

2313

ぜんこくしぎかいじゅんぽう

令和7年 9月25日 (2025年)

毎月3回5の日に発行 発行 全国市議会議長会

〒102-0093

東京都千代田区平河町2-4-2 代表 TEL 03 (3262) 5234 旬報 TEL 03 (3262) 5237 発行人 宮地 https://www.si-gichokai.jp



議長会HP

^{令和} 7.8.27 ▶ 28 第20᠍全国市議会議長会研究フォーラム

地方議会議員のなり手不足問題の解決に向けて「



-マに、各地方議会のなり手不足問題に係る事例を検証するなど、改会議員等が出席し、「地方議会議員のなり手不足問題の解決に向けて私幌文化芸術劇場hitaruで開催された。全国から2452人のt

方議会議員のなり手不足問題の解決に向けて」を

いめて

地

、議会の課題を整理した上で、その解決に向けた今後の方向性を展望し

と活会

発の

な発

意展

見交換・

福

祉

0

向

上

0)

た

め

と討

議

の場となるこ

札第

幌 20

П

全

玉

市

議

会

議

長

会研

究フォーラム

in

札

幌

が

8

月

27

28

両

日

市札

区幌

議市



研究フォーラムの参加者を歓迎する札幌市議会議員等関係者 一同 L

しても、

観点から、若さいただきながらいただきながら、

7

11

二日

関

係各保

位の

御備

礼

意

を

表すとともに

を参

考に

させ

会と

11

、たしま

金がう

立観

補か

L

やす 議

型んでまいりた 一年の事項に の加入実現、立 の加入実現、立 の加入実現、立

たつ主年等い

いい権

て、 者 者へ立候

積育地

札幌地述 市 長市代べ極の方 表た。に は議 、会あい地議 さつ 本 元長 研開 究催に立ってませる。 1 迎 秋た 元長

広直

也開

秋元札幌市長 機すが議のは る一員市全 貴堂の区国 域重に皆議各 ラム意 社な会様会地 克 内 丸子会長(山形市)

の尽 力 究 議 子い 長) フ 善 形 オ 弘 市 は、 1 会 議

L た札幌 さ冒 つ頭 市 議 での 会 ラ研会長丸あ

明開を

明氏が「主体 民会式の後、

議

院議長

0

伊

吹

待

している」と述べた。

題

7

|基調講

演

4

~5面)を

権を預かる誇

的と責

10 点 れ り 議 え 地 多 辻 シ る ョ続 面に専組会 方 陽 様 氏がでて 立門む議 議 な人 長が、会議 分で野 0 さ方向である。 は行 て コ 材 から 議 員 1 わ 方議 0) デ近れ 論 0) 参 を掘 発言 性に 参画に 畿た イ はこついい会の現場 大学: パ 有 ネ り下 識手促 ネ 1 者不進 法ル 夕 状 足問問の観 げ て、 学部 デ 1 た。 角 イ 課 を そ 的 職題点 教ス 題・ な n 0 を か 授 力 5 視ぞ取市考ら

者て方稔大 が具議氏学 2 取体会が法日組的議コ学目 地 S 14 多 る き き と 方 のに員内取の 1 部の 議 地課 デ 会·参 容組り イ域題 なる 創討 ネ 加成ん手 Ì 生 議 ル果、 でいっ 足問 夕 学 者 で 報 13 1科は 課る問を教、題事題務授関 向 交 け て今 を例にめ の東 を 報報つ 牧学 つ後告告い地瀬院



御礼の言葉を述べた。

大限

(楽しんでいただけ

れ

力を

折魅

最角力の

特徴や食文化に至るまで札幌村上ゆうこ副議長はこれらが揃っており、お好みに応じて楽

都 0)

市

こ副議長はこれらず、お好みに応じて楽し

ビールや日

酒

ワイン



長内議長(札幌市)

かな自然環 足内で札分の会市あくじ文と を各な幌に魅力是これ魅、化多 延地く、だ能を非のた力数を彩 ばに、だ能を非のた力数なな しも道けし、 そ延地 域ればに

会での りム参 ことに感謝の意を表するとともに、回という節目の年を札幌市で迎えあいさつに立った長内議長は、第 ソーラン祭り」 旭 する初夏のイベント 迫力満点 たチームー 開 オ 川市(平成25年)に続き3回での開催は、釧路市(平成20年)に続き3回での開催は、釧路市(平成20県市議会議員58名が登壇し、7力満点の演舞を披露。演舞終了 Ш 第 20 回 催地 メンバーが活 P in 全 平岸天神 R 札幌 玉 で昨 市 0 開議 会前の 気に満ち溢れた (ひらぎしてんじ 会 議 八賞を受 O S A K O I 海 セレ 長 道 然了後、 会 回 20 海 を フォー モニ 係 30 応 、え第 会名援同た 20 第一年道 賞 代 研 、部 表 一究 紅 触持

り、9月のさなど、季節ごなど、季節ご が賑わい、 様々な自 ティング、 楽しめる。 のミュンヘンクリスマス市など、四 のミュンヘンクリスマス市など、四季、9月のさっぽろオータムフェスト、12 、冬には 見を 秋には定山 然を楽しむことができる。 夏には豊平 市 楽しむ市民で円山公園 内6ヶ所あるスキー 車を少し走らせ 渓の彩り豊かな Щ 四 上 季を通じて 流 でのラフ ñ 場

村上副議長 (札幌市) 前で、札幌 面でも魅力 が出来る。 が出来る。 ラーメン、 などといった 付最に スープカレー ギスカン、 一大グル きのフ 近加 では え



研究フォーラム会場5階ホワイエでは、北方領土 返還要求署名ブースを設置。長内議長は「北方 領土問題は戦後80年以上を経てもなお解決に 至っていない日本の重要な課題。元島民の方々 の高齢化が進む中、この問題を風化させることな く、粘り強く返還要求運動を継続していくために は、国民一人一人の確固たる意志とそれを形にす る力が必要」と訴えた。

力に

水産品など北海道なら お酒やお菓子、 ではの魅力的な商品を取り揃えた特産品コーナ ク化発楽甘れ王「 °どる辛利 ラも祥しいる 締 最盛居を鮮 フ人のむも最とめ近り酒提な 居を鮮

市と自然が調和するまち 食やイベント

れて独

いただけないながれ

ればなり

幸然、

食

0

っ魅

€ √

と

語

豊かな自然に触れられ、町内中心部から車を少し、札幌の魅力は、都市と 々のイベントを通じて札幌の魅力を 一では、毎年2月のさっぽろ雪まつも豊富で、市民の憩いの場「大通しめる。また、観光都市としての季節ごとに多彩なアクティビティ 市と自 調 和 を余すところなく語ったうえで特徴や食文化に至るまて札帳

ラーメン、

じて楽しめる。

◆ 講師プロフィール

基調講演



講 師 いぶき ぶんめい 伊吹 文明 元衆議院議長

昭和13年京都生まれ。生家は今も続く文久年間創業の室町の繊維問屋。京都大学経済 学部卒業後、大蔵省(当時)に入省、英国駐在、蔵相秘書官を経て、昭和58年より衆 議院議員(当選12回)。

労働大臣、国家公安委員長、文部科学大臣、財務大臣、自民党幹事長、衆議院議長を務める。 令和3年9月議員引退。現在も講演、テレビ出演や各界のご相談等にも対応している。

パネルディスカッション



1977年生まれ。京都大学大学院法学研究科博士後期課程中途退学。京都大学博士(法学)。 近畿大学講師、准教授を経て、2016年より現職。

首長―議会関係といった地方自治体における制度構造に関心をもち、近年は米国との地方自治制度の比較にも関心を寄せる。著書に『戦後日本地方政治史論』(木鐸社、2015年)、『日本の地方議会』(中公新書、2019年)、『テキストブック地方自治(第3版)』(共著、東洋経済新報社、2021年)など。



愛知県西尾市生まれ。東京大学法学部卒業。東京大学法学部助手、東北大学法学部助教授、 東北大学大学院法学研究科教授を経て、2013年4月より現職。

総務省自治体戦略 2040 構想研究会座長代理、第 32 次・第 33 次地方制度調査会委員、 総務省持続可能な地方行財政のあり方に関する研究会委員。専攻は行政学・政治学。論 文に「新型コロナ時代の都道府県・市町村」『ガバナンス』 2020 年 7 月号、「『いわゆる オンライン会議』としての地方議会の可能性」『地方自治』第 880 号、「改正地方自治法 における国の一般的な指示権はどう作動するか?」『地方自治』 2024 年 11 月号



1976年、島根県大田市生まれ。島根県立松江北高校、慶応義塾大学法学部政治学科卒。 99年読売新聞東京本社入社。大津、千葉両支局を経て、2005年から政治部。首相官邸 や与野党、外務、防衛両省などの取材を長く担当。新潟支局でも勤務。

現在は政治部次長としてコラムを執筆。アメリカのダウ・ジョーンズ社との協業で、法 人向けの新しいデジタルメディア「DOW JONES 読売新聞 Pro」も担当。共著多数。



パネリスト 山下 節子 山口県宇部市議会議長

山口県宇部市出身。1976年中央大学法学部卒業。2007年5月から宇部市議会議員を務め、 連続5回当選。現在5期目。

その間、総務財政委員会委員長、文教民生委員会委員長等を歴任し、2023年5月、初の女性議長として第39代宇部市議会議長に就任。2025年5月には第40代議長に再任。議員活動の傍ら、宇部市日中友好協会会長、宇部市柔道協会顧問、NPO法人・国際環境支援ステーション理事を務めるなど、幅広く様々な活動を行っている。



パネリスト まきない なおや 長内 直也 北海道札幌市議会議長

昭和39年札幌市生まれ。北海道大学大学院工学研究科修了。同大学院では寒冷地における新エネルギーの開発を研究。その後、一度金融業界へ。平成11年5月札幌市議会議員に初当選。現在7期目。

総務委員会委員長、建設委員会委員長、文教委員会委員長、議会運営委員会委員長等を 歴任。今年4月札幌市議会議長に就任。大学院時代の研究で得た知識と経験を活かし、 専門家の一人として北海道・札幌のGX推進に意欲を燃やしている。

В 目

基

調 を 講 演 か

任

院議

長

特に二元代表制のも 文 明 元衆議

関係とはどういうものなのか、 にお話ししたい。 とで市議会と市長との間の良き緊張 員 という職、 私なり

自分たちの地域、あるいはグループ・同か。 自治とは、大きな権力に対して 持つ」というのが基本だと思う。 業者が、「自分たちのことは自分たち 地方自 決めたことに対して責任を 日本の封建時代にも、 治とはどういうこと

るため、明治維新を経てに取り入れて近代化を図本も海外の制度を積極的本して黒船到来後、日 はなかった。 保障されたものや制度でれは現在のように憲法で う自治都市や藩ごとの諸 の形があった。しかし、こ 法度の存在など地方自治 は 農村では庄屋、町人の間で 、講、更には大阪の堺とい

天皇主権から国民主権へ

憲法と地方自治の歩み

伊吹文明された。 氏憲法が 大 憲大 心法が公布 八日本帝 ところが、

現国

から。当時の総理大臣は、現在のよううと、行政権即ち主権は天皇にあった ていた。 という一条があるだけで行政権のこと 下が側近と話をして決めていた。これ議院で指名されるのではなく、天皇陛に国民が選出した国会議員によって衆 条 在 陛下の御裁可をいただいて内閣を作っ 決まると、総理は閣僚の任命にも天皇 を大命降下といい、そこで総理大臣が について触れられていない。 なぜかとい 項が全くなかった。ただ「国務大臣」の憲法に書かれているような内閣の

長や知事を監視するという役割 そのものが「万世一系の天皇が日本を は一体どういう形だったのか。 明治憲法時代の地 ったのか。 行政権地方自治というの

という極めて重い立場にある。 ものを、地域の主権者から預かっている 動かす根源的な力である主権という 員を選ぶ。 だから地方議員は、日本を から日本国民に移った。 された日本国憲法では、主権は天皇 そして、 一次世 界 大戦 首長や地方議 国民が選挙に が 戦 し制

国の仕組みを考えてみると、憲法には国民主権が定められており、国民が、 は国民主権が定められており、国民が、 と書かれている。そして国会については、「国会は国権の最 で、国会の指名によって総理大臣が決 する。国会は、内閣の仕事ぶりや予算 まる。国会は、内閣の仕事ぶりや予算 閣に細かく口出しして、内閣が動けない。ところが、国会が色々なことを内を預かっている国家機関は国会しかない。 関と言われている。つまり、国民主権 ある。だから、国会は国権の最高機て二元代表制ではなく一元代表制で り日本の場合、 ていることを背景に厳重に点検し、 できる。 るが、同時に衆議院を解散することも 任案を出せば、首相は内閣総辞職でき 終的に認めるか否か議決をする。つま くなると困るので、 国会は地方議会と違っ 国会が首相に不信 最

どの法律に従っている。例えば、地方ほとんどは地方自治法や地方税法な92~95条に定められているが、制度の一方、地方自治は日本国憲法で第 員の立場については、 議会の設置につ

> いても、 首長、 られている。だから、 とは大きなテーマだと思う。 についてどこまで盛り込むかというこ からすると、憲法改正の際に地方自治られている。だから、地方議会の立場 治法に委ねられている。 憲法には何も書かれておらず、地方自 長と議員の意見が違ったときの対応は いては憲法に定められているも 知事をはじめ、議員の立場につ 憲法ではなく法律に全て委ね 地方自治体の

いて考えていきたい。 係を前提にして、皆様の地国の行政と議会との関 元の首長と議会の立場につ

首長と議会の関係 の均衡については憲法にはに選ばれる。この間の権力議員も同時に県民・市民 るのです。 地方自治法に委ねられてい ほとんど触れられておらず、 で行われていて、 接県民・市民に選ばれる。 地方自治は二元代表 首長は直元代表制

不信任で初めて失職です。この構造はない。首長が続投を示せば、もう一度辞める首長が全てかというとそうでは 整理しなければならないだろう。 れが市の民意だ」と良識的に判断して た議員が再度多く当選した時に、 会が解散され、選挙で不信任に賛成、 そして、首長を議会が不信 任して議 _

で良 間 の行政権力の配分が現状のまま 現状どういう問題 現 在の 国と県と 点

二元代表制

なくなることがある。その状

員の主張を聞

はり

、政治家として

地

方 議

期

を

務

8

て、

次に当

選

いか、こ れをしつかり考えねば なら な

員に大切なことは、

地

は日

| 々苦

労

んし、

どの再う市財編事 事を地方自治体に下請けさせるといがあった。機関委任事務とは、国の仕るまでは「機関委任事務」というもの るが、二元代表制では国会の首相指名 そのような状況の中、議員も支持者や 対して交渉できる力がない。 満の声を受けるようなケースがある。 そうすると市と話をする必 :独自の歳入だけでは足りず、源は固定資産税や地方住民 されているが、多くの市の場合、そ んから公共事業の遅れなどについて 一挙の推薦や手伝いなどしか市長 12 地方議会に市長の指名権はな 現在は法定受託事務などに 妈」というもの法が施行され 市長に 要があ 玉 税 か 員 なくてはいけない。 人にとっても

誇りと気概を持って

住民から尊敬される議員へ

7

持って活

動

L

7

 $\epsilon \sqrt{}$

域う

自負を持って活動をしていくためには、議員の仕事は辛く悩みのままでいいので、 華やかで楽しいか。 議員を退いた後の後のと地方議員を退いた後の後の人にあって、華やかで楽しいか。 議員を退いが、事業主や資産しれないが、事業主や資産しれないが、事業主や資産しれないが、事業主を資産があった。 だきたい。

・ 単解していただき、き、 単解していただき、き、 を ではないといこ まではない。 ない。 ない。 ない。 ない。 ない。 ない。 ない。 ない。 は、色々なな家でないとは かつては国会議員にも議を考えるといかがなものか 見を具申するという地方議 っか 色々な意見を集約して首長に すると、 不公平との 10 名 元議 下 で かと思う。 会の が 立

ない政策があるというような説が、市全体の財政を考えると実 ているんだという自負だ坂の国民の主権を預からのは市長と同格に、地がのがある。 大切なことかもしれ 、政を考えると実行でき 苦悩している。 そのような中で あ るいは 得も ない 個 言ったりチェックしたりしなるが、事業主負担の分は誰がは自分の議員報酬から保険料 る 障 \$ L 7

を 11 る 払え

かいとっ地い ただ いけない。市長に雇われているわけ ないるような感覚になってしまう。 ではないので、もちろん交付税措置 ということはわから手当てされている いた 員の報酬が国から手当てされている いから、市役所から報酬を受け取って から、市役所から報酬を受け取って いっことはわからない。何か市長 に雇われているわけ ないるような感覚になってしまう。 でいるような感覚になってしまう。 でいるような感覚になってしまう。 一々な意見を ひなくては

を持っている。 国会そして、国の場合、 務 員とは は別の資格で、国会る。 国会職員は一郎 国会は

公

国 (独 会 般 自 事 の の 資料:講演内容を元に本会で編集 務 国 予

で考えて、そして総務省にも問題意識にはゆゆしき事態で、このことを全体ろうとしてくれない。これは地方政治も志がある人が選挙に出て議員にな いので、 の事務に 0 いけない。地方議員年金はもう今は を持つて予算要求その他 官と ならない。 少しやっておかないと、 の整理と同時に、議員の老後の保障 て局長や職員が異動してくる。 ていただかないと、 そういうことを一 こいう立 議員は退職したら退職金も 場を持つている。 自治体の人事 良 良い人材が議員に一般国民に理解し 比出て議員に対産がなくて をしなくては 産がなくて 地 環とし 方議 その ï な無 b

敬される存在になと気概を持つて、こ \$ しまう。 議員が出ると、市民から反発を受けても、政治資金を私的流用するような をしていただきたい。 しかし、 だから、 私がこのような主 在になれるよう 地域住民から一 議員というのは誇 更に 張 を 努 層 力尊 ŋ

付税で賄われているということを明会計的に分離して、国から来ている 予算は、市の予算の中でも特 本当の主人公なのかがわ にしないと、二元代表制のもとで誰 そして、できることならば、 (表制のもとで誰がるということを明確、国から来ている交の中でも特別に特別に特別にといるで からなくなっ

ぜひ選ばれた者としての誇りを持って、 !ばれた者としての義務を果たして 有 色々なことを から選ばれることを申り れている立場なので、 L 上 げ たが、 議 員

地方議員に大切なこと

- 地域住民の主権を預かっているという自負 そのためには議員の待遇は今のままでいいのか? 資産家などしか地方議員になれないのでは、色々 な意見を集約する地方議会の役割を果たせない。
- 誇りと気概を持って住民から尊敬 されるよう努力

有権者から選ばれた者としての誇りをもって、 責任 と義務を果たすべき

不正を行う議員がいれば、市民から反発を受けて

В 目

、ネルディスカッショ

多様 方議会議 な人 材 員のなり手不足問題を考え の参画 促 観 か



辻近畿大教授 会地の方 画 方辻 第 33

画を前提とし 様な人材の参 気の答申で多 議 会

は改正に至り、これに並行して地方議員の職務等を明確化した地方自治られ、令和5年に地方議会の役割及び労者等の立候補環境の整備などが求め きた。この点について皆様の考えを。 会に係る手続のオンライン化も進んで 勤営

くりに 何かできないか―市の運動会、eス小林市と連携して、AI、VRを用行うことを進めている。現在、宮 ツやVRなどのデモンストレーションを なイノベーションにより、地 大学、企業などが多様に連携し、新 りに活かせるかということを研究しいながら、これをどのように地域づ ーリビングラボを立ち上 現在、 携して、AI、VRを用 東大の先端研 域づくりを 会、eスポー げ、

「つ自治体行政で、40年を見据え、で、40年を見据え、で、40年を見据え、で、は団塊ジュニア世ロ ています。これでは、その時に自治して世代が高齢 理した上で、 展 望 ワ

定よりも見 に議論をしている状況である。 研的 政のあり方に関 究会」 として「自治 急に取り 度調査会や持続可能な地方行 を立ち上 早く人口減少が進 関する研究会などでさらい人口減少が進行し、地工の対象ではない方行財産の対象では、地方の影響により、想要により、想 げ議論を重ねた。 略20 4 0 構

中で調整していく に生じている二つの課題に対応するた人口減や感染症の危機という同時 イノベーションを活用しながら、 会のあり方を変えるというこ **えるとい は務のリテラシーと情報シー **このではないか。 **しても良いので精 掲)、を **しても良いので精 掲)、を りテラシーは失 へのハード 様する必要が おり、特に経 を議論の ての魅力、 **であるとい

「統一地方選&なり五読売新聞記事の総合一に問題 が、▽なり手不足▽際、担当デスクとし ĺ 担当デスクとして取せ石 令和5年の統一 方選&なり手不足」の 年の統 題 合 材を データベースで 識を持つた。 地 和 低統 方 元 下 括し は検 統たの のではないなり、特別なののではない。

部

ち務改山で

り組むべ

長の資

組むべき対応策の を

立候補するためにお金が全国世論調査を実施した選前に有格する 刻 以 件 ♥地方議員のなり手不足の理由として特にあてはまるものと思うもの(三つまで) 全一国選 れ えるため、議員は有 上に 立候補するためにお金がかかりすぎる 増えており 議員の仕事に 魅力を感じない に有権者3千人を対 題となっている現況 有権 落選したら 職を失う 議員の仕事を 知る機会がない 1 他の仕事との兼業が難しい 0) 1 や金がかかりす 心したところ、 意識 なり 2 育児や介護と 両立できない 立候補するために 仕事を休めない 事にかかり 13 が象とし ?分かる。 より選ぶ 不 報酬が低すぎる 足事 議員の仕事が す、して選 がは

深倍

感じない(41%)、 参加を妨げる要因とない場合一特に経済的リスクやの低さが若者や用いことを %) \ \ \ \ \ 7 リスクや いことを記 ・が上位を 員に を占 現 選 役 職 なること し る。 らか(右に魅力を る自覚私の一議会の一議会の一番である。 業とし 世 識 識 なこ い代 して を る 0) 加入で、議員へ 気に向けて の は、厚生年の

52% 41 35

資料:説明資料を元に本会で編集

くを会社を辞めて市議会議員になるとしたら…不安がいっぱいの辞経済的不安・将来的に同るが過程となる

経済的不安・将来的に収入が減額となる、

・4年に一度の選挙資金を捻出できるか

議員になりたい人が立候補しやすい環境を作らなければ!!

資料:説明資料を元に本会で編集

山下宇部市議長

にはれ能深見る力 にも

討特別委員会 策を検討する 策を検討する で議員報 として 一委員会」を設置した。 す 討するため、「議会のあり方検議員報酬の見直しを含めた対えた若い人材が議員になれる要。 宇部市では今年4月、資 ,るために

さ 員 市 政 0) 動に専念できる環 兼業では 向 は見識を も政策提 を が求、 はなく、 、年4月、資 さ合う時間 はなく、本業 はなく、本業

は、議員が といような活動をしているのか市民が知らないため、議員の仕事の魅力が高まり、活動の情報発信を強化することで住民との接点がより密になる。まさに地方自治の本旨である住民自治の観点から議員活動の情報発信の強化も喫緊の課題である。

思う ども たちに身近な課題を自 0 人切さや地 知を 選挙など、 者 など、次世代を担う子宇部市では高校生議会 育を 市では議員のなり手 論 ή, 図り、議会が主体的に地方議会・議員の役割論し、合意形成を図る 至ってい ロ分のこと 令

かわからないとの会いつ何時、なり手不 て令和6年度から議会が主体となったり手不足問題への一つのアプローチとし **热要当** 0 選となった。 選で 令 0 定行 面都政 ŋ ずす 市区

るおいて極めて重要と考えており、議場の地方議会への参画促進という側面に議会に対する関心を高め、多様な人材将来の地方自治を担う子どもたちに するほか、夏休みの自由研究に市議会を見学した学校をホームページで紹介おいて極めて重要と考えており、議場 市議会の年間活動をわかりやすくを取り上げてもらうためのチラシ配力 をわかりやすくま 布



長内札幌市議長 組みを始めた 新たな取り とめた資料 (下掲)。

Parties of the second s

2222000

東韓市議会の1年間の流れ

A STATE OF THE PARTY OF THE PAR

And the second

へを公開している。また、令和4年10 に小学校低学年から中学生を対象に このほか、平成17年度からは、主 タ 40人がまちづくり な取組として、日本の組として、日本のである。 とを記念して、同りに市議会開設している。 もまちづくり もっと身近に がまちづくりを (に感じようと題し、「市議て、同年7月に市議会を開設100年を) 体 小学4~6 区役所とテレビ局 実 上までの

会社員などが

立

候

補

一つ目

議場を見学 札幌市議会ホームページで議場を見学した学校 も・参加人数の紹介。少ない人数でも議場見学がで ・参加人数 おることを示すことにより、議場見学のハードルを下げ ることで、より多くの小・中学生からの申込みを狙う。

教育委員会を通じて市内全小・中学校にチラシを配布。子どもたちに市議会について、夏休みの自由研究にしてもらう取組。夏休み前の7月上旬に、紙媒体ではなくデータでチラシを送付したが、教員の配布作業の負担軽減、子どもたち一人一台割り 当てているICT機器の日常的な活用も狙う。

議場見学に来た方から、議会がいつ行われているかわからないという声を反映して、昨年度、小・中学生でもわかりやすい1年間の流れがわかるチラシを作成。議場見学に来た方で大人から子どもまで全員に渡しており、議場見学の際にこのチラシの内容に沿って説明している。広報紙さっぽろ市議会だよいの性に記事しても思想。 りの特集記事としても掲載。

の未来への関心を高めてもらい、ひいて割を伝える機会を増やし、議会への理が重要と考えている。今後も、地域が重要と考えている。今後も、地域 多様性やな ことをしているのかを知ってもらうこと つながることに期待を寄せている。 は市議会への多様な人材の参画 多くの子どもたちに議会がどのような 地市 域議 主 1 や区役所、学校などと連携して、会が単独で取り組むのではなく権者教育を充実させるためには、 なり手不足問題に 目が、議員のに関する3つ 促 進

資料:説明資料を元に本会で編集 点からご意見 るか。三つ目で るか、三つ目で は、議員 b かう 民主主義の ※投票や定数型 近年は立分 工義の根幹な 目が令和5年の地古峨員報酬のあり方な 幹を するか。二つ 支 はれ補 方起が こる 方自 これらの どう、

9

治

観法す議

地か

静い域ら

盤 会と

が

性や住民代表の確保として、若者 環 かに、しかし確実に揺らいでいることを示す深刻な問題である。
等が明文化され、議会の役割を受け、政策を立案・決定する場では、地方議会の役割を立案・決定する場では、地方議会の役割を知らないと答えた人が半える取組が求められているものの、議員がと関心を高めることが、議会のと関心を高めることが、議会のと関心を高めることが、議会の理解にたっながる第一歩となるだろう。 選 また、議員を目指されている第一は 動の時間 確保▽仕事との 指す際の障壁とし、一歩となるだろう。 参加へのハードル 補 オンラインで 角・ 者や女

力が不可欠ではあるが、自治体レベルされる可能性がある。国や企業の協う世代や働く人々の政治参加が促進らの制度が整えば、育児や介護を担 される のではないか。 とが、より開かれた政治への道を拓 でも 的な支援策が提案されているが、これ企業による休暇制度の整備など具体 会が課題を共有して議論を深めるこ 取り 会 参 、組める課題は多い。地方議 加 選 用 の公費 負 担 <

上が「十分ではなパーと引き、平均約40万円の水準に対し、半また、議員定数・報酬につい 必要。議 報酬の詳 や行 る。多様な意見を吸い上げるためにも、 適切な定数の設定は不可欠である。 実情に応じた慎重な議論が求められ 地方政治の専門性や負担を考慮 政課題の複雑化を踏まえ、地域 議論は金額の多寡に偏りがちだ 十分ではない」と回答している。 議員定数についても、人口減少 職務に見合った公正な報酬 半数以 が

万円と2倍近くになる。議員になれば万円だったが、退職した翌年に年間約82 になった場合、市職員の時には年間約43 職員(配偶者、子2人)が退職して議員 見ると、宇部市役所で20年間勤務した 料はさらに高額となり約8万円となる。 このような中、厚生年金への地方議会 ・収も上がるが、その分国民健康保険 山下 7 、加入を求める意見書等については、 ,げたが、健康保険料の負担について 先ほど年金の問題について一例 10 日現 在 全国815 市 活・議員活動の実中心になり、東京中心になり、東京 東京都議選があ 担当した

方議会議員の処遇改善に受けた協議が受けて自民党のプロジェクトチームで地 会でも進めており、昨年11月の三議長会る。この取組は都道府県及び町村議長 本格的に進められようとしている。 野党幹部に要請活動を実施し、これを の加入を求める決議を採択し、政府与 会長会議で厚生年金への地方議会議員 5 5 4 · 0 % の 議会で可 決され てい

員に法改正に向けた働きかけなど、是 の市では採択に向けて取り組み、既に意 を続ける必要がある。意見書の未採択、 案審議における附帯決議で、地方議会は平成23年に廃止されたが、その際、法は平成24年に廃止されたが、その際、法 における人材確保の観点を踏まえた新 目途として、国民の政治参加や地方議会 非ともお願いする。 ていたが、既に14年が経過しているので、 たな年金制度について検討を行うとされ 議員年金制度の廃止後概ね一年程度を

初出馬時の 会合での 事務所の 借金返済 会費など 光熱毒など 光熱費など スタッフ 2 10~ (自宅家賃など) の給料 5 約20万円 手取り 事務所の 58万円

資料:説明資料を元に本会で編集

かると思う。(読売R7・6・18□)。 が相当のウェイトを占め、いかに大変かわ 候補活動や議員活動などの経済的負担 |会合での会費などが10万円~|など立 初出馬した時の借金の返済が10万円、」 内訳だが、特に 注 目 してほし 11 0 が

0

する必要があるのではないかと大正大動できる働き方のモデルを議会が提示 映するためにも、誰もが議員として活は際限なく増える。多様な意見を反には基準がなく、やろうと思えば仕事 改革が言われているが、議員の働き方できればと思っている。昨今、働き方かりと生活を守りながら議員活動が ればいけない 働き方改革についても真剣に考えなけ 学の先生がコメントされており、 見ると、色々な立場がある中で、 また、 実際の議会活動 (左掲) (読売R7·6·17 議員の しつ を

との違いではないか。

1時 質疑の作成 やブログ 更新 夕食、 子どもの 睡眠 寝かしつけ 起床、 駅頭活動 帰宅、保育園に お迎え 朝食、 メール チェック 電車で都議会へ 都職員との 打ち合わせ や資料作成 8 地元で 住民の 話を聞く など 10 13 12 資料:説明資料を元に本会で編集

📦 3 児の母でもある女性都議のある一日

ネットで発信する時代の中で、 が解禁となり、政治家にれに加えて、インター も大変難しくなってきている。 家や一 ネット選 般の方が 議 員 挙 活が運

ある中堅都議

当した。下図は

画記

事 を

輸 ある中堅都議の1か月の支出(概算)

1

か月

(手 の支

取

ŋ

58 万

> 話を聴いて心意気や意識がいかに大切り見もあったが、山下議長や長内議長の正に至る議論の中で、議会に関する法正に至る議論の中で、議会に関する法正をでしている。 0) 体どうなのかという議 リテラシーとイノベーションリテラシー かと痛感した。これががまさに法務の ているが、地方議会議 中に問うことが必要ではないか。 世 一の中では 最近 賃 論を深めて、 員の賃上げは 上 げ と言わ 世 れ

ながら老いる東京圏と支え手を失う齢化や少子化により、▽若者を吸収し ネジメント、圏 の対策として、▽デジタル化・スマート自るインフラーの三つの危機を提示し、そ 齢化や少子化により、▽若者を吸は2040年頃にかけて迫り来 がなされた。 消滅▽スポンジ化する都市と朽ち果て地方圏の対立▽標準的な人生設計の 治体▽公共私のベストミックス▽ 2040年頃にかけて迫り来る高 自治体戦略2040]域連 携一と三つの提 構 想 研 究会で >圏域マ 案

なるが、 めて重 である。 る場合もあり、 ミックの危機が起こっており、これ専門家によると10年に一度パンデ にとってオンラインだから出席でき 介護などの様々な事情を抱える議 に対して議会の対応 要となってくる。 男女を問わず、病気・育児・その時の起爆剤がデジタル化 オンライン が大きな課題と 議会が 極 員

件 オンライン議会は は 対 面 出 席 が 原 憲法上 則 だ 0) 40 出 席 (50 要

信であるこ 非常に関心を持っている方々もいるのが重要である。若い世代の議員の中で、れせずに可能な範囲から取り組むこと Xを進めることにより、 技術革新には終わりがなく、息切とにもつながってくるのではないか るとも でる代認中の めていくといった活力が大切で、 ンライン化できる。 であることで、 和らげていくことに意味が める なり手不足や担い手不足を少し 地めることにより、裾野を広げる 思う。 10 市民 するなど、 民が見たり、 様々なことに挑戦して、 がが にの間 で、担い手を広げるこが見てわかりやすい配きる。可視化されていなど、様々なものをオ 市 送行だった。 議会D ・ライン ?あるの 釈 てく れけ b 進

必要とのことであり、 対が不足するため、 護士やインフラの絵 による影響などを議 関 持続可 するため、 究能 b, 会 検 で 地 査 発生 むあが

牧原東大教授 以事務もある 増加する 的 な

ることに意味があるのではないか。 活動の中で得た情報を議会で集約するのではないか。 は動の単行管理こそ日常的な議員のはでは、一点の進行管理に、のではないが、 による問題解決しも必要である長期的には地方 調る。 議 の標 会において 例えば、 準 地方制度の 所決が必須であり、どの局面で地方制度の抜本的でで行う枠組みを り、 治体の基幹は 極めて重 短期的に何が必要かを 人口 は議会にあり、 **単要と考えてい** 須であり、地方 の局面でも自治 の抜本的な見直 減の 一人の進行管室要。中期記報システム をつくり、 す員 存 れ

世代させることが重要ではないか。 屋の満足感のバランスを議論し、活性化させることが重要ではないか。 性化させることが重要ではないか。 性化させることが重要ではないか。 性化させることが重要であるが、一方で若年層の満 と 古 てもらう「ふるさと達りを行い、地方やふっかりを分かりのな役割で が、それぞれ検討されれば良いと思う。イン導入など、様々なアイデアがある け 、クタンク的な役割で議会の 、策アイデアを有する人たち! に関心を持 て、 制、立候補休暇、夜間議会、オンラ、、人材供給の仕組みとしてクォー 否両論あることは承 方やふるさとに貢 々 、な専門 員 知だ 制 # が知が、 と献 シ や故う

提

言を。

なり手

不

足

問

題

の

解 決に

向

H

原

とう 員 活 本の 政 治家への寄 付 市

出

在

員

を

務

る

要

方

会議

ع

組



白石政治部次長 はどう を 治町 ^焼しいと思わ で行うことは パ村 1 議 か見 テイが 直 1 政市し

えても良いのではないか。 支えるために税制的 支えていく議 る が、 我 が 員を 金 な優 銭 我 我がふるさとを 難しいと思わ 的、 遇措 資 置も考 金 的 13

の 現状と課題を的確に捉え、何が必要 いためにも議員は国の構想をはじめ ったという事例も多々あったように 思う。そのような失敗を繰り返さな ったという事例も多々あったように か は 無策を行い、結局は無駄遣いに終わ ま 、使用可能な国の補助金を探して に -来 、に山 っ下 するた、 体で市 る。 に大胆な見直しができるのではない ゴス化しており、 年を迎えるが、日本の選挙制度はガラパ (があり、政策討論の結果、素晴られためにも議員は国の構想をはじめれていたを判断できる力が求められていたを判断できる力が求められていたを判断できる力が求められているため、市長をはじめ執行部と政制論を行えるほどの力を備える必要を会立な暮らしを維持るため、市長をはじめ執行部と政治方。そのような失敗を繰り返さながあり、政策討論の結果、素晴られためにも議員は国の構想をはじめためにも議員は国の構想をはじめ、市長をはじめ、市長をはじめ、市長をはいる。 いが討 在するため、 また、 け これまで地方自治体 普通選挙法の成立 た市 の構 なり手不足問 日本独自のものが多く 想が不確 から100 題をテコ 世実 なま 将

とが せ がの 重 単要ではな.□議会のあら 会職 ないか。 員 ŋ か 方を か 0 変えて 員 7 重 力を 責 る。 を 向 61 認 上 識さ人

このような部分も含 くなるのは で自身の想いを遂げることが出たの問題にも直面する中で、志 いが、家庭や子育て、も必要だと思う。お金 意欲をより高めて、 ルも 長 大きいと思う 員になることへ 大変悲し お続金続 が、 ゆて めて対策が必要しいことであり 中で、と 0) で出来ば立ち対策 であり、 なっ ハ 1 K

業とし する の最優先項目として決定整えるべきとの意見が浮整えるべきとの意見が浮 なのではないか。 6年にハラスメン 6年にハラスメン る要綱を策定し、達 動できる環境を整備 大材が議会に参加し くるための先駆的な る。また、苫小牧市 をに変員会のオ だけではなく、家族 だけではなく、家族 本会を会議改 5 の イ 年 最 ン けではなく、家族の介行的に実施し、その結 月に委員会条 を改正 般 質 メント 問 牧市議会では今知的な取組を行って加しやすい土壌を 備 Ш Ľ 令 オ 員 市 が防 導 和 7 ンラインで か安心して活の止等に関い 議 より多 会で L 7 3 つて 一壌を は 和 令 4いつな活す和

議会、ディス のう或ジう状或り 発必た授問で 記言が には がいく 人名こと かんしょう といく しょうること 年 辻は議様す 識 継について、特こ 経員報酬 な員なる議の度 ハカッ 職しているではなっ 何とは指対人か V3 E バも員よか が でについた。 によ 整わ子金 一回のテー 摘す口ら 誰もがいまとめ ッの活う Ď できたと思う れ育が よるオンラインボー備が必要で、れる方も議員 う議がる減長期 ついは、 で 動な実 期 グ لح 員あ処 オ て、議 施 を力 方 り、 デ に ラ 家 2 L たはやた。 マとしてのまとめだ ても ジわ れるのでは ゥ 箋 介 庭ラ 品があ に厚 7 で 員 員 市 厚と にタた 0 議護、 と山議 ン結生 イい にな *あっ 、民今に 下会もつルり、 魅 ド果活 粒方た。 員 必 議 員にな 将よ 道を との化 り議力ちい化 年 す 例に 13 回広 要 会 来り P るの 長のろてと今 0) る。 ない を持し両へ て、 え な 金 < 米明のパ 性 よう 議 の開催、デなれるよ か向ん牧い後 開つ て立の のか 知って n 確認に代にいる。 か 加と よを取 ら上そ原っ進 員 0 く市 ごがの教たん の民り支組



2日目

第20回 全国市議会議長会 研究フォーラム 課題討議



◆ 講師プロフィール

課題討議



コーディネーター 牧 瀬

まきせ みのる **牧瀬 稔** 関東学院大学法学部地域創生学科教授

法政大学大学院人間社会研究科博士課程修了。横須賀市役所(横須賀市都市政策研究所)、 (公財) 日本都市センター研究室、(一財) 地域開発研究所等を経て、2017年より関東学院大学に勤務。関東学院大学社会連携センター長、関東学院大学地域実践研究所長、社会構想大学院大学特任教授等を兼ねる。

昨年度は、北上市、日光市、ひたちなか市、東大和市、新宿区、焼津市、西条市、太子 町議会等の政策アドバイザーとして関わった。



1966年10月生まれ。東海大学理学部中退。家業の化粧品店を経営し、平成11年より有限会社フキドウ代表取締役。平成27年5月から岡谷市議会議員を務め、現在3期目。令和元年5月から総務委員長、令和3年5月から副議長、令和5年5月から第25代岡谷市議会議長を歴任。令和5年の統一地方選挙での定数割れ無投票を機に、議会では「なり手不足解消」へ向けたシンポジウムや市民との対話集会を開催。選挙公報が発行されなかったため、マニフェストスイッチで各議員の公約を市民と共有した。



事例報告者 で 神 純 子 鹿児島県南さつま市議会議員

1957年鹿児島県大浦町生まれ(南さつま市)。2010年鹿児島大学大学院人文社会科学研究科法学専攻修士課程修了。1995年(38歳、大学4年生)臨月の選挙で初当選、県議選を含め10回選挙6勝4敗(2回は無投票当選)。

1996年「鹿児島県内の女性議員を 100 人にする会」を立ち上げ、「全国自治体女性議員マップ」作成、候補者発掘から選挙までボランティアで関わる。県内の女性ゼロ議会 6 自治体の解消に向け奮闘中。



1969年生まれ。高校からラグビー部に所属し、社会人になってからもクラブチームで続けたほどの体育会系。平成29年に初当選し、現在3期目。

議会では、令和3年実施の市議会議員選挙における出馬状況や投票率低下を機に持続可能な議会の実現を目指し、議員のなり手不足等の問題解決や将来の議員像に対する認識を市民と共有するため、MGK(みんなでギカイを考えるキカイ)を発足。当時副議長として、メンバーの中心となり取り組んだ。

目

題

討

議

なり手不足問

題

の

取

組

0 なり手に 不小 が様な人材 しており

員報酬が低い、政務活動費がない、またがらない「必然的なり手不足」。議的なり手不足」。議員になりなり手不足」。 2つ目は、議員になりをいから選挙に出ない「諦観 いて議論をしていく。回は、主に「必然的なり手不足」につ回は、主に「必然的なり手不足」についなどの理由で立候補者が出ない。今 ンあると捉えている。1つ目は勝てる 私見だが、なり手不足には2パター 市ではなり手不足が顕在化している。 市議会でも小規模 方議会の無投票率は、町村・都道府県 が議会に入ることが求められている。

である。人口5万人未満の 金 な し、諸手制、月額 のは当報 市議会議の市議会議 議会議員の民年金。こ 6し、昇 万 Ĩ,

年4

月に

は、

を

題な本 組は 地方議会 なり 「取り組え は関する の3つ 果と 具

内な容り 手不足 に 関 はする 真 体 的 な

イント 和議 5 会 年の のタ 統 1 れ ば 地ン ٤ 方グ

で も つ の 重 討委員会の正副委員長と力なり手不足の課題に正面かるの事態を何とかしなけれるの事態を何とかしなけれ つの重点項目を掲げ組みや議員のなり手、議会力を低下させな 点項目を掲げて取り 議員のなり手不足対 日を掲げて取り組んでさせないための取るり手不足対策に関すると力を合わる。最長と力を合わる。日を掲げて取り組みの取りを表した。

と厳しい言葉を受け、それに応える「誰が議員か分からないし、議会が「誰が議員か分からないし、議会が「これは選挙後、市民からを図った。これは選挙後、市民からを図った。これは選挙後、市民から を図った。これは選議会のアクセス手段情報発信、広聴機能 1 の取り つ目 光信、広聴機能の充実3NSによる広報活品の目は、議会情報の 組みの 外部サイト 活の 動 才 の強 1 プン 化、

今井岡谷市前議長

機関でなくてはならな

定例

削

が月た

て民 取館行 つ目にてはを り講上座 上げていただいた。 出会 **田向き、議会につ** 会報告会のほかに、 の議会への参加。

何人かは、一個人かは、 氏は多く、「議員ないと考えた。 多く、「議員の顔ぶれを見について話し合うと同時についての取り組みを常についての取り組みをはいう認いが、議員だけでない問題であるという認ない問題であるという認いが、議員のなり手不足対策。 いらないから削 L

員は市民の代表であ た。 今年の3月 の3月定例会で採択され、6の3月定例会で採択され、6な推進からなる請願が出されながに、定数削減、パネラーであった「市民と議パネラーであった「市民と議

は、北川正恭氏による基調講演では「議会の役割には民意の反映もあるということを議員が十分理解し、市民も 進んでいけば議会不要論はなくなる。 進んでいけば議会不要論はなくなる。 してほしい」との言葉をいただいた。 してほしい」との言葉をいただいた。 会の役割においている多くの大 多くの 私が意見を交わした。 テーマに、「市民と議員「岡谷市議会に18名は必 とJCシニアクラブの代表者とマに、「市民と議員の架け橋の合市議会に18名は必要か?」を部はパネルディスカッションで、 稲 響を呼び、2 ·マニフェ 参 加 スト研 0 人を 究 所 がもい議の第えはは

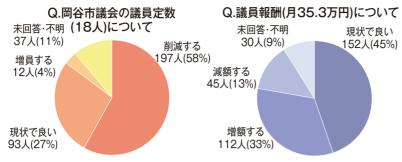
、多くの意見をいただいた。その後、市民との対話集会 集会を 開 催

員

0

定数・報酬についてアンケートを実施 シンポジウム・対話集会等では議 その結果は12面グラフの通

岡谷市議会 シンポ・対話集会等のアンケート結果 (339人回答)



その後の動き

市都議

女 議

合

県

市

町村

合計

割合

順位

なので

1991

1

児国島た村い上ごメた児性 島の県ががっげくlれ島議

減たた悔

5性統選の比かのいうも

が鹿な市っ立とがを

% 鹿全児っ町てちすイ持鹿女

3

鹿児島県統一地方選挙時の女性議員数と割合・順位

1999

2

し大率し、

くくで

全議員で構成する議会改革検討委員会で議論→「市民と議員の架 け橋の会」の請願→定数2減、報酬は今後も協議

かって低地に

2

メか児

議道会2り。後しにち男のの10~四~ 会府が0、一はか表だ尊比通年いは少

資料:説明資料を元に本会で編集

に児性 会浪た人 れ島議下 人がた

かってき、で落選した。

し100しな強

る間った

2015 2019

4

ぜの員 も立 は議活よを平取候次等報運出 員動う100神り補回審酬営可 いにしな人組者の議かはた活に私んが選合 組者の議にの 9 政治が「 で出挙のいり いかをおり で開 7 いる る会」を立ちる会」を立ち 会児 定 催は 児島にとを 数要 び 現 や伝えした。 する 島い を請議 7 目 大 を長議 ち上 標にに が論削 から 知 内 た。 識 0 ま がい げ 鹿 女 超 て、 今える 児 必 性 る。議 島要 など議 報

児児は 島記こ性大 島島難鹿か念ろ議学 会が員で 画り、 9 フ 動び オ 東を 京や] のっ都 ラ ム市て市 川いで 鹿房るは 児枝と女

在

0

当ン催員とミ会児児は者としが対ナー島島難 で し児ら 開112女時少っれが女率り間た2しセと市の地た催 議人3性、したて、卑が、程。期ずミ会町際区。 会と年が平ず。いこととか休そ目つナっ村にでそる。 であることである。 上 女 が性 って協っ に出っ に出っ でして た。 百 京 議 1 ま 員 て山ま や協男 9 で 勉力女行セ県裕ずを う勉 9 を共政ミ内衆政1006 な強 併上会思数 1 つ島ま人、つ会仰同キナの議治人年でがをう字ジた県っに8 てにい参ャー女院参にに市っ立とがを。はたす年い来だ画ラを性議画すー こと行 はたす年い来だ画ラを性議画する。ス関った。知が思議員セス を く 担バ開議員セる鹿鹿の

だ技

れ

ども は

諦

8

な

13

で

ば

れ方、

たやわ

で 立

ないと 補

L

ろ

候

者

0

難

L

さ

の発掘の

き変並むい 性 補 が 当

とは 45 11 9 14 25 36 35 37 61 10 全国 う 34 50 15 11 12 16 26 8 16 玉 b 19 28 50 77 54 49 53 66 98 の自 4.5% | 5.3% | 5.9% | 7.0% | 8.9% | 13.8% 1.0% | 1.5% | 2.8% を治 45 46 42 38 44 45 41 39 35 資料:説明資料を元に本会で編集作体 女 9 を体国め残たは女 と鹿切4た会いは9 りんでうる 性 に全る。 7 でながななりで性議でに、多い性8 6 児 誕 生女で、6000年が、多地議員でいるう。6000年が、多地議員では2数地議員では2数地議員では2000年で、達員治体ある。を200歳が時1

3

2011

3

3 議中 年会野ので 選は白

7

た。費来い

会の他っ

一のた演

選 平神南さつま市議員 す のか。こ L ることよ み動 増 だきれえ 13 とがかて で大がりつ 思楽らき

票不

に

を席た員前明者公員 次整し。会産文の務会 に備たさ等後化出立 し議 き、り、 様 、 比 口選にがで 「や 未す最初 たそ 举危顕議 来 い初様 比の60の機在員 」を設置し議会へつなぐ議員 代し、出産は疾病、育児を設置し業 環に、 較後代年的化の的、以齢なしな 議 々 以齢なし、 、な員的、以齢な 女取や若当上別状 境づく 性り大い時が内態投 や組勢世の多 訳だ を租労 E いっぱい 若みの代正くない 'n 員 論 を 0 の在り方に対する危機 で主目的とした。 当時 を行ったが立た。 が、私を を行ったが が、私を を行ったが を行ったが を行った。 が、私を を が、私を を が、た。 が、私を いを方の副な きった。 9 た。 として配偶 ま 後論全め環期に、をし配ま証し補 のを議た境欠し委産て偶ず、委たし し補 た心をだに含 が時非機 ゼの常感

単位:人プ

11

2023

5

一私る

とも

ようにも

なっ

武

基

なっ

7

10

8

4

2

0

たこと

世

か

b

■ 立候補者

当選者



中野白山市議長 いし意マ議 て見に員 い交活を た換発テ

シ ン ポ ジ だをな

T

ン

ケ

1

卜

回にへ取ウ こ答関のつム し関たでけ OV: ただ て 心 が事事 活 ッというのゞ た。 た。 高 まっ 以 ケ後 た 上 がか と 高 で、 11 ま う市 れた 0 ばこ た設議 と問会を 関と

った つい組専い興かのの投 若交見催なのを市工うん門」味らテ禁票当い換交で我い民」仕で家ともは」止意日世会換能が大い事は、いな「マ④識は代にを動って特ものし専う。 で次を 持ってもらえるとい酸会活動というのが に殆ど参加してこなかった始とがあるいただいた。 ま門職としてしっかり取いう厳しい意見を洗った。市でで意見交換を行った。市でで意見交換を行った。市でで意見交換を行った。市で、専門職としてしっかり取いう厳しい。そのためには議員の魅力アップが必要」とはしい。そのためには議員の魅力アップが必要」といかがかがあるいただいた。 ④適正な議員報酬職の向上③議員のなりまた、①議員のなりまたを中心に参加してこと実施。これまで議を明めてまた。これまで議の向上③議員のなりまた。 市 ح 0) 会側から 意 いうこ カ 議 交 、には、 、とえない。 、ともない。 、こなかっ意 、こなかっ意 、こなかっ意 、こなかっ意 、こなかっ 、こなかっ 、こなかっ 、こなかっ 、こなかっ 、こなかっ 、こなかっ 、こなかっ 、こながっ 、ことも 、こと 、ことも 、こと 、ことも 、こと 白山市議会議員選挙年齢別内訳(令和3年) (立候補者23人) 9

8

6 6

70 代以上

60代

と充発会な、信の 信の目 だ , と 見し ŋ 改得 力市え るあ民る 8 てし 制ると化議 限報の 0 の酬対 か 緩 ŋ 和 غ 13 識りの活め経 べせ拡報議

白山市議会議員選挙年齢別内訳(令和7年) (立候補者25人) 10 г ■ 立候補者 当選者 0 0 0 0 40代 50代 60代 70代以上 資料:説明資料を元に本会で編集 20代 30代 定限のを倫善立 門を広定の広反なのす請改理の候さを設聴数拡報映意 て、 の広 ま

4 2 0

0 0 0 つに内者を いなに等受 てれいがけ 記関ハ撤なれ 規メたに員以業事規制等部治改員

3 3

女性2人

田野 意見交換で 中野 意見交換で で表示 でいいと 一と、議員にしっ と、議員にしっ を求め、そのた が良くてもいいと が良くてもいいと が良くでもいいと が良くでもいいと が良くでもいいと が良くでもいいと が良くでもいいと が良くでもいいと を若い市民に理解 が見える化、、 た 9 でがいめか言 な な 、発感だ いに疾るつ補市信じいるの民にる。 いや候 意ら と つ 補 見 て足かつい

議やまいをが 酬由れ令報だ年 しせ対て れとずとっ遇提い決門会はだる比行白アにを和酬っ度魅っと話は議はを、思たが言しし的をりせ。較わ山ッ設市6見たに力かな広ま会大若報っ。良をと、な 化されれば挑戦したいになり得る制限の緩和6年6月に報酬見直しの時間見直しの議論が止まる。残念をがらるも能登しては取り市民の意見をでは今年の方が、当時の市長にするも能登しては取り市民の意見ではながらると、40 和 3 年のの意見を聞いていてが、手応えがいる。 令和 3 年の時間見渡しては取りたと思っては取りたと思っては取りたとといる。 大き (40 もの また (40 て 在震申それ令 うが市て議増別に で うが市で議増別にでご農甲そされ令 方見民い員え内改い報理入後、 もえにるはて訳選る報理入後、

が もわな「方発てや 全まのれい選が足そ私平 国たがる貴挙多当れ個神 各、あな方のか時な! 計そ以とず人き 画の外思ににさ よ計そ以 プ っのよう: などと 「すら 方は 9 7 々年 で か上い続会い 上 な言きらのるけ

がな気Sでがは近えで手が性でた議じギ議娠したき諦「見で遇 、い質Nは一難いてはな減議はが員るャ員のて私ため100向い・ そ部とSな番し将い女のっ員と、を。ッよ計そ以とず人きく処 て新がな かいそ部とSな番し将い女のっ員と な時れ分は選い来る性はこと は選い事とにが議はこ増 け代をが大挙か事とに、員なとやれに受出分な。か感鹿、員なとや 言 近 増 増わ年や れに受出分な。か感鹿、員なとやれ数活は乗けて違どまとじ児鹿のいもすてを活なっ入きいをたいる島児割か女活い減動

市今 け 議 会橋の 改の成 会果 歩らま 前のず

て取進 前り 態進した。 た めなかっ ح いうところ。 たことが、 議 会だ 別力を 得は

多加した 子育て・ れと、 で、一 が 出 私も議 てきた。 たいという声をいただいたて中の女性たちから、政治てきた。特に嬉しかったの私も議員になりたい」といいシンポジウムと対話集会、シンポジウムと対話集会 シン

もある。一方、ならせば担い手がならせば担い手がなるもの を防ぐ意 つと感じている。 流れ らい手が狭っ で 味もあり、 するもの 議 今回 (V り、これも成果の1になろうという弊害今回の削減には無投狭まるというリスク で 7 は削 は は、削減・維持と

い 負 や で 性 き る 2 や意義を思える。 担軽減も今後進めていかなけれ活動の柔軟化。ICT活用によきる制度整備、報酬水準の見直。2つには、多様な人材が立候意義を理解してもらうことの重 巾民との対話を続は珠題として挙げられ ない課題だと感じ け、 れる た。 議会のは、 ればるし 一候補 重役割 1 0

で 会からな状態 郵更け 送 等はし谷 態だった。これは選挙管理等は全部自腹でやっている料しか支給されず、他のポータを表します。 なりたいという声 7 い回答をい 次生 の選れ

る。 えるような環境整備が不可欠で、仕第2に、多様な人材、特に女性が増工夫をしていかなければいけない。る。市民が議会を身近に感じられる 育との連 は S N S や 公 開 今 3 **解決に** 化 することがとても大事。 が議な 1 1 1 1 1 1 1 1 なども必要だと考えてい 向 け 会の 方議 つつを見 **こへの提** 学校 教 に

他の市の例だがると思っている。 立候補 この一連の流れで、くすることも重要。 L やすくすることが大事で連の流れで、多くの方々 あが

他の市の例だが、佐久市議会では にく人材を求めるために報酬を整え 高必要があるとして、市長とともに 市民説明会を開き、報酬の大幅引上 がと2名の定数減を決定した。その 名に30人が立候補し、当選者のうち の場を重ねることが関心を高め、立 候補者増加に繋がる。 なり手不足は全国の地方議会の共 なり手不足は全国の地方議会の共 なり手不足は全国の地方議会の共 なり手不足は全国の地方議会の共 なり手不足は全国の地方議会の共 立話 ち24の上にえは

あ学共

ないか。かわからないところがある ても、 の平 議 会や議員が一生懸命な責任であると考えてい 神 からないところがあるのでは市民から見て何をやっている云や議員が一生懸命やってい ŋ 手 不 足 0 深 刻 る。 化 は 議

を解釈・考察し、 政にものを言えな議員もしっかり勉 、策提言を行うに 61 L エビデンス なけ ń ば、

一が議会改革に対する大きな原動力で、 中野 やはり若い人たちなど沢いままになっているのではないか。 チで学ぶ必要ができ、そこで初めて でなかにが山 ŋ なっ やら 7 11 広聴を積極的に行っの横槍が入ったら揺らないと、改革に後ろ向いると思う。これをし おいっ おうしっ おりま っらい

と番がと 感の我い うこと じ強

牧瀬関東学院大教授 そして、

民との

7

員の資質向上や政策提言でき 、のプレッシャーになると思 、のプレッシャーになると思 会がしっかりしていると中途 対して提言できるというのが がまどを有耶無耶に通した のでなどを有事無事に通した できるというのが執行 なると思う。 通したりはてと中途半端な で ·執行部 き る でな議部に

が学び続けることが凄く重要で、そうの向上が絶対重要だということ。議員の向上が絶対重要だということ。議員力をの認識も非常に大切だと思う。 ということは、それだけ議員の仕 | 議員が政策提言できる資質を得る資質向上は必須であると感じている。 ではないかという指摘もあった。 でなければ執行部とも対峙できないの いうことは、それだけ議員議員が政策提言できる資質を そのようなことが 会全 なの代を 員市 の全

的には多様な人材が議会に入ってくとして議会のファンが増えて、最終様々な方から意見を聞き、その結果ととセットでやっていく必要がある。 | てしまう。今のうちに、気付いたを打たなければ、どんどん深刻ル手不足について、市議会は今から手を打つことを「政策」と言う。た | るという流れ ことは、 対策」と言うが、何かが起きる前に何か起きてから対応することを また、多様な人材を増やすと **隊係も強くして** 色々な方から意見を聞 れもあるのかなと思う。 どんどん深刻化 いただいて、 議会は今から手 いたと くこ いう



宗道湖・中海が日本ジオパークに認定古来より水の都と称され、島根半島・奈良と並ぶ国際文化観光都市。また、伝統文化に培われた城下町で京都、 道湖は全国有数のしじみの産地で、漁も恵まれている。また、島根には様々な食文化もあり、日本酒は古くから古事記や出雲国風土記にも記述があるほど古来より受け継がれているほか、いる。また、島根には様々はあり、日本酒は古くから、 松江市は、国宝「松江は力を映像を交えながら紹 り、札幌市議会ほか関係が第20回研究フォーラムの として江戸の情緒が残る長い歴史と松江市は、国宝「松江城」をはじめ さつに立った 辞を述べるとともに、 述べるとともに、松江市の魅市議会ほか関係各位の尽力研究フォーラムの開催に当たた野々内誠松江市議会議長た野々内誠松江市議会議長 が松期終 紹介した。 松江市

たり、

の江い大中 獲道湖面を 神のではにに 神神神に ができる。 がただった。 かただった。 社でも神々をお迎えするためと国有数のしじみの産地で、海全国の八百万の神々が出馬全国の八百万の神々が出馬台に会し、人々のご縁につし合われるとされており、松し合われるとされており、松し合われるとされてあり 行 が留守れる。 、現在の暦では11月、現在の暦では11月。中無月」と呼が留守になることかが留守になることかが留守になることかが留守になることがは11月の神々が出雲 会する会合への参加 お迎えをいたします」 おもてなしをいたしまして、 在

時 神

神が

城下町の佇まいの塩見縄手

築城400年の国宝松江城

野々内議長

1

江開わ 市催り、日





茜色に染まる宍道湖

松江堀川めぐり(堀川遊覧船)

(本) 議長は、最近、 (表) さつに立った (表) さつに立った 松江で話題に飛銭長は、最近、最近、最近、最近、最近、 なっている

1面ら数かる 5 10 え 12 松 松 0 た 周 ら の 天 城 年 廃 年 れ 天 城 年を迎れている。 立ち寄りくださいので、松江におい をいざなった。 城 いう危機でいる。 節機 今年は日 目を にお にお越しの際は、間近でみることが時を経て、今なおりが行われる。「築りがには松江城と 0 の年。越東り越 現し お 41 は国存 7 城 国宝五 0) めえてかり ع ?祭典「 松 れ いれ を る 江 定 イのお記ら直かに僅い

日、12日はぜひ松江にお越しをいたうに神々の会議が行われるとさうに神々の会議が行われるとさのご縁、家族のご縁、仕事、健のご縁、家族のご縁、と呼ばれて伸がある月=神在月」と呼ばれて伸がある月=神在月」と呼ばれて また「耳なし芳一」や「雪女」な また「耳なし芳一」や「雪女」な の研究フォー が始まる。「ばけばけ」 出雲弁で「はすようお願い が始まる。細木副議長は「松江の「ばけばけ」の放送が9月29日か帰をモデルにしたNHK連続テレビ小品 とフォーラムへの参 究フォーラムにお越しいただきまで雰囲気を予習してから、来年が、番組をご覧いただき、松江の 囲気を予習してから、来年に組をご覧いただき、松江のに物語が進んで参りますので、 いします」と (待つてますね) 来年は 加を呼びかけ は松江市で待って述べたうえで、 『時代の』 まら説夫愛文な

えているところです。 我々も精

皆さまを 明年の

不の

月に松江で全国

の議 一と述べ、

員 が一

堂に た。

期

待を寄せ

節子

副

会長

宇

市 議

議長 河内長野

議

会

 ∇

米澤まき子(9・8)

>小矢部

竹松豊一(9・3)

近藤栄紀(9・9

江端将哲(9·10)

▽▽▽ 仙盛秦 台岡野

中村 亨(9·4)

· 学勝 口山

浅野敏江(9·5

坂巻重男(9·5

▽桑名 ▽岩沼 ▽八幡浜 ▽交野

9

9 2

▽▽▽▽▽ 宇有氷守勝 和田見口山

萬谷大作(9·17) 西尾博道(9·10)

花野仁志(9·17)

[中秀忠(9·2]

安岡孝一(9•9

木新津男(9·8

▽▽ 盛秦 岡野

裕子(9.4)

皿海ふみ(9·1) 鈴木壮 | (8・28)

田中繁則(9・1 髙橋光孝(9・2

學(9.3

湯上

譲(9.5)

▽ 小郡山 矢川 茶山 浜 浜 浜 浜 浜 浜 浜 浜

近内利男(9・3)

菊池

彰(9·1

>河内長野▼副議長

吉田康弘(9・3)

|藤敬子(6.25)

▽多賀城

袙

岡田智佳(9·5)

人河内和彦(9·5)

佐藤敏雄(8・28)

郎(6.25

>那須烏山

顕(9・1)

> 宇和島

生駒三雄(9·17)

山五男(9.17)

加藤けんいち(9・5)

1

平政志(9·22)

▽須賀川

>塩竈

今野恭一(9·5)

目 閉 会 尤

2

Е

究フォーラム in 島根県松江市での再会を 札 幌 幕を閉

8

月

27

部 た第20回 たって ム 7 閉 究フォー 玉 間 28 開 in 日 会 長 市 の 2 日 札 催 わ 13 会議 Ш たっ さ 会 全 n

会 議 下 当 研 が ラ

物 回 ラムが、かくも盛大にそして成功 山下副会長は、「今回の研究フォ 口 札 く受け入れていただきました、 ひとえにご参会の皆様方並びに 登 視院市議 研 終わることができましたこと 壇 と御礼 が、 į 究フォーラムへ 島 第20回研究フ 根県松江市で開催される第 かくも盛大にそして成 会 の意を表すとともに、 の多大なるご尽力の オ 0) 1 参 ・ラム **参加を呼** in 札 び 地 温 21 次 賜 元

の幕 を閉じ た。

閉会のあいさつを述べた。 **川田中山田 9月19日(金) 210月19日(日)**

ンジャンジャンジャンジャンジャンジャンジャング

19 販 ボ

基激 準 見

近しへ害

—指 府定

(府は9月16日、

じる

売が9月2 日金からス 宝くじの

売 販

二も同時販 ジャンボミ

重な自主財源

想される以上、それに

対

応した基準を考えていく

これに先立ち、自民党

激甚災害指定基準

現行制度の問題点を指 定基準に届かないという

| 今後も同様の被害が予現行制度の問題点を指摘

前後賞合わせん金額は ハロウィン 5千万円の 賞合わせて せて5億円。 タートした。 ·等·前後 1等の当

0%(令和6年度)が収益 金となり、

され、 月19日旧まで。 振興宝くじ」として販売 宝くじとともに「市町村 くじは、サマージャンボ 売される。 ハロウィンジャンボ宝 売上金のうち37・ 販売期間 には 10

が積み上がらないため指的な被害だけでは被害額が想定される一方、局所降水帯による被害の多発

のの、 として、 されているも からはロネッ 活用されてい な公益事業に ト販売も実施 る。平成30年 近年売 様 々 10 の災害対策特別委員会は 緊急決議」 る「激甚化・局地化する豪 の検証・見直しを柱とす ことが必要」と語った。 市区町村の振興を 目的として販売される 「ハロウィンジャン、 くじ」について、 大にのはおかれで 、市区長部局と額の をできるがある。 ただきったがのいたがのに といて、格別のに でもお願いします。

直す方針を明らかにした 激甚災害の指定基準を見 多発する豪雨災害を受

坂井学防災担当相は同

(0 パソコンや スマホで ネット購入! 野朋 この宝くじの収益金はまでがあるいまち 9月19日(金) 上額向上の取は積極的な売 市区町村の貴

お知らせ

向にあるため 上金は減少傾

手交した。

雨災害への対処に向けた

を石破首相

本会や各市区

2314号は、10月15 併号として発行しま 日付2314.5号合 旬報10月5日付第