(1) 平成29年12月5日 第2032号

ぜんこく しぎかいじゅんぽう

12月5日 毎月3回5の日に発行

第2032号

東 日

本大震災からの復興

|状況を視察||2

仙台

名取

南相馬を訪問

発行 全国市議会議長会

〒102-0093 東京都干代田区平河町2-4-2 代表 TEL 03(3262)5234 旬報 TEL 03(3262)2309 発行人 滝本 純生 http://www.si-gichokai.jp

ر خ الم

仙 台

市

概要を報告する。

今号では、仙台市の視察の

を視察した。

東日本大震災からの復興状況 市、翌17日に南相馬市を訪れ、

岸堤防などを視察した。 浜小学校、 仙台市では、 荒浜記憶の鐘、 震災遺構の荒 海

務課長から説明を聴取した。 年3月31日に入居者が解消し、 帯超が避難。1505戸建設 からも含め、 応急仮設住宅は、市外や県外 年7月31日に全て閉鎖した。 88カ所開設した避難所は28 当たる10万人以上が避難。? たプレハブ仮設住宅は、29 【復興状況・震災復興計画】 震災では、 渡邊保仙台市議会事務局庶 1万2000世 人口の約10%に

興計画を策定。①減災を基本 全て解体撤去した。 23年11月に5カ年の震災復

> の方向性を示し、取り組んだ。 済・都市活力の創造―の4つ 復興④東北復興の力となる経 とする防災の再構築②エネル 自立と協働・支え合いによる 課題等への対応③自助・

16日に石巻市、仙台市、名取

議長) はじめ正副会長は10月

田

一仁会長(札幌市議会

興公営住宅の整備-6戸を整備した。 ③では、復興公営住宅320 業により復旧事業を実施した。 で地滑りなどにより、 成を行った。②では、内陸部 3つの事業を実施してきた。 団移転②被災宅地の復旧③復 陸部へ移転するための宅地造 ①では、海岸沿岸地域から内 く被害があったので、公共事 ―の大きく 家が傾

対策を実施。多重防御による 新たな対策に取り組んでいる。 東日本大震災で一定の効果を 総合的な津波対策として、海 かになり、次の災害に備えた として、減災を重視した津波 上げたが、新たな課題が明ら 教訓に地震防災対策を講じ、 昭和53年の宮城県沖地震を 「『防災』から『減災』へ」

住まいの再建では①防災集

2層化などによりコンパクト 推進を図り、仙台港のほかに、 設に復旧した。 化し、災害被害を防止する施 被災した南蒲生浄化センター は、耐震化のさらなる推進、 れ設備を増設し、バックアッ 内陸側に緊急時のガス受け入 ブ体制をとっている。下水道 (市で最大) の水処理施設を

ジナルの運営マニュアルを市 の担当課と一体となり作成し 的に結成され、東日本大震災 動を担う自主防災組織が積極 として、宮城県沖地震後、 た。学校教育でもさまざまな 中学校単位の各避難所でオリ ため、その強化を図った。小 ではその重要性を再認識した に町内会単位で地域の防災活 「コミュニティの防災力」 主

災害に強い都 施設を整備。 難を重視した 上げ道路、 岸堤防やかさ 冊子を作成し、 アル事業として、 進している。 震災復興メモリ 防災教育を推

の取り組みを進めている。 保存、公開して、将来再び起 発信し、未来の命を守るため こり得る災害への警鐘を強く を震災遺構として位置付け、 真による被災の記録や津波に る必要があるので、映像や写 と記憶を次の世代に伝え続け より被災した荒浜小学校など 震災の記録

学校に地域主導で応急給水が

可能な給水栓(災害時給水栓)

市の構築では、

改めて、小中

【荒浜小学校】

の供給停止を避けるため、ガ などを行っている。都市ガス の設置、水備蓄の啓発の推進

ス管のブロック化のさらなる



荒浜小学校

ちづくり政策局防災環境都

市

拶があり、松村光・仙台市

推進室メモリアル事業担当

課

昭一仙台市議会副議長から挨

挨拶する菊地仙台市副議長

訪れている。 半年弱で全国から5万人弱が として29年4月30日から公開 避難した。小学校は震災遺構 や教職員、住民ら320人が 落があった。震災当日は児童 約800世帯2200人の集 長から説明を聴取した。 荒浜小学校周辺は震災前に

ことができる。また、被災直 などから津波の脅威を感じる 校舎東側の外周 (写真①) ・階・2階の教室・廊 \vdash

議長)の挨拶に続いて、

菊地

【2面へ続く】

Щ

田一仁会長(札幌市議会



校舎東側外周(2階部分)



説明する松村課長

れんになり、

展示されてい

震災前と後ののれんの間

間を記した写真

|様子を写した写真(写真④) 2囲まれた震災前の荒浜地区 真③)もしている。このライ

、津波到達ラインの表示(写

計が展示されている(写真⑥)

した体育館上部にあった時 午後3時55分を指し停

は津波が落ち着いた後のも

27時間」という午後2時46分 の地震発生から27時間後の

避

の展示室には、

「3・11荒浜小学校の

後の写真(写真②)をパネルに

面から続く]

は、

のであり、

実際には2階の天

に染みが残っている。

・階は展示室となっている。

3・11荒浜の記憶」の展

(3)

津波到達ライン



被災直後の写真(パネル)





浴場である深沼海水浴場、

美

い松やスイレン、貞山運河

示室には、

仙台市唯一の海水

震災前の荒浜地区の写真(のれん)



時計は午後3時55分で止まっている 地震発生後の写真(のれん)。手前は時計



「3.11荒浜小学校の27時間」 の映像 (約17分間)

手前から、海岸堤防(灰色)、海岸防災林(緑色・ 四角)、ひなんの丘(緑色・半円)、かさ上げ道路 (県道・灰色)、津波避難施設(茶色)、東部道路 (灰色・ひなん階段あり)、東部道路の先が市街 地となる。中央を上下に通る(灰色)を拡幅中



震災前の写真(中央左)と模型(手前)



人鎮魂の祈りを捧げた



視察参加者全員が一人一 荒浜記憶の鐘。手前の球体に13.7mの表示



左奥が東日本大震災慰霊之塔。右手前は震災前 をしのんで設置した本物そっくりの偽バス停



には、震災時の記憶を思い出

したくないため、学校に来ら

れない人がいるが、この

海岸堤防

=写真⑦ 映像がある(視察参加者視聴 映像などを交えた約17分間の ンタビュー、 校長や町内会長などへのイ 消防ヘリからの では、

複合防災・多重防御

部

屋だけには来て、

震災前の

のび、

荒浜を忘れな

い思

いかが

込められている。

周囲は開発され

がある。組み合わせ式の模型 災当日の様子が分かる展示と、 用した教室のカーテンなど震 次の災害に備えるための展示 備蓄毛布では足りずに使 震災の記憶と明日への備 防寒のた 写真⑨)、映像がある。見学 や復元模型(神戸大学作成= しっかり伝えていくための部 区と小学校の思い出を残し、 震災によって失われた荒浜地

ったが、 色を塗り、 を示している。模型は白色だ 野原だったと思う人がいるが、 記憶が詰まっている。元住民 作成してきた。住民の思い出、 い出を書いた記憶の旗を立て 決してそうではなく、 者には小学校周辺は最初から はこれだけの街があったこと 住んでいた人たちが 家主の名前や、 震災前 思

よる減災を学べる (写真®) 小学校の思い出」の展示室は、 震災前の荒浜地区の写真 荒浜の歴史と文化/荒浜 げ道路、ひなんの丘の工事状 える。防潮堤のほか、かさ上 が見えなかったが、現在は見 も残さなければならない。 思い出を大いに語ってもらい 況を見ることができる。 【荒浜記憶の鐘、 荒浜記憶の鐘 屋上からは荒浜地区が見渡 景は変わるが、現在の風景

震災前は松林があり海

成に伝える」震災メモリアル 聴取した。 プロジェクトの一環として、 ついて、渡邊課長から説明を 仙台市の

(写真⑩) に 海岸堤防)

震災で亡くなられた方々をし 「震災の記憶を構

いる。 りを捧げた(写真⑪)。 鐘の鐘を鳴らして、 とされる13・7mにしている。 る復興への願いを、表現して は水平線から昇る日の出を、 平に広げた形は平穏を、 浜を襲った津波の最高到達 また、上に向かってなめらか になる石柱の表面は被害にあ た過去から未来を作り上げ 視察参加者は、 海岸堤防 (写真⑫) 、物をかたどり、 東日本大震災慰霊之塔 球体から鐘までは、 荒浜記憶の 鎮魂のど 両手 を視 その 頭 を水 荒 祈 部 高

一田会長の主催者代表挨拶

当院の経営再建の

アプローチとその成果

口

復期1の3つ。岐阜県の5

111人。

病棟は急性期2

阪本研

営企業法一部適用の病院で常

、濃市立美濃病院は地方公

(美濃病院の紹介)

病院協 第

13 地 域 医 |療政策セミナー $\widehat{\mathbb{E}}$

0万円。

。累積欠損金が1億2

収益率=真の利益率。

極端に

言えばこの指標だけを見てき

400万円、経常収支比率は

医業収支比率は55

た(グラフ③)。

開業医を1件1 合していたが、 院と診療所は

4

診療報酬改訂

資料

21 分病院 のの 医療崩壊の実際経営改革の手法 を学ぶ

挨拶する増田会長

聴取した。 学ぶこと~」と題する講演を 学ぶこと~」と題する講演を があられる医療・介護の本当 果」、森田洋之・南日本ヘル営再建のアプローチとその成濃病院病院長から「当院の経の後、阪本研一・美濃市立美 スリサーチラボ主宰者から 「少子高齢・人口減少時代に

に分け、掲載する。 今号(上)と次号(下) では、阪本氏の講演概要を掲 本紙では、それぞれの講演

①)。27年度に全国自治体病 助金を除いても黒字(グラフ 年度黒字化。以後4年間は補 制度が始まり、15人の医師が 営はV字回復し、5年目で単 月に私が病院長になった。経 市との合併問題があったが、 11人となり、内科は撤退。関 た。16年4月に新臨床研修医 院を建設、15年6月に開院し 0億円だが起債53億円で新病 はマイナス2・18%。その状 ・2%、真の利益率 合併しなかったので、17年4 況下で、市の一般会計は10

どを強化、特化し、それを情

病を中心とする生活習慣病な 得意分野の消化器疾患、糖尿 療と地域密着型医療を掲げた。

当院のコンセプトに専門医

の目にも分かる成果一である。 展開の明確化▽短期間でだれ

紹介してもらう

経営改革の流れ

ようにした。

略を提示した。▽理念の見直

17年度の改革初期に基本戦

し▽選択と集中▽病院の医療

受診し、入院患

患者が診療所を

者などを当院に

の診療科で地域密着を展開し 報発信し、広域に展開。全て

た。また、病院業務の外来か

役割分担し、

紹介も行った。 圏外の病院への 応し、患者には 11名の医師が対 院患者には常勤

最も重要な経営指標

移転直前

混沌期

真の利益率 (補助金、減価償却費を除く) 医素収益 - 医素費用) ÷ 医素収益

Ŧ

診療所と病院は

グラフ③

利益率 (収益率)

算で累積欠損 院開設者協議会、病院協会会 長から表彰された。28年度決

> 外来患者を任せた。従来、 勤医師を27名派遣してもらい、

病

ら岐阜大学病院に赴き、非常 ら入院へのシフトのため、

の関係に再構築した。

合から共存のWin-

している。 29年度に総務 金がなくなり 大臣賞を受賞 (グラフ②)

関市8万9000人の約11万

人が対象。

岐阜県は、医師、

療圏に属し、美濃市2万人と

つの二次医療圏のうち中濃医

各論 (経営改革の 初期

なく、中でも中濃医療圏は突 看護師の数が全国平均より少

にある。存在意義がなければ 3病院が車で10分程度の距離 出して少ない。当院を含め、 経営指標は、 最も重要な 命金や減価

生き残れない病院である。

14年度末残高が5億530

純粋な医業の 償却を除いた グラフ① 黒字赤字の一般指標

資料 経常損益 =(医素収益 +医素外収益)-(医素費用 - 医素外費用 - 医素外費用 - ののかけ級入金・減価値が見からまれる指標 4 診療報酬改訂 +0.10N(全体) 実具-1.26N +0.73N(本体) 実員+0.10N H20年 H21年 H22年 H23年 H24年 H25年 度度度度度度度

グラフ②

5年で黒字化・7年継続し完済 -400,00 -600,0 -800,00 -1,200,00 H21年 H22年 度 度

資料 編書改革の目標点= 開金経書の<mark>書版ライン</mark> 補助金込み単年度黒字・累積欠損金ゼロ

> 院を頂点とした病診連携・病 美濃医療圏に岐阜大学病 こうし w n り利益が高い入院にシフトで 入院が1対1から1対2とな できた。結果、当院は外来 病連携の医療ネットワークが

対

①では職員にプロがおらず、 院長就任前の当院には ー の 2 特に

▽病院勤務にインセンティブ は、▽短い期間での人事異動 た。 また、コスト管理が脆弱だっ つであり、その補強を図った。 ①経営体制②組織運営 織的脆弱性」があった。 自治体病院の一般事務 職

4 面 [へ続く] 院長の意向の反映を院長就 このため、事務局人事への病 がない一などの弱点があった。

段階的に実施した。市長との 年から6年にした。現在の副 病院経営方針の確認を定例化 次長の異動サイクルを2~3 保をした。また、事務局長・ 0、情報共有を図り、人材確 、改革を4年間で 【3面から続く】

欠いていた。中間管理職は終 を新規雇用、プロパー化し、 課長補佐級から課長級に昇格 は課長級から部長級、次長は 市長は、以前に10年間病院局 長を務めている。また、局長 してもらった。組織も専門職 般行政職は最小限化した。 ②では、縦割りで柔軟性を

功序列で選ばれていた。情報 保を図り、誰もが取れるデー 依存しない情報の流れ・マネ 改革では、中間管理職のみに と組織全体が機能不全となる。 する中間管理職が機能しない の流れやマネジメントが集中 身雇用制の自治体職員で、年 管理化し、経営指標の精度確 別経営データを事務局で集約 は各部門が提出していた部門 備し、意思決定・通達システ ジメントを図り、組織を再整 た。縦割りから、横に広がる タに基づく経営が可能となっ ムを再構築した。また、以前 ノラット型組織とし、情報の

> ようにした。マネジメントは 流 委員会で部門横断的マネジメ ネジメントと、目標達成型の 部門長を中心とした部門内マ 平方向へ、平等に共有できる トの2チャンネル化した。 れを多チャンネル化し、

〈経営改革の各論・ 最大の課題への処方箋〉

両立が最大の課題。 れた資源による経営安定化の 性期ニーズへの対応と、限ら 化により拡大する回復期~慢 多くの自治体と同様、高齢

急は大切にしている。 救急隊員にも話を聞くなど救 約20%。搬送率にはこだわり、 入院につながる救急搬送率は 収益は28年に歴代最高額に。 PC導入後に半分にし、外来 任前の2倍になり、薬価をD った。しかし、外来単価は就 を導入し、さらに1割減とな PC(包括医療費支払い制度) 床に。外来患者数は院長とな た回復期病床数は26年には45 換を決めた。17年にゼロだっ を分化、包括医療への経営転 になった。入院率は約50%、 入院収益も就任前の1・5倍 た17年に1割減、21年にD

減らすか。コストを減らして 包括医療はいかにコストを

> 年までにどれだけ準備できる 降、加速化した。全ての病院 療介護総合確保推進法成立以 け変わり、平成26年の地域医 をかけない病院経営となった。 利益を増やす、市財政に負担 は劇的な流れの中にあり、30 〈2025年への挑戦〉 医療体制は2025年に向 比率も高く、苦戦しているが 院が減少したが再び増加しつ 改善をした。一時的に赤字病 は1000病院から約1割減 つある。10年間で自治体病院 えず、コスト削減中心の経営 立病院改革ガイドライン。各 小規模病院ほど他会計繰入金 **病院は6年間で医業収益は増**

民から預かった資金の使い道 開するか。医療を守るため市 2割増加するが、どう医療展 護(包括ケア)の対象人口は 門併設型地域包括ケアシステ き姿を見直した。方向性は専 かが今後を左右する。 をどうするか。 ム支援病院。美濃市の医療介 通しとなった26年に、あるべ 当院は欠損金がなくなる見

当院では、早期に病床機能

療とリハビリを強化した。増 復帰への支援のため、在宅医 期と慢性期を効率化し、社会 限化し、救急含む外来治療を これらを行うため、18億円か 床はせず、機能を向上させた。 小限化。入院治療では亜急性 重点化し、入院治療者数を最 により、外来治療者数を最小 済院も増改築した。 健診による予防・早期発見

(自治体病院の立ち位置 3つの事件があった。 2025年に向けて)

1つは、平成20年からの公

ど経営形態の見直しが進んだ。 ればよくなるわけではない。 確かに、独法化直後の経営状 また、地方独立行政法人化な なくなりつつある。独法化す 況は良かったが、現在、差は 性化している。 未満の病院は厳しい。

が、200床未満の病院では 3つ目は、18年の7対1 看 〈病院現場より、地方議会・ 行政にお願いしたいこと

全く増えていない。

関わらず、当院もそうである

医師数は急速に増加したにも 修医制度。医学部定員増員で、

2つ目は、16年の新臨床研

理解とサポートが必要。また の体制を整えるには、行政の の脆弱性の早々な補強、コア 議会には、病院の地域におけ なスタッフが必要。業務改善 できない。自治体病院の経営 との3つの組織の協力、組織 民(議会)の3つの総合力。 力とは、病院、行政、地域住 経営の効率化を抜きに話は

セミナーの模様

が必要だったが、急性期病 護加算新設。亜急性期の病床

2極化した。これは医師確保 の役割を担うので、自治体が 3万人未満、約70%は10万人 集まり、これも当院もそうだ が急増する結果となった。看 システムの中心的施設として 高齢者を支える地域包括ケア 前提だが、その先に、今後は 未満に所在。経営の健全化が の問題が大きいが、200床 状態の良い病院と悪い病院に が、全国的に看護師不足が慢 護師も急増したが、大病院に 出るのはこれから。 自治体病院を持つメリットが これらの事件により、経営 自治体病院の約3%は人口

〜求む積極的な関わり〜)

は援護射撃をお願いしたい。

お願いしたい。 使い方、疾病予防など啓蒙を る存在価値・意義を地域住民 に情報発信し、同時に病院の

当院を含め中小の病院に地域 るべき。地域医療崩壊回避の 医師の配置は行政主導で進め 師を増やせないので、地域枠 枠医師が来ない。病院では医 ッチングの権限がないため、 ャリアパスも個人の自由でマ の情報を把握していない。キ 入しているが、医師不足地域 学金や修学資金など税金を投 地域枠制度において、県は奨 その地域から医療がなくなる。 解決しなければ病院が倒れ、 により異なるが、数年の間に か。医師偏在問題は複雑で県 きている病院は現員数が適正 ため、声を上げてもらいたい。 医師確保問題を緊急に解決す るのか不安を覚える。議員に る必要がある。医師を確保で 非常に難しい局面をどうす 病床200床未満の病院は

20市 48市 指定都市 中核市 36市 施行時特例市 687市 一般市 23区 814

12月5日現在の市区数

計

特別区