ぜんこく しぎかいじゅんぽう

1月25日 毎月3回5の日に発行 (購読料は会費に含む

第1857号

定価 1部20円

発行 全国市議会議長会

〒102-0093 東京都千代田区平河町2-4-2 代表 TEL 03(3262)5234 旬報 TEL 03(3262)2309 発行人 原田 正司

http://www.si-gichokai.jp

平成25年度予算・地方財政対策及び税制改正について

平成25年1月15日 地方六団体

我が国は東日本大震災からの復興をはじめ、円高・デフレ や人口構造の激変などの大きな課題をかかえている。これら の課題に直面している地方においては、疲弊した地域経済へ の対策に厳しい行財政改革によって得られた財源等を有効に

活用し、懸命に努力している。 地域経済の再生なくして、日本経済の再生はない。政府は、 大規模な平成24年度補正予算と平成25年度予算を一体とし て速やかに編成し、切れ目なく経済再生のための施策を講じ るとされているが、国と地方が連携・協力してこそ日本の再 生は実現できるのであり、地方も責任を持って、政府とともに経済再生・国民生活の安定に積極的に取り組んでいく。 そのため、平成25年度予算・地方財政対策及び税制改正

ついて、以下のような地方の声を反映したものとしていた だきたい。

1. 平成25年度予算・地方財政対策

社会保障関係経費の増等による厳しい地方財政の状況を踏 まえ、地方自治体の安定的な財政運営に不可欠な地方税、地方交付税等の一般財源の総額について、実質的に平成24年

方交付税等の一般財源の総額について、実質的に平成24年度の水準を下回らないように確保していただきたい。なお、地方はこれまで国に先んじて人員の大幅な削減や独自の給与削減を断行し、既に国を上回る不断の行革を実施している。今後の地方公務員給与については、国・地方を通じた中長期的な行財政改革の中で協調していくことが必要であり、まずは厳しい地域経済を回復基調に乗せるべきことを考慮いただき、国から一方的に給与削減を強制することなく、地方において自主的かつ適切な対応が図れるよう、地方交付税総額の確保に十分配慮いただきたい

税総額の確保に十分配慮いただきたい。 平成25年度予算においても、大規模補正予算における全 国的な防災・減災対策、成長分野等への重点投資、中小企業 経営や雇用確保等に対するきめ細かな支援、農林水産業の活 地域経済の活性化策に引き続き取り組むとともに 国の予算の動向は地方の予算編成に大きな影響を与えることから、可能な限り早期の予算編成に努めていただきたい。 また、公的資金補償金免除繰上償還については、今年度末

に期限が到来するが、被災団体をはじめ地方団体の財政健全 化を進めるため、平成25年度以降も公債費負担の軽減措置

を引き続き実施していただきたい。 さらに、地域自主戦略交付金の見直しについては、地域経済に悪影響を与えることのないよう事業の継続性に配慮する とともに、地方の意見を十分反映するものとしていただきた

2. 平成25年度税制改正

現行の地方税収が厳しい状況にあることなどを踏まえ、 制改正に当たっては、地方の財政運営に十分配慮して制度設 計をしていただきたい。

特に、自動車取得税及び自動車重量税については、道路整備などに対する貴重な財源であることから基本的に堅持すべきであり、具体的な代替税財源を示すことなく見直すことは ではなりない。また、地球温暖化対策のための税の使途を森林吸収源対策にも拡大するとともに、その一部を地方財源化するなど、地方の役割等に応じた税財源を確保する仕組みを構築すべきである。

住民税における新たな税額控除の導入は厳に慎むべきであ り、消費税率引上げに際し新たな住宅対策を講じる場合も、 現在の住宅ローン控除の取扱いの経緯を踏まえ、所得税から 控除しきれない額について所得税からの税源移譲の範囲内で 控除するとともに、その減収額を全額国費で補てんする取扱

固定資産税は地方自治体の重要な基幹税目でありその安定 確保を図るとともに、償却資産に係る固定資産税についても、償却資産の保有と市町村の行政サービスとの受益関係に 着目して課するものとして定着していることから、現行制度 を堅持されたい。

ゴルフ場利用税についても、所在地の行政需要に対応する 貴重な財源となっていることから、現行制度を堅持された

国と地方の税源配分を国と地方の役割分担に見合っ た形で見直すとともに、地方消費税の充実や地方法人課税のあり方を見直すこと等により、税源の偏在性が小さく税収が安定的な地方税体系を構築することで、さらなる地方分権改 革を進めていただきたい。



国と地 方六団 府側の代表者と意見を交わし 総理官邸で開催され、 成24年度で第3回となる 総理官邸で開催され、地地方の協議の場が1月15 「席者は下掲。 |体の代表者が出席し政 本会から 国と地方の 協議の場

に対し、 となどを で、 方公務員給与に関 左揭。 るよう求めている。 適切な対応が図 対し給与削 算及び地方財政対策では、 万交付税 地方において自主的 要請のうち、 総額の確認 求 減を強 ふめた。 れるよう、 į 制しないと その 25 年 地 いかつ 地 地

方側は地方六団 要請文を提出した= は名で政 つうえ 方に 度予 府側 地 臣 ∇ 命 方側 Ш

>林正夫・< 長会副会! 町村 長会会長▽関谷博・全国 田 議会議長会会長 村会会長▽髙 長会会長▽ 長▽ 全国 森民 都道 >藤原忠彦 夫・全 一府県 橋 芷 議 亩 市 会



で を の中で安倍総協議の場の 生を図 してまいり は 成 成長していくために坎、地方が活力を取りを図るために「安倍内 地 ·ます」と 理冒 は頭、 日あ 取倍本経りの 述べ 投 た資戻閣済 つ

は関谷博 成25年度予算編 協 長 議事項 が 会長 出 席した= は▽経済対策▽ (下関 写 真 市

政対策―につ いて。 成及び地方財 当月 地 藤 玉

▽ 菅 義 偉 担当 義孝• 甘 利 大 臣 明 総務大臣、 内閣府特 副 地]閣官房長官▽ 総 **純**理、 方分 7権改革) 命 担当 新

>安倍晋三 出 席 者 閣総 理

(経済財政 「啓二・全国知 席 者 政 **邓事会会長** 内閣府特 財務大臣 天臣

出

関議決 電の創出▽暮らしの安心・地 関連・防災対策▽成長による 富の創出▽暮らしの安心・地 でなに、国対策では「経済の再 を政策の一丁目一番地と を政策の一丁目一番地と を政策があるとしている。 では「経済の再 を関連・防災対策▽成長による を政策の一丁目一番地と では「経済の再 の緊急経済対策は、国の補正 のとしている。 では「経済の再 のいる。 のは、 のののない・地

閣議決定した。同対策で再生に向けた緊急経済対政府は1月11日に日本 緊急経 対本 策経 を済

地 方

要請のうち、平成24年度補

動を実施した=要請先は左 代表者は1月8日、 的な活用」の3項目となって 実施されたもの。要請内容は 偉·内閣官房長官、新藤義孝 市議会議長)ら地方六団体の 成25年度予算及び税制改正」 平成24年度補正予算」 国と地方の協議の場の積極 ・閣が発足したことに伴い、 内閣総理大臣はじめ、菅義 総務大臣のほか、自由民主 本会の関谷博・会長(下関 要請は12月26日に安倍新 公明党の幹部らに要請活 安倍晋三 の回復なくして日本経済の再 正予算については「地域経済

安倍総理に対し要請



新藤総務相に対し要請

大臣

地方六団体要請先(順不同

菅義偉・内閣官房長官▽新藤 ▽安倍晋三·内閣総理大臣▽

義孝・総務大臣

生はない」と断じたうえで、 1 TO 1 菅内閣官房長官に対し要請



いる=3面を参照。

自由民主党の高村副総裁、野田総務会長、河村選対委 長、細田幹事長代行、竹下組織運動本部長に対し要請



河村選対委員



等▽地域経済の活性化対策 減災事業▽農林水産の活性化 との考え方で政治を進めてい 再生なくして日本の再生なし た。補正予算関連の要請に対 補正予算を▽全国的な防災・ などに活用するよう主張し しては、安倍総理も「地域の 六団体 勢を示した。 また、 平成25年度予算関連

自由民主党の高市政務調査会長に対し要請

きな影響を与えるため、 の動向は地方の予算編成に大

可

能

な限り早期の予算編成に努め

会保障関連経費の増加等によ



う確保することを要請した。

24年度の水準を下回らないよ

般財源総額については平成

行われた衆議院総選挙に伴

今回の要請では昨年12月に

成についても明記。 国の予算 い、越年となっている予算編 えで地方税、地方交付税など

を勘案すべきとした。そのう

地方財

政の厳し

得税・自動車重量税では、 が堅持を求めている自動車取 要請した。うち、地方六団体 対策▽車体課税関係―などを 望が出ている。しかし、これ ねてより関係団体から廃止要 た税制改正では▽地球温暖化

25年度予算とあわせて求め

税制改正でも要請

自由民主党の土屋総務部会長に対し要請

▽高村正彦・副総裁▽野田聖

自由民主党

調査会長 公明党 部会長 久・幹事長▽石井啓一・政務 ▽山口那津男・代表▽井上義

務調査会長▽細田博之・幹事

子・総務会長▽高市早苗・政

長代行▽河村建夫・選挙対策

だいて、慎重に議論を進めて

いただきたい」と述べた。

代替案をしっかり出していた

委員会委員長▽竹下亘・組織

動本部長▽土屋正忠・ 総務

は安倍総理との面談の際、

車

すべきとしている。 関谷会長

体課税について、「廃止した場

台は大きな影響があるので、

車体課税が廃止された場

か

重量税については基本的には 代替案を示さず廃止する場 営を強いることにつながる。 れている現状を考慮すると、 の9割近くが市町村へ配分さ 億円近く税収減となる。 要請では、自動車取得税・ 地方に対し厳しい財政運 地方財源全体で5000 税収

堅持すべきとし、廃止する場 るよう求めた。 合も具体的な代替税財源を示

(3)

団体を対象に実に、市区、町村の1日現在にお 査の結果、 町村の全178 **元施された。** 長、 議会

9

議

公表した。 付で 方公 の任期 総 共 務省は平 対団体の 平 -成25年 ?満了に関する調」 在にお 調査は平 **一成25年1** 議 -中における地 会の け る都 -成 24 年 議 1 月 員及び 道 1 を 府 11 日

目

治

体

0

える。 る団体の 期 中 は325団体が任期 で は50 任期 Ū 23 体 議 • 会議 Ĭ 団 迎えることとなる。 比 1%となっ 率 迎 体 は 員 0 1 7 8 9 うち 議 流満了を迎 た。 市 4 会 区議 体が 市 議 8 首 4

任 期 員どちらかが任期 満 調 満 了を迎 総務

市区議会議員の任期満了

		(平成24年11月1日現在)									
×		分	団体	数	任期満了団体数						
北	海	道	35		2						
青		森	10		-						
岩		手	13		1						
宮		城	13		3						
秋		田	13		5						
山		形	13		2						
福		島	13		-						
茨		城	32		1						
栃		木	14		2						
群		馬	12		1						
埼		玉	40		6						
千		葉	36		3						
東		京	49(2	3)	3(1)						
神	奈	Ш	19		1						
新		潟	20		4						
富		山	10		5						
石		Ш	11		6						
福		#	9		1						
山		梨	13		2						
長		野	19		3						
岐		阜	21		3						
静		岡	23		8						
愛		知	38		2						
Ξ		重	14		6						
滋		賀	13		6						
京		都	15		1						
大		阪	33		5						
兵		庫	29		8						
奈	=14	良	12		5						
和	歌	山	9		3						
鳥		取	4		1						
島		根	8		4						
岡		山	15		8						
広		島	14		4						
山			13		3						
徳		島	8		3						
香		<u> 111</u>	8		2						
愛		媛	11		6						
高		知	11		-						
福		岡	28		1						
佐		賀	10		3						
長能		崎	13		7						
熊		本	14		4						
大宮		分	14		5						
宮	児	崎	9		1						
鹿	汇	島	19		6						
沖		縄	911 (2)	2)	4						
合		計	811 (23)	160(1)						

※東京都特別区は、市区欄に()で内書

賢につ 数 をみると 岡 Щ いて 県 都 が8 静 道 府県 出 寸 県 体 別の と 兵 最 庫団

市 多。 ₹ < \boxtimes 議 次 任期 会は▽ V で 満 | 学に該当 青 崎 「森県▽ 県 が7 一しない 福 4 島県 体

高知 える時期を月別でみると、 市 \boxtimes |議会議員が任期 Ò 3 団体 満了を

た。 月が23団体と続く。 **4**月 次いで10月が30 が 39 4 体 で 最 多 寸 لح 体 な

11

平成24年度補正予算及び平成25年度予算に係る要請について

我が国は東日本大震災からの復興を はじめ、円高・デフレや人口構造の激 変などの大きな課題をかかえていま 安倍総理は、「危機突破内閣」を 9。女に歌達は、「危険天阪内閣」を 組織されたが、我々は、新内閣がこれ ら課題に果敢に取り組み、地方と連携 ・協力することでこれらの課題を解決 し、日本再生を成し遂げられることを

期待します。また、衆・参画院での地方分権推進 また、水・多阿院での地方が権推進 決議から約20年となります。新内閣は おかれては、これまで進めてきた地方 分権改革の歩みを止めることなく、現 場を重視し、住民の視点に立って、さ らなる改革に邁進されることを望みま

とりわけ、日本再生が喫緊の課題と されている中、現在検討が進められて いる平成24年度補正予算及び平成25年 度予算については、これらの速やかな

展び見ばいては、これらの迷やがな 編成等を通じ、切れ目のない万全の措 置を講じられるよう要請します。 国と地方が連携・協力してこそ日本 の再生は実現できるのであり、地方も責任を持って、新内閣とともに 経済再生・国民生活の安定に積極的に取り組んでまいります。

1. 平成24年度補正予算

地域経済の回復なくして、日本経済の再生はない。予定される大 規模補正予算においては、全国的な防災・減災対策、成長分野等へ の重点投資、中小企業経営や雇用確保等に対するきめ細かな支援、 農林水産業の活性化等、以下のような地域経済の活性化対策を効果

- 展体が産業の石圧に等、以下のよりな地域程角の石圧に対象を効果的に講じていただきたい。 また、これらの施策を短期間に円滑に実施するため、地域の実情に応じた柔軟に執行できる地方財源の確保に配慮いただきたい。 東日本大震災からの早期復興や原発事故対策に必要な予算を確保すること。また、効果的な公共事業の実施や老朽インフラの 再生等を含めた日本全体の防災・減災対策を強化・加速させる こと。さらに、病院、学校、社会福祉施設等の耐震化の推進の ための予算を重点的に確保すること。 地域経済を支える中小企業に対する経営・金融支援を充実する
- こと。また、地域での雇用確保対策を行うため、雇用創出基金が地域経済を下支えしていることを踏まえ、地域の創意工夫を活かして実現する新たな基金制度等を創設すること。
- 成長分野や医療・福祉、教育への重点投資を図り、再生可能エネルギーや資源確保のためのエネルギー・環境分野はもとより、高度医療、高齢者等への社会保障サービス、グローバル人 オの育成、観光促進や社会全体のICT化などに予算を重点配分すること。
- 地域間格差の是正に向けた農林水産業や農山漁村の再生・活性 化の推進、農商工連携等への重点配分を図ること。 地方の自主的な取り組みを支援するための、補正予算に伴う地
- たり日こはない。 方負担に対する新たな交付金や、経済対策を切れ日なく講じる ための、地方がきめ細かに活用できる新たな交付金の創設など、 地方の円滑な事業実施を可能とするために十分な地方財源を確 保すること。

2. 平成25年度予算及び税制改正

社会保障関係経費の増等による厳しい地方財政の状況を踏まえ 地方税、地方交付税等の一般財源の総額について、実質的に平成24 年度の水準を下回らないように確保していただきたい。なお、地方 はこれまで給与の独自削減や人員削減を行うなど既に国を上回る不 断の行革を実施していることや地域経済の状況も考慮いただき、地 方において自主的かつ適切な対応が図れるよう、地方交付税総額の 確保に十分配慮いただきたい

確保に十分配慮いただきたい。 また、国の予算の動向は地方の予算編成に大きな影響を与えることから、可能な限り早期の予算編成に努めていただきたい。 現行の地方税収が厳しい状況にあることなどを踏まえ、税制改正に当たっては、地方の財政運営に十分配慮して制度設計をしていただきたい。特に、地球温暖化対策のための税の使途を森林吸収対策にも拡大するとともに、その一部を地方財源化するなど、地方の役割等に応じた税財源を確保する仕組みを構築すべきである。また、自動車取得税及び自動車重量税については、基本的に堅持すべきであり、具体的な代替税財源を示すことなく見直すことは断じてあってはならない。 てはならない

さらに、地域自主戦略交付金の見直しについては、地域経済に悪 影響を与えることのないよう事業の継続性に配慮するとともに、地 方の意見を十分反映するものとしていただきたい。

3. 国と地方の協議の場の積極的な活用

効果的な施策立案・実施のためにも、早期に「国と地方の協議の場」を開催し、現場を担う地方の意見を適切に反映していただきた

平成25年1月8日 地方六団体

玉 知 事 会 会 长 山田 全国都道府県議会議長会会長 山本 教和 수 수 長 民夫 全 玉 市 長 森 全国市議会議長会会長 関谷 博 町 村 会 藤原 忠彦 全国町村議会議長会会長 髙橋



1 月 29 日

建設運輸委員会

京 • 都

市センター

ホテ

東京・全国都市会館 る実行運動(午前11時半、 25年度政府予算編成に対す 経営都市議会協議会=平成

総務省が推計 |年生まれと新 成 人 の人 公瑟

移をみると、第一次ベビーブ

りを果たした新成人の人口は、その年の干支の人口ととも れ、新成人の新たな門出を祝福した。晴れて大人の仲間入 計結果の概要を掲載する。 に毎年、総務省が推計し公表している。本紙4面では、推 年の成人の日は1月14日。全国各地で成人式が開か

えた新成人の人口を推計したものとなっている。 この結果は、平成25年1月1日現在における巳年生まれの から)」。平成24年12月31日付で総務省HPに公表された。 『新成人』の人口―平成25年新年にちなんで―(『人口推計』 **へ口とあわせ、巳年となった今年の成人の日に成人式を迎** 総務省がまとめた推計結果の題名は「『巳年生まれ』と

新成人の人口は122万人

歳の人口)は122万人。内 の間で新たに成人に達した人 平成24年1月から12月まで (平成25年1月1日現在20

性の数は105・4人となっ 人。女性100人に対する男 訳は、男性63万人、女性59万

を開始した昭和43年からの推 新成人人口について、推計

少傾向となっている=表①参 は減少傾向にあり、第二次ベ 少。以降、現在に至るまで減 ったが、平成7年より再び減 達した時に200万人台とな ビーブーム世代の人が成人に が246万人と最多。その後 ーム世代の昭和24年生まれの 、が、成人に達した昭和45年

は3年連続で1%を割り込ん 口の総人口に占める割合は0 なった。総人口に占める割合 少だった前年と比べ同じ値と ・96%となっており、過去最 なお、平成25年の新成人人

巳年生まれの人口は1020万人

ル)、代議員会(午後1時 巳年生まれの人口は102

▽2月5日 ▽ 2月 6日 会=部会長会議(午前10 時、東京・都市センターホ 会=相談役会議(午後3 時、東京・全国都市会館)、 全国市議会議長 全国市議会議長

▽1月28日 全国自治体病院

時半、太宰府市)

時半、大和郡山市)

1月30日 都市行政問題研

会=正副会長会議

(午後3

1 月 28 日

全国市議会議長

1月30日 産業経済委員会

正副委員長会議(午後1

京・全国町村会館 =委員会(午後1時半、

同

東

予定

評議員会(午後2時、 事会(午前11時半、同)、 東京

▽2月5日 市議会議員共済

時、東京・ルポール麹町) 究会=調査幹事会(午後3

会=理事会(午前11時、東

長① 新成人人口の推移(各年1月1日現在)												
曆)	新成人人口 (万人)			総人口に 占める 割合(%)	人口性比	年次(西暦)		新成人人口 (万人)			総人口に 占める 割合(%)	人口性比
	男女計	男	女	男女計				男女計	男	女	男女計	
1968)	236	119	117	2. 35	101.6	平成3年	E (1991)	194	99	94	1. 57	105.4
1969)	243	123	121	2. 39	101.9	4	(1992)	199	101	97	1. 60	104. 2
1970)	246	124	123	2. 40	101.0	5	(1993)	204	104	99	1. 64	105.0
1971)	216	110	106	2. 07	103.9	6	(1994)	207	106	101	1. 66	105.0
1972)	193	98	96	1.84	102.0	7	(1995)	201	103	98	1. 61	105.6
1973)	188	94	94	1. 74	100.8	8	(1996)	189	97	92	1. 50	105.3
1974)	178	89	89	1.63	100.6	9	(1997)	183	94	89	1. 46	104.7
1975)	171	87	84	1. 54	103.6	10	(1998)	174	89	85	1. 38	105.0
1976)	168	86	83	1. 50	103.7	- 11	(1999)	170	87	83	1. 35	105. 2
1977)	158	81	77	1. 40	104.5	12	(2000)	164	84	80	1. 29	105.4
1978)	152	77	75	1. 33	102.8	13	(2001)	157	81	77	1. 24	105.3
1979)	162	82	80	1. 40	103.3	14	(2002)	152	78	74	1. 19	104. 7
1980)	160	81	78	1. 37	103.9	15	(2003)	152	77	74	1. 19	104. 7
1981)	158	81	78	1. 35	104.3	16	(2004)	152	78	74	1. 19	104.7
1982)	156	80	76	1. 32	104.5	17	(2005)	150	77	73	1. 17	104.9
1983)	160	81	78	1. 34	104.2	18	(2006)	143	73	70	1. 12	105.0
1984)	165	84	81	1. 38	104.3	19	(2007)	139	72	67	1. 09	106.4
1985)	171	87	83	1. 42	104.8	20	(2008)	135	69	66	1.06	105. 2
1986)	182	93	89	1. 50	104.2	21	(2009)	133	68	65	1. 04	104.9
1987)	136	70	66	1. 12	105.7	22	(2010)	127	65	62	1.00	104.7
1988)	194	99	95	1.58	103.9	23	(2011)	124	63	61	0.97	104.2
1989)	186	96	91	1. 52	105.3	24	(2012)	122	62	60	0.96	104.9
	100	90	91	1. 52	105.3	25	(2013)	122	63	59	0. 96	105.4
1990)	100	0.7	0.0	1 52	105 5							

0万人となった。内訳は、 表 年次 (西 | 昭和43年 (15 | 44 (15 | 45 (19 | 46 (19 | 47 (19 | 48 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (19 | 49 (1 男

性494万人、女性526万 いことが分かった。日年生ま 女性が男性より3万人多

▽2月7日 全国市議会議長 ▽2月7日 東日本大震災実 2時半、東京・都市センタ 都市センターホテル) ・都市センターホテル) 行運動(午前9時、東京・ 会基地協議会=総会(午後

▽ 2月7日 求全国大会(午前11時20分、 ーホテル) 区立新宿文化センター) 北方領土返還要

> 7万人に占める割合は8・0 %という結果となった。 れの人口が総人口1億274

平成13年。その年の出生人口 平成25年以前の直近の巳年は が168万人と続く。 なお、 り、次いで昭和52年生まれが 規模が最も大きい干支は丑年 まれは10番目に人口規模が多 は116万人となった。 171万人、昭和28年生まれ い干支であると分かった。 178万人と最多となってお にみると、昭和40年生まれが なお、十二支のうち、人口 十二支別にみると、巳年生 巳年生まれの人口出生年

辰年が1116万人と続く= 次いで子年が1127万人、 表②参照。 で、1145万人に達する。

