ぜんこく しぎかいじゅんぽう 10月15日

第1811号

毎月3回5の日に発行 (購読料は会費に含む 定価 1部20円

発行 全国市議会議長会

〒102-0093 東京都千代田区平河町2-4-2 代表 TEL 03 (3262) 5234 旬報 TEL 03 (3262) 2309 発行人 大竹 邦実 http://www.si-gichokai.jp

門会議に出席し、それぞれ意 見を述べた。当日のテーマは 市議会議長会基地協議会会長 議会議長)、本宮輝久・全国 (千歳市議会議長) は9月27 「平成24年度税制改正要望」 24年度予算要望」 民主党が開催した総務部 【2面に関連記事】

基地協会長ら地方側の代表か 主党所属会派の議員が出席 された総務部門会議では、民 衆議院第2議員会館で開催 関谷・本会会長、本宮・

> の生の声に耳を傾けた。 らヒアリングを実施。地方側 24年度の税制改正と予算

関谷博・本会会長(下関市

テ

7 は



関谷博・本会会長(右)総務部門会議で要望する

議は、政策調査会の下部機 り、党側から政調副会長が、 会議をはじめとした各部門会 総務省関係所管の総務部門 共同座長制を採用してお

> 座長に就任している。 健・政調副会長が座長に就任 では、党側代表として加賀谷 務官が、それぞれ1名ずつ就 政府側から副大臣もしくは政 して松崎公昭・総務副大臣が しているほか、政府側代表と 任する仕組み。総務部門会議

論を取りまとめ、 部門会議の座長は審議の結 政調幹部会

指すシステムとしている。

員会(構成員=政調会長、 行、会長代理のほか、筆頭 長)の了承を得て党議とす 長代行、会長代理、 房副長官等)あるいは政調役 会長、幹事長部局、 る。最終的には政府・与党が (構成員=政調会長、 体となって政策の実現を目

政調副

会

官

副

会長代

24年度予算の概算要求で 17兆886億円

ち総務省は9月29日、予算の の概算要求の締め切りに先立 概算要求の概要、24年度地方 債計画案を示した。24年度の 9月30日の平成24年度予算

ら来賓から祝辞が披露され 藤末健三•参議院総務委員長 はいなかった。 ただし本会からの表彰対象者 た。今回の表彰対象は26人。 この表彰は、地方議会議

た者へ贈られる。平成4年度 に制度が創設され、 現在へと

政運営に必要となる財源を適

切に確保することとした。

地方自治の発展に功労があっ で通算20年以上の在職者で、 で通算12年以上、市区町村長

地方交付税額は、 兆886億円。2848億円 で対前年度比1・6%減の17 減となった。 出口ベース

税については17兆886億円 回らないよう確保。地方交付 を含め、一般財源総額につい 増に対応する地方財源の確保 わせつつ、社会保障費の自然 要求組替え基準」と基調を合 成24年度~26年度)」「概算 ては「中期財政フレーム(平 を要求し、地方の安定的な財 て実質的に23年度の水準を下 24年度の予算要求にあたっ 【4面・5面に関連記事】

> 復旧・復興にあたっては、 体以外の自治体の負担に影 力で復旧・復興へ取り組める 地方財源を確実に確保するこ 置を大幅に拡充したうえで、 は別枠で整理。国費による措 方の復旧・復興事業費と財 を及ぼすことがないよう、 ようにするとともに、被災団 ととしており、 について、通常の歳入歳出と また、東日本大震災からの 被災団体が全 地 配 源

10/11 1市が編入 へ 合併

議員定数45人(定数特例) 322人、面積61·97平方音、 を10月11日編入合併した。 こ れにより同市は、人口55万7 埼玉県の川口市が鳩ヶ谷

紹介を受ける関谷博・本会会長総務大臣表彰式で来賓として

口一博・衆議院総務委員長、

村会館で開催された。 長、都道府県議会議長、 するなか10月5日、 議会議長)が来賓として出席 村議会議長を対象とする総務 大臣表彰式が、東京・全国町 総務大臣表彰式が開催 関谷博・本会会長(下関市 表彰式では黄川田徹・総務 市町村 市町

副大臣による式辞ののち、原

(2)

る加賀谷座長(中央総務部門会議であ

(中央)

いさつす

主党 0) 総務部門会議 が ア リン

ら本宮輝久・会長(千歳市 国市議会議長会基地協議会か 議会議長)が出席。また、全 側座長=加賀谷健・参議院議 する理解と協力を求めた。 席した民主党所属の国会議員 会議長)が出席し、 からは関谷博・会長(下関市 度の税制改正と予算への要望 員)が9月27日、衆議院第2 ヒアリングを実施した。本会 について、地方関係者らから 議員会館で開かれ、平成24年 民主党の総務部門会議 要望事項の実現に対 会議へ出 議 要望は、本会の地方行政・地 本会が提出した予算関係の

国市議会旬報

【1面の関連記事】

えで、関谷・本会会長が「地 の確保」について、 保障改革における地方税財源 方税財源の充実強化」「社会 に関する要望」を提出したう 成24年度政府予算並びに施策 した=発言要旨を右下掲。 本会は総務部門会議へ「平 特に要望

興」に至る36項目で構成され 革の推進」から項目が始まり 網羅したもの。「地方分権改 それぞれ取りまとめた内容を 月の会議に開催した会議で、 方財政・社会文教・産業経済 東日本大震災の復旧・復 建設運輸の5委員会が、7

3面に要望掲載=について、 関係施策に関する重点要望=

野田佳彦・代表は、さらに政

党両院議員総会で選出された

下で復活。本年8月29日の同 菅直人・同党代表(当時)

調会長の機能を強化し、政調

会長に事前審査の権限を付与

議会会長も出席し、基地対策 久・全国市議会議長会基地協

総務部門会議では、本宮輝

民主党の部門会議は昨年、

党所属の国会議員に対し、理 加賀谷座長はじめとする民主

政策調查

政調会長による事前審査制

した。

は、

政府提出法案の閣議決定

に先立ち、前原誠司・政調会

求めている。 る運営――の4項目で構成さ と地方の協議の場の実効性あ 府県から市への権限委譲▽国 方の役割分担の見直しと都道 と条例制定権の拡大▽国と地 は▽義務付け枠付けの見直し 真の分権型社会の実現を 地方分権改革の推進」で

関谷会長の発言要旨



れている。が更に悪化することが懸念さおいても、危機的な財政状況 会保障関係費の増嵩に加え、景気後退による税収減や社の地方税財源の充実強化 被災地はもとより地方全体に 東日本大震災の影響により、

かすことのできない行政サー障、教育などの市民生活に欠民のニーズに応え、社会保民のニーズに応え、社会保白治体としての市が、地域住 可能となる地方税財源の充実的かつ安定的な行財政運営がを図っていくためには、持続 ビスを提供し、地域の活性化

総額の確保について、お願い 算編成においては、地方財政 自然増をはじめ、増嵩する地 ることにより、地方交付税を ることにより、地方交付税を ることにより、地方交付税を をはじめ、増嵩する地 をはじめ、増高する地 をでいた。 をいた。 を よって、平成24年度強化が不可欠である。

> の場の分科会において、国・ては、現在、国と地方の協議 保障と税の一体改革に当たっ 実施していることから、ており、相当量の単独事

事 業も

度については、その多くを地められたところ。社会保障もめられたところ。社会保障・社会保障・ 方自治体が運営・給付を行っ

源で確実に保証することが必費税をはじめとする地方税財地方負担については、地方消増富するこれらの経費を含む

②社会保障改革 したい。

要がある。したがって、今後、力し、連携して行っていく必策については、国と地方が協いずれにしても社会保障施

進めることとされている。 ス全体の額について**、**検討を 地方を含めた社会保障サービ

要望

要望する本宮輝久・ 基地協議会会長

とおり。 を持つシステムとしている。 側が幹事長、 政府側が総理、官房長官、 れる。三役会議の構成員は、 決定を経て党議として決定さ 党が一体となり、政策に責任 委員長、幹事長代行。 政府・与 、提出した要望項目は、次の なお、 本会が総務部門会議 政調会長、国対 党

▽地方分権改革の推進▽地方議

0

保険制度及び後期高齢者医療制度有効質企業の経営健全化等▽国庫を開発では、大公営企業の経営健全化等▽国庫を開発では、大公営企業の経営健全化等▽国庫を開発である。 ちづくりの推進▽観光立国の推推進▽各種交通基盤整備の推進

役員会の了承を得たのち、 長を務める。 政調副会長が各部門会議の座 解と協力を求めた。 会長の下に設置された機関。 王党の党議となる。 総務部門会議は、 政調幹部会または政調

部門の審議の結

え、法案の内容を承認するか 長が各部門会議の審議を踏ま

否か判断するもの。最終的に

「政府・民主三役会議」

の

(3)

会

(会長=本宮輝久・千歳

国市議会議長会基地

協

議会議長)は9月27日、

平.

基地対策関係施策に関する重点要望

1. 基地交付金・調整交付金(総務省所管)の所 要額確保等

基地交付金・調整交付金の所要額を確保す るとともに、基地交付金の対象資産の範囲を 自衛隊の使用する金資産に拡大すること。

また、東日本大震災による被災市町村の交 付金の算定に当たっては、当該市町村の財政 に及ぼす影響を考慮し、適切な措置を講ずる こと。

2. 基地周辺対策経費(防衛省所管)の所要額確 保等

- (1)基地周辺対策事業については、事業仕分け の結果等を踏まえ、より使い勝手をよくす るため、補助対象施設・範囲の拡大等の適 用基準の緩和を図るとともに、東日本大震 災による被災市町村の復旧・復興を促進す るため予算が必要ではあるが、基地周辺対 策経費が減額されることのないよう、所要 額を確保すること。
- (2)在日米軍再編に伴い負担増となる市町村に 対しては、十分な支援措置を講ずるととも に、再編に伴い現行の基地対策関係予算に 支障が生ずることのないよう十分配慮する

3. 補助金の一括交付金化について

基地交付金・調整交付金及び基地周辺対策 経費は、地方税の代替的性格及び国家補償的 性格に鑑み、一括交付金化(市町村分)の対 象としないこと。

> ることにも考慮している。 者は市町村民税が非課税であ

23

確保するよう求めている。 本宮会長をはじめ、 **基地協では、** 3540億円が確保された。 - 度は両交付金を合わせ3兆 副 会 長 当日の要請行動には 24年度も同 島

仙

佐藤正昭(9

8

仙

5 2

▽大竹

交付金化について 辺対策経費 『要額確保等▽補助金の威喝 重 「点要望は左掲。 (防衛省所管) -の 3 本

24年度基地対策関係予算の確 の所要額確保等▽基地周 緊急要請行動を関 石関貴史 基

(第三種郵便物認可)

(主党幹事長代理、

総務副大臣、

城島光力・

係各方面に対し展開。

当日 黄川

渡辺周・防衛副大臣、

 \blacksquare

保に向け、

地

対策関係施策に関する重

同党副幹事長と面談し、

要望への理解を求めた。

重点要望の柱は▽基地交付

調整交付金

(総務省所

調

全国市議会議長会基地協議会

設が市町村内に広大な面積を 交付金」。米軍や自衛隊の施 提 基地交付金の正式名は ,供施設等所在市町村助成

面 国 替的性格を有する。 した交付金。 め 自 調整交付

響を及ぼしていることを考慮 治体財政に著しい 固定資産税の代







渡辺周・防衛副大臣(上)、黄川田徹・総務 副大臣(中)、城島光力・民主党幹事長代理、 石関貴史・同党副幹事長(下)に対し、緊急 要請行動を展開する基地協実行運動班

彻

予

疋

議会人事 ▼副議長 蔵村山 須 巳·相談役 賀 市 山口道夫·相談役 市議会議長) 議会議長) (福生市 が参加 ` 会長(武 議 田村昌 会 (横 議

□ 1 時半、全国都市会館 2 11月10日 全国都市会館 2 11月10日 全国公営交通事 2 11月10日 全国公営交通事 2 11月10日 全国公営交通事 2 11月10日 全国公営交通事 2 11月10日 全国公党交通事 2 11月10日 全国市議会議(午後 2 11月10日 全国市議会議(午後 2 11月10日 全国市議会議(午後 2 11月10日 全国市議会議(午後 3 11月10日 全国市議会議(年後 3 11月10日 全国市議会議(年) 2 11月10日 11月10

▽二戸 高砂 勝松知 会津 陸前 議長 苦松 高田 黒章三 中野 伊藤明彦(8・ 今竹大祐(9 松村治門(9 永田起也(菅原恒雄(8 昇(8 郎(8 8

19

19

▽会津 勝山 >松原 知立 ·若松 戸川 岩崎敬郎(8・ 佐竹

風間勝治(若林良信(8・ 砂川辰義(9・5) |階堂博(村勝好(9・8 善孝(9・2) | | | | | | | | | | | 8 9 5 30 26 23

26 23

30

▽高砂

▽可児 Ш

高 上文浩(8•

15

強(8・ 19

19

>陸前

象外である米軍資産、

両者の

金の対象となる固有財産、 町村調整交付金」。

対

金の正式名は「施設等所在市

基地交付

均衡を図る。

また、米軍関係

額要求となった。 54億円。

た。 年

算の

)要求要望額は対前

度

(比3・7%増の18兆38

6638億円の

増

算

、概算要求の概要を公表し

総務省は9月

29日、

24 年

度

地

交付税

냂

特

1列

交

付

で

ĦIJ

年度

J

IJ

ŧ

増

力口

地方交付税・地方特例交付金 平成24年度 概算要求の概要

交付税及び譲与税配付金特別会計

(単位:億円)

文目 ルス の 臓 子 ル 配 目	W 10 70 1 A 11		\—	(+12 • 1611)		
項目	平成24年度 要求額 A	平成23年度 予算額 B	増減額 (A-B) C	増減率 C/B (%)		
〈地方交付税〉						
一般会計からの 繰入れ	171,581 十事項要求	163, 969	7,612	4.6		
借入金償還	△1,000	△1,000	0	0.0		
借入金等利子	△3,695	△4,361	666	△15.3		
前年度からの繰越分	0	10,126	△10,126	皆減		
剰余金の活用	4,000	5,000	△1,000	△20.0		
返還金	0	0	△ 0	皆減		
āt	170,886 十事項要求	173, 734	△2,848	△1.6		
<地方特例交付金>						
一般会計からの繰入れ	2,706	3,877	△1,170	△30.2		
→ 「未入れ」	1,353	2,038	△684	△33.6		
減収補填特例交付金	1,353	1,839	△486	△26.4		
一般会計からの繰入れ 合 計	174,287 十事項要求	167,845	6,442	3.8		

表示単位未満を四捨五入しており、積み上げと一致しない場合がある。 (注)

この概算要求は、「中期財政フレーム(平成24年度〜平成26年度)」、 「概算要求組替え基準」等を前提とした仮置きの計数である。その考え 方等は「平成24年度地方交付税の概算要求の概要」のとおりである。

国税及び地方税の税収見積り等については、名目経済成長率、弾性値 等について一定の前提を置き、機械的に積算している。

- 「剰余金の活用」は、交付税及び譲与税配付金特別会計における剰余 金について、利率等について一定の前提を置き、平成24年度に活用が可能と見込まれる額を仮に計上している。
- 党書に基づいて一般会計から加算することとされている額については、平成23年度と同様、法定化した上で後年度に加算することを前提としているが、今後の地方財政の状況に応じて要求を行う場合がある。
- 地方交付税を国税収納金整理資金から、直接、交付税及び譲与税配付金特別会計に繰り入れる措置について、今後、検討を行い、必要な場合 法改正及び概算要求の修正を行う。

【地方特例交付金】 この概算要求は、仮置きの計数であり、「児童手当及び子ども手当特 例交付金」及び「減収補填特例交付金」については、平成24年度所要見 込額を仮に計上している。今後、経済情勢の推移、税制改正の内容、国 の予算編成の動向等を踏まえ、要求内容の修正を行う。

して見込んだ1兆1277億 」を含む。 で削 の法定率分等のうち、 額を捻出するため、 元を目指し、 総務省では復一 復元相当 玉 一額と 所 元相

を確保する方針。

でマイナスだが、 加 として地方の財源不足の状況 で踏まえ、 算を行うこととしている。 いては別枠とし、 加 に対する復旧・復 」とした。 加算額には、三 方交付税額は対前年度比 算 滅された地方交付税の 額 は1兆1600億 一般会計から別枠 さらに事項要求 東日本大震 二位一体改 後興財源に 「事項要

復旧 の期間に追加要求する。 場合などに用いられる。 することで、 措置を大幅に拡充するため、 らの復興に向け、 っておらず、 する方法。 概算要求にあたり各省庁 については年末予算編成 金額を示さず項目だけを明 総務省では東日 事 項要求とは、 復興財源を事項要求と 政策の詳細が 交付税の上積 予算額が不明 財務 国費による 本大震災か 省 金額 まで 決 ま 0 な

の 17 は、 24 年 ースで対前年度比1・6% 自治体へ配布する出 一度の 兆886億円。 1 面 地方交付税につい の関 連記 2 8 4 事 \Box

0 8275億円。 対 る国税 5 税の法定率分等は、 42億円の増となった。 増の17兆4287億 額は、 前年度比3・0%増の10 増を見込む。 地方交付税算定の基礎とな 億 地 円 般会計からの加算分. 方特例交付金と合わ 0 対前年度比3・8% 減 となっ 「法定率分等 3172億円 た。 Ħ ただ 6 せ

対前年度比4・6%増の17兆 を合算した入口ベースでは、

事 項 要

求

法

定率を現行の32%から

事

項要求として求める。 40%へと引き上げるよう、

平成24年度地方交付税算定基礎

(単位:億円)

	年 単 ・ 息円 /					
	区分	当平 初成 予24 算年 A額度	当平 初成 予23 算年 B額度	(A B C	増 る C B	
	国税 5 税の法定率分等 ①	108, 275	105,103	3,172	3.0%	
	所得税×32%	45,110	43,168	1,942	4.5%	
	酒税×32%	4,470	4,314	157	3.6%	
	法人税×34%	30,602	26, 493	4,109	15.5%	
	消費税×29.5%	30,247	30,087	160	0.5%	
	たばこ税×25%	2,310	2,040	270	13.2%	
	(小計)	112,739	106,101	6,637	6.3%	
般	平成19、20年度精算分等※1	△4,464	△999	△3,465	346.9%	
会計	(小計)	△4,464	△999	△3,465	346.9%	
"	一般会計からの加算分 ②	63,306	58,866	4,440	7.5%	
	法定加算等	7,602	8,062	△460	△5.7%	
	別枠の加算	13,750	12,650	1,100	8.7%	
	地方の財源不足の状況等を踏まえ た別枠加算(一部事項要求)※2	11,600	10,500	1,100	10.5%	
	歳出特別枠の上乗せ分 見合いの別枠加算	2,150	2,150	0	0.0%	
	臨時財政対策特例加算	41,955	38, 154	3,801	10.0%	
	計(入口ベース) ①+②=③	171,581	163,969	7,612	4.6%	
	返還金 ④	0	0	△ 0	皆減	
特	特別会計借入金償還額 ⑤	△1,000	△1,000	0	0.0%	
別会計	特別会計借入金利子 ⑥	△3,695	△4,361	666	△15.3%	
計	剰余金の活用 ⑦	4,000	5,000	△1,000	△20.0%	
	前年度からの繰越 ⑧	0	10,126	△10,126	皆減	
計	4+5+6+7+8=9	△695	9,765	△10,460	△107.1%	
地方	交付税総額(出口ベース)33+9 10	170,886	173,734	△2,848	△1.6%	

(注)表示単位未満四捨五入の関係で、積み上げと合計が一致しない場合がある。
※1 平成23年度は平成19年度精算分、平成24年度は平成19、20年度精算分及び平成20年度補正予算における臨時財政対策債振替加算相当額の減額分である。
※2 地方の財源不足の状況等を踏まえた別枠の加算(11:1、600億円)を行うこととし、このうち、宣位一体改革で削減された地方交付税の復元に相当する1兆1、277億円について、併せて所得稅に係る交付税率の引上げ(現行32%→40%)を事項要求とする。
※3 東日本大震災に係る地方の復旧・復興財源の確保については、事項要求している。

(5)

度予算概算要求の概要と合

務省は9月

29日 亚 成

た。

地方交付税特別会計 3492億円の増と

対源不足を穴埋めする 財政対策債」は対前年度比

) 「臨

7 喆

8%増の6兆6397億

4804億円の増となっ

2 億円。 なっ 0

年

度比2・5%増の14兆83

公 n

計画の規模は対前

れせ、 公表した。

24年度地方債計画

案 を

平成24年度地方債計画額の規模等

(単位:億円、%)定

後の

家は

%は所要の修正を施される。)財政措置に応じ、この計

係する復旧・復興事業への今

た。

なお、

東日本大震災に関

				(1 - 10-13 ()-)	. ′ ′ 0
F	平成24年度	平成23年度	差 引	増 減 率	
区 分	計画額(案) (A)	計画額 (B)	(A)—(B) (C)	(C)/(B)×100	
普通会計分	118, 353	114,772	3,581	3.1	1
通常分	38, 756	39,779	△1,023	△2.6	亩
特別分	79, 597	74,993	4,604	6.1	の
臨時財政対策債	66, 397	61,593	4,804	7.8	関
財源対策債	9, 200	9,400	△200	△2.1	連
退職手当債	3,900	3,900	0	0	記
調整	100	100	0	0	皇
公営企業会計等分	22, 479	22,56	△89	△0.4	事
総計	140,832	137,340	3, 492	2.5	
通常分	61,235	62,347	△1,112	△1.8	
特別分	79, 597	74,993	4,604	6.1	7

- (注) 1 平成24年度の国の予算編成の内容、地方財政をめぐる動向等に対応し、本計

 - | 平成24年度の国の予算編成の内容、地方財政をあぐる動向等に対応し、本計画(案)| に所要の修正を行うこととしている。 2 臨時財政対策債については、「平成24年度地方財政収支の仮試算【概算要求時】」の財源不足額を基礎に計上している。 別 財源対策債については、「平成24年度予算の概算要求組替え基準について」 及び「平成24年度地方財政収支の仮試算【概算要求時】」を踏まえて計上して
 - 。 退職手当債については、「平成24年度地方財政収支の仮試算【概算要求時】」 の退職手当を基礎に計上している。 調整は、国庫補助負担金の一般財源化に伴う影響額に係る不交付団体への資
 - 金手当分及び地方法人特別税等による減収に係る資金手当分である。

地方債資金の確保

地方債資金については、次表のとおり所要額を確保する。

(単位:億円.%)

区 分	平成24年度 計画額(案)	平成23年度 計 画 額	差 引	増 減 率
	(A)	(B)	(A)—(B) (C)	(C)/(B)×100
公 的 資 金	57,900	56, 240	1,660	3
財政融資資金	38,400	37, 310	1,090	2.9
地方公共団体金融機構資金	19,500	18,930	570	3
(国の予算等貸付金)	(1,135)	(1, 165)	(△ 30)	(△ 2.6)
民 間 等 資 金	82,932	81,100	1,832	2.3
市場公募	43,200	42,000	1,200	2.9
銀行等引受	39,732	39, 100	632	1.6
合 計	140,832	137, 340	3, 492	2.5

平成24年度の国の予算編成の内容、地方財政をめぐる動向等に対応し (注) 1 横計画総額に変動が生じた場合等においては、各資金について所要の修正を行うこととしている。 市場公募資金については、借換債を含め7兆6,000億円(前年度比4,000億円、

兆832億円とし、

前年度に

災害復

引き上げられた。 から24年度は804 不

対し増額確保を図

った。

同 旧

5.6%増) を見込んでいる。

0

1112億円の

減。

減

額

は

の6兆1235億

円

く。

東京都の築地市

場移

転

伴う土壌汚染対策工事などを

予定し、23年度の224億

円

億円

بح

24 年

度

地方債計画

億円の減となった。 3兆8756億円。 より7・8%増額し、 普 特別分では、 費に充てる通常分の 対前 通会計分のうち、 年度比2・6%減 臨 財債を前 6 兆 6 投資 総 的

1 0 2 3 額 前 画 簡が

減となった。 035億円。 公営企業債の 年度比2・6%減の 般会計債の合計は、 1 2 3 2 合計は、 億円 4 兆7 女 坎 亩

32億円の増となった。

し特別分を加えた総額では 特別分を除いた通常分の 対前年度比1・8% とな 0 l か 度比6・1%増の7 7 た特別分の総額では、 397億円を確 · 億 円 足に対処した。 **心職手当債、** で確保し、 葆。 地 調 調整を加え 財源 方財源の 兆959

額としたほかは、 事業」「調整」を前年度と 般会計債では、 対 前 年度比でマイ すべて計

資金は、 7900億円。 対前年度比3・0%増の5兆 の増となった。 資金区分では、 8 兆2932億円。 対前年度比2・3% 1660億円 方 公的 民 資 金が 間 8 等

対前年 対策 た。 00億円。 となっており、 年度比258・9%の大幅 場事業・と畜場事業」 在 一度比 ただし内訳をみると「 0 80億円の減となっ 3%減の2兆32 大きく目を引 一が対

市

増 前 対前年比2.5%の増 平成23年 9 月29日 平成24年度地方債計画(案) (単位:億円、%)

		(単位・						
	項目	平成24年度	平成23年度	差 引	増 減 率			
	項 口	計 画 額 (A)	計画額(B)	(V)—(B) (C)	(C)/(B)×100			
	一 一 般 会 計 債							
	1公共事業等	19,451	19,980	△ 529	△ 2.6			
1	2 公営住宅建設事業	1,186	1,218	△ 32	△ 2.6			
	3 災害復旧事業	290	290	0	0.0			
ī	4 教育・福祉施設等整備事業	3,872	3,977	△ 105	△ 2.6			
Г	5 一 般 単 独 事 業	15,870	16,300	△ 430	△ 2.6			
	6 辺地及び過疎対策事業	3,074	3,112	△ 38	△ 1.2			
	7 公共用地先行取得等事業	477	490	△ 13	△ 2.6			
	8行政改革推進	2,715	2,800	△ 85	△ 3.0			
	9 調 整	100	100	0	0.0			
	計	47,035	48, 267	△1,232	△ 2.6			
	二公営企業債							
	1水道事業	3,778	3,674	104	2.8			
	2 工業用水道事業	249	221	28	12.7			
	3 交 通 事 業	2,403	2,357	46	2.0			
	4電気事業・ガス事業	77	65	12	18.5			
	5港湾整備事業	617	561	56	10.0			
	6 病院事業・介護サービス事業	2,949	2,844	105	3.7			
	7 市場事業・と畜場事業	804	224	580	258.9			
	8地域開発事業	766	1,567	△ 801	△ 51.1			
	9下水道事業	11,451	11,659	△ 208	△ 1.8			
	10 観 光 そ の 他 事 業	106	108	△ 2	△ 1.9			
	計	23,200	23, 280	△ 80	△ 0.3			
	三公営企業借換債	300	300	0	0.0			
	四臨時財政対策債	66,397	61,593	4,804	7.8			
	五 退 職 手 当 債	3,900	3,900	0	0.0			
	六 国の予算等貸付金債	(1,135)	(1,165)	(△ 30)	(△ 2.6)			
	総 計	(1,135)	(1,165)	(△ 30)	(△ 2.6)			
		140,832	137, 340	3, 492	2.5			
	内 普 通 会 計 分	118, 353	114,772	3, 581	3.1			
	訳 公営企業会計等分	22,479	22,568	△ 89	△ 0.4			
	資 金 区 分							
	公 的 資 金	57,900	56, 240	1,660	3.0			
	財政融資資金	38,400	37, 310	1,090	2.9			
	地方公共団体金融機構資金	19,500	18,930	570	3.0			
	(国の予算等貸付金)	(1,135)	(1,165)	(△ 30)	(△ 2.6)			
	民間等資金	82,932	81,100	1,832	2.3			
	市場公募	43, 200	42,000	1,200	2.9			
	銀行等引受	39,732	39, 100	632	1.6			

その他同意(許可)の見込まれる項目

- 旧資金運用部資金、旧簡易生命保険資金及び旧公営企業金融公庫資金の補 僧金免除繰上僧還の財源として発行する借換債 曾金区分の変更等を行う場合において発行する借換債 地方税等の減収が生じることとなる場合において発行する減収補填債
- - 財政再生団体が発行する再生振替特例債

(備 1

- 責 考) 東日本大震災に係る復旧・復興事業に対する地方債については、今後の財政措置 に応じて、本計画 (案) について所要の修正を行うこととしている。 2 財政融資資金の償還期限については、下水道事業等所要の事業について改善を図
- 国の予算等貸付金債の()書は、地方道路整備臨時貸付金、災害援護資金など
- の国の予算等に基づく貸付金を財源とするものであって外書である。 4 表示単位未満を四捨五入しており、増減率が一致しない場合がある。

議長の選出方法、任期

5万未満

(251市)

(163市)

(43市)

(22市)

(14市)

50万以上

指定都市 全市

(809市)

ころ、議会基本条例を制定し めたもの。本会が調査したと

団体となっていた。

前年と本年の結果を比較す

「5万人未満」「5万

【7面へ続く】

「10万人~20万人未満」が13

八~10万人未満」が14団

ている団体は95団体にのぼる

給果を得た = 表③参照。

内訳をみると、

5 \ 10

5~10万未満 (268市)

10~20万未満

20~30万未満

30~40万未満 (29市)

40~50万未満

議長の立候補制の導入状況

(平成22年12月31日現在、809市)

立候補制を 導入している

50市

19.9%

50市 18.7%

10.4%

11.6%

1市 3.4%

4.5%

0.0%

1市 5.3%

125市 15.5%

役割を明らかにするととも の下、合議制としての議会の

続く。前年の調査では、「5 がそれぞれ25団体、24団体と

万人未満」が11団体、「5万

議会運営の基本理念や議

議会基本条例は二元代表制

る条例の制定状況

会及び議員に関

す

例を制定しており、最多。

人未満」の区分で27団体が条

いで「5万人未満」の区分、

「10万~20万人未満」の区分

会、議員の活動原則などを定

17市

5市

1市

会派·議長 の立 一候補制 の導入状況など

概要掲載は今回で終了です。 で、それぞれ50団体と最多と

団体のみという結果となった は、立候補制を導入している 入している団体がそれぞれ1 定都市」では、立候補制を導 満」「40~50万人未満」「指 団体はない。「30~40万人未

ちなみに前年 表①参照。 (平成21年12

いる団体は、「5万人未満」 を調査。立候補制を導入して

立候補制の導入状況など 長の選出方法について

長の立候 導入状況

補

制

「5万~10万人未満」の区分

ると、調査を実施した809 る。「50万人以上」の区分で 全体の15・5%を占めてい 団体のうち、立候補制を導入 分が5団体と続く。 20万人未満」の区分が17団 なっている。次いで「10万~ している団体は125団体と 「20~30万人未満」の区 全体でみ

増と最多の増加数となった。 満」の区分の団体では、立候 較すると、「5万~10万人未

分が3団体、「10万~20万人 月31日現在)の調査では、 いう結果だった。 た団体は、 く。全体で立候補制を導入し 未満」の区分が15団体と続 いで「5~10万人未満」の区 っており、43団体だった。次 万人未満」の区分が最多とな 合計100団体と 5

本年と前年の調査結果を比 を導入した団体が16団体

> 4 また、 たが、今回の調査では125 団体が立候補制を導入してい 前年の調査では100 一体の増加となっ

本会調査

会派 制 の導入状況

が最多の248団体。 は 体のうち、会派制を導入して た。全体でみると、809団 を導入していることがわかっ の区分では、全団体で会派制 派制を採用した。20万人以上 人未満」の団体で、それぞれ 194団体と162団体が会 「5万人未満」「10万~20万 「5~10万人未満」の区分 会派制を導入している団 次いで

のうち、 会派数では、全809団体 「5会派」 が192

な

参照。 を導入していない団体は、 4%となった。 いる団体は731団体で90・ 体と最多の数となった=表② 「5万人未満」の団体が57団 なお、会派制

8団体、136団体と続いて ・0%にとどまり、 いる。なお、会派数のうち、 団体と最多。次いで「6会派」 体は8団体。全団体に対し1 「9会派」を採用している団 「4会派」が、それぞれ14 、結果となった。

会派

表(2) 会派制の導入状況

(22年12月31日現在、809市)

(22-12/)31日列比(0031)					
	導入して いる市	導入して いない市			
5 万未満	194市	57市			
(251市)	77.3%	22.7%			
5~10万未満	248市	20市			
(268市)	92 . 5%	7.5%			
10~20万未満	162市	1市			
(163市)	99.4%	0.6%			
20~30万未満 (43市)	43市 100%	0市 0.0%			
30~40万未満	29市	0市			
(29市)	100%	0.0%			
40~50万未満	22市	0市			
(22市)	100%	0.0%			
50万以上 (14市)	14市 100%	0.0%			
指定都市	19市	0市			
(19市)	100%	0.0%			
全市	731市	78市			
(809市)	90.4%	9.6%			

議会及び議員に関する条例の制定状況 議会及び議員に関する条例の制定状況

(平成22年12月31日現在、809市)					
	議会会議 条例	議会基本 条例	政務調査 費の公布に 関する条例		
5 万未満	1市	25市	171市		
(251市)	0.4%	10.0%	68.1%		
5~10万未満	0市	27市	243市		
(268市)	0.0%	10.1%	90.7%		
10~20万未満	0市	24市	159市		
(163市)	0.0%	14.7%	97.5%		
20~30万未満 (43市)	2市	5市	43市		
	4.7%	11.6%	100.0%		
30~40万未満	0市	5市	29市		
(29市)	0.0%	17.2%	100.0%		
40~50万未満	0.0%	5市	22市		
(22市)		22.7%	100.0%		
50万以上	0市	0市	14市		
(14市)	0.0%	0.0%	100.0%		
指定都市	0市	4市	19市		
(19市)	0.0%	21.1%	100.0%		
全市	3市	95市	700市		
(809市)	0.4%	11.7%	86.5%		

~10万人未満」「10万~20

【6面から続く】

体はない。

れ2倍近くに増加している。 万人未満」の団体で、それぞ

20~30万人未満」の団体で

前年の2団体から本年5

議会のIT化

議員等へのパソコンの配置状況

(平成22年12月31日現在、809市、複数回答)

			(戏丝牛	12/13114	光江、0	ען יוונט אַר יוונט	
	議員に1 人1台ず つ配置し ている	会派ごと に配置し ている	議 長 席 (室)に 配置して いる	副議長席 (室)に 配置して いる	議会図書 室に配置 している	控室(議員、 会派など) に配置して いる	公費によ る配置し 行ってい ない	その他
5 万未満 (251市)	3市 1.2%		86市 34.3%		74市 29.5%			26市 10.4%
5~10万未満 (268市)	6市 2.2%	48市 17.9%	95市 35.4%	62市 23.1%	79市 29.5%		51市 19.0%	22市 8.2%
10~20万未満 (163市)	8市 4.9%	39市 23.9%	73市 44.8%	54市 33.1%	59市 36.2%			25市 15.3%
20~30万未満 (43市)	4市 9.3%	12市 27.9%	23市 53.5%	20市 46.5%			8市 18.6%	5市 11.6%
30~40万未満(29市)	4市 13.8%	4市 13.8%	13市 44.8%	13市 44.8%	9市 31.0%		5市 17.2%	6市 20.7%
40~50万未満(22市)	4市 18.2%	2市 9.1%	14市 63.6%		4市 18.2%		4市 18.2%	1市 4.5%
50万以上 (14市)	1市 7.1%	1市 7.1%	9市 64.3%	9市 64.3%	5市 35.7%	4市 28.6%	3市 21.4%	1市 7.1%
指定都市 (19市)	4市 21.1%	2市 10.5%	13市 68.4%	12市 63.2%	7市 36.8%		3市 15.8%	2市 10.5%
全市 (809市)	34市 4.2%	126市 15.6%		220市 27.2%				88市 10.9%

フリー化の実施状況 議会等へのバリ

団

体

区分で条例を制定している団

なお、

「50万人以上」の

議場・議会等へのバリアフ

ー化の実施状況では、

52

例を制定している団体は4団

指定都市」で議会基本条

|体へと増加した。

制定している団体が3団体。 が制定しており、前年の調査 東松島市・茨木市・佐世保市 このほか、議会会議条例を

例を制定したことによるも の結果は、横須賀市が議会会 の。政務調査費の交付に関す 議条例を廃止し、議会基本条 結果より1団体減少した。こ

万人以上の団体では、 る条例については、全809

りわけ指定都市を含む人口20 団体中700団体が制定。と が制定している。

が調査した809団体のう 前年の調査結果で得られた2 ャップを持つ人のため設けら 席などを設置している。本会 備」として、スロープや傍聴 53団体より、15団体増加と れた「声の議会だよりの発 高齢者や目にハンディキ 実に4・4%に該当す が「車椅子対応の設 り10団体の増加となった。 強いられている状況下でも各 となった。耳にハンディキャ 導入。前年より9団体の増加 94団体と24・0%の議会が しまない姿勢が浮かび上がっ た議会とするため、努力を惜 市議会は、住民に広く開かれ る団体は139団体。前年よ ップを持つ人のための設備 (イヤホンなど) が整ってい 近年の厳しい自治体運営を は全809団体のうち1 必要に応じた手話の実

行」は、268団体が実施。

体。前年より17団体増加し 認めている」団体は188団 なった=表⑤参照。 介助犬・「盲導犬の同伴を

の配置状況 議員等へのパソコン

前年より20団体の増となって 9団体のうち、40・3%を占 状況については、 は306団体であったため、 る団体が326団体。全80 (室) に配置している」とす 前年の調査結果で 「議長席

は139団体であったが、

その配置割合も高くなって

の調査結果では126団

く傾向にある。

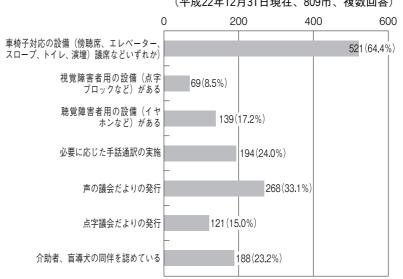
議員等へのパソコンの配置 図書室に設置している」とす 体で全体の32・4%、 など)にパソコンを配置して る。また「控室(議員、会派 年より14団体増となってい は、220団体にのぼり、 いる」とする団体は262団 する団体も本年調査結果で 席(室)に配置している」と いることがわかった。 (室) のみならず、「副議長 前

31・1%になった=表④参照 る団体は252団体で全体の

る団体は、前年の調査結果で 派ごとに配置している」とす い結果となった。また、「会 団体。前年の調査と変わらな 置している」とする団体は34 と、「議員1人に1台ずつ配 前年の調査結果と比較する 置状況については、団体の人 から26団体が減少した。 体で、前年調査の179団 口規模が大きくなるに従い、 長席(室)へのパソコンの配 ない」とする団体は153団 体。13団体の減少となった。 「公費による配置は行ってい なお、議長席(室)、 副 体

議場・議会等へのバリアフリー化の実施状況 表(5)

(平成22年12月31日現在、809市、複数回答)



【昨年のもよう】

ブルーベリー等の苗木が無料配布され、たくさんの人が集まり賑わいをみせた(下)ふれあいコーナーでは木工教室などが開かれ、木材を使った作品づくりを体験(中) オープニングイベントとして地元高校の吹奏楽部の演奏が行われ、幕を開けた(上 -成23年は国連が定めた国

を緩和し、 の大切さを住民に再認識して 岡山県民のつどい」も、森林 待が集まる森林。渇水や洪水 要性を改めて考える取り組み もらうための取り組みです。 もたらしています。10月22日 林は、私たちに豊かな恵みを 蓄え、地球温暖化の防止に期 ます。大気中の二酸化炭素を に開催される「森林を考える 全国各地で展開されてい 良質な水を育む森

第12回 を考える 県民のつどい

都市型公園は、28%もの広大

ルズ津山」。丘陵地に広がる

北部に位置する「グリーント

当日の会場は、津山市内の

森林の保全や美しい森づくり

「環境の世紀にふさわしい

を推進」「林業の振興と地域

グリーンヒルズ津山

P 駐車場のご案内 グリーンヒルズ津山駐車場 (南第1・北第1・北第2)

に大型室内プールやジャクジ ヒルズは、天然温泉を利用し 津山市が管理するグリーン まれている施設です。

じめとする多くの人々に親し な敷地を有し、

津山市民をは

平成2年は国連が定めた

配

県民のつどい開催目的に掲げ 構成されるフラワーガーデ じられるグリーンヒルズは、 となっています。1年を通し まさに四季を体感できる施設 成される野外ステージなど、 ン、芝生ステージと舞台で構 て季節の移り変わりを肌で感 -のほか、噴水や花の庭園で

組もう 県民税でつくる森林 な森林づくり」「自然が育む に 手入れしよう 持続可能 ・林業の再生」「未来のため 県産バイオマスエネルギ を掲げています。スロー

今年で12回目を数える県民

森林」を掲げ、続いて「取り であることもあり、開催スロ のつどい。今年が国際森林年 るでしょう。 は、うってつけの場所といえ 材の需要拡大」を訴えるに

みんなで守ろう

岡山 0

ガンに合わせ当日は、

ガンの筆頭に「国際森林年

〈会場案内図〉

氏が講演します。

取環境大学副学長の東樋口:

護

森林年によせて~」とし、

鳥

「『持続可能な森林』~国

際

つどいの主催は 議

学長の講演参加者には、講演 もらう必要があります。そこ もらうため開催する以上、多 をはじめ、多くの方々に広く 終了後に苗木の無料配布を実 で主催者は、開催内容に工夫 くの方々に会場へ足を運んで 森林や林業の大切さを知って を凝らしています。東樋口副 開催地となる津山市の市民 し、関心を喚起することと

年も実施されましたが、 無料配布や木工教室などは昨 ぶりが予測されます。苗木の 意していますが、当日の盛況 まぼうし。約2500本を用 を催すこととしています。 ルーベリー▽さるすべり▽や じた親子のふれあいコーナー しているほか、 一つるかごづくり」などを诵 無料で配布する苗木は▽ブ 「木工教室」

の人々で賑わいました。 を秘めているといえます。 る分野で議員が活躍する機会 林だけにとどまらず、あら 議会議員。地方議員が担い手 美作市ほか5町2村の市町 山市はじめ、新見市、真庭市、 目的に賛同する岡山県北の津 活性化促進議員連盟」が主催 山市議会が中心となり組織し しています。会員は、 ている「岡山県北森林・林業 となり発信する啓蒙活動は 森林を考えるつどいは、 ・連盟の 津 村