20 地方議会に係る手続のオンライン化

【20-1】改正標準会議規則・委員会条例に準じた会議規則・委員会条例の改正状況 (令和6年12月31日現在)(単位:市の数)

		(1) 10 –	<u> </u>	(辛四.明幼女/
人口段階別	改正した	改正していない	今後改正する 予定がある	その他
5万人未満	40	224	36	3
303	(13. 2%)	(73. 9%)	(11. 9%)	(1.0%)
5~10万人未満	41	163	29	2
235	(17. 4%)	(69. 4%)	(12. 3%)	(0.9%)
10~20万人未満	23	91	27	4
145	(15. 9%)	(62. 8%)	(18. 6%)	(2.8%)
20~30万人未満	14	24	9	1
48	(29. 2%)	(50.0%)	(18. 8%)	(2. 1%)
30~40万人未満	6	14	9	3
32	(18. 8%)	(43. 8%)	(28. 1%)	(9. 4%)
40~50万人未満	4	9	4	0
17	(23. 5%)	(52. 9%)	(23. 5%)	(0.0%)
50万人以上	4	11	0	0
15	(26. 7%)	(73. 3%)	(0.0%)	(0.0%)
指定都市	6	9	2	3
20	(30.0%)	(45. 0%)	(10.0%)	(15. 0%)
全市	138	545	116	16
815	(16. 9%)	(66. 9%)	(14. 2%)	(2.0%)

[「]その他」は会議規則のみ改正した等。

【20-2】本会の規程(例)に準じた会議規則・委員会条例の規程等の制定状況 (令和6年12月31日現在)(単位:市の数)

人口段階別	規程を定めた	規程を定めて いない	その他
5万人未満	16	23	4
43	(37. 2%)	(53. 5%)	(9.3%)
			(3.0/0)
5~10万人未満	20	20	3
43	(46. 5%)	(46.5%)	(7.0%)
10~20万人未満	18	7	2
27	(66. 7%)	(25. 9%)	(7.4%)
20~30万人未満	8	5	2
15	(53. 3%)	(33. 3%)	(13. 3%)
30~40万人未満	4	4	1
9	(44. 4%)	(44. 4%)	(11. 1%)
40~50万人未満	2	2	0
4	(50.0%)	(50.0%)	(0.0%)
50万人以上	3	1	0
4	(75.0%)	(25.0%)	(0.0%)
指定都市	5	2	2
9	(55. 6%)	(22. 2%)	(22. 2%)
全市	76	64	14
154	(49. 4%)	(41.6%)	(9. 1%)

各割合は、会議規則、委員会条例を改正した市とその他の市の合計154市の人口段階別の市数を基準としている。

【20-3】オンライン化の対象としている手続

(令和6年12月31日現在、複数回答)(単位:市の数)

人口段階別	請願提出	陳情提出	一般質問の通 告	議案の提出	委員派遣承認 要求書
5万人未満	9	10	10	8	5
20	(45.0%)	(50.0%)	(50.0%)	(40.0%)	(25.0%)
5~10万人未満	18	18	17	16	14
23	(78. 3%)	(78. 3%)	(73. 9%)	(69.6%)	(60. 9%)
10~20万人未満	15	13	11	9	7
20	(75.0%)	(65.0%)	(55.0%)	(45.0%)	(35.0%)
20~30万人未満	7	7	7	3	3
10	(70.0%)	(70.0%)	(70.0%)	(30.0%)	(30.0%)
30~40万人未満	3	2	2	2	2
5	(60.0%)	(40.0%)	(40.0%)	(40.0%)	(40.0%)
40~50万人未満	2	2	2	2	1
2	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(50.0%)
50万人以上	2	2	2	1	1
3	(66. 7%)	(66. 7%)	(66. 7%)	(33. 3%)	(33. 3%)
指定都市	4	5	4	2	3
7	(57. 1%)	(71.4%)	(57. 1%)	(28. 6%)	(42. 9%)
全市	60	59	55	43	36
90	(66. 7%)	(65. 6%)	(61. 1%)	(47. 8%)	(40.0%)

人口段階別	委員会の審査・ 調査報告書	日程の作成及 び配布	会議録の配布	請願(陳情)文 書表	その他
5万人未満	7	10	4	8	7
20	(35.0%)	(50.0%)	(20.0%)	(40.0%)	(35. 0%)
5~10万人未満	15	16	10	17	6
23	(65. 2%)	(69.6%)	(43.5%)	(73. 9%)	(26. 1%)
10~20万人未満	7	9	5	9	4
20	(35.0%)	(45. 0%)	(25. 0%)	(45. 0%)	(20.0%)
20~30万人未満	4	6	3	5	2
10	(40.0%)	(60.0%)	(30.0%)	(50.0%)	(20.0%)
30~40万人未満	1	3	2	2	2
5	(20.0%)	(60.0%)	(40.0%)	(40.0%)	(40.0%)
40~50万人未満	1	2	2	2	0
2	(50.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(0.0%)
50万人以上	2	2	0	2	2
3	(66. 7%)	(66. 7%)	(0.0%)	(66. 7%)	(66. 7%)
指定都市	4	5	4	3	1
7	(57. 1%)	(71.4%)	(57. 1%)	(42. 9%)	(14. 3%)
全市	41	53	30	48	24
90	(45. 6%)	(58. 9%)	(33. 3%)	(53. 3%)	(26. 7%)

各割合は、規程等を定めた市とその他の市の合計90市の人口段階別の市数を基準としている。

【20-4】具体的なオンライン化の方法 (令和6年12月31日現在、複数回答)(単位:市の数)

人口段階別	電子メール	グループウェ ア・クラウド サービス	執行機関側の 電子申請シス テム	マイナポータル (ぴったりサービ ス)	その他
5万人未満	9	8	3	1	7
20	(45.0%)	(40.0%)	(15.0%)	(5.0%)	(35.0%)
5~10万人未満	18	12	3	2	8
23	(78. 3%)	(52. 2%)	(13.0%)	(8. 7%)	(34. 8%)
10~20万人未満	13	10	7	2	3
20	(65.0%)	(50.0%)	(35.0%)	(10.0%)	(15. 0%)
20~30万人未満	9	3	3	0	2
10	(90.0%)	(30.0%)	(30.0%)	(0.0%)	(20.0%)
30~40万人未満	3	4	3	0	1
5	(60.0%)	(80.0%)	(60.0%)	(0.0%)	(20.0%)
40~50万人未満	1	1	0	0	1
2	(50.0%)	(50.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(50.0%)
50万人以上	1	2	1	0	2
3	(33. 3%)	(66. 7%)	(33. 3%)	(0.0%)	(66. 7%)
指定都市	4	4	5	0	0
7	(57. 1%)	(57. 1%)	(71. 4%)	(0.0%)	(0.0%)
全市	58	44	25	5	24
90	(64. 4%)	(48. 9%)	(27. 8%)	(5. 6%)	(26. 7%)

各割合は、規程等を定めた市とその他の市の合計90市の人口段階別の市数を基準としている。

【20-5】具体的な本人確認の方法

(令和6年12月31日現在、複数回答)(単位:市の数)

人口段階別	電子署名	主体認証(パス ワード、ICカー ド、指紋等)	間接的な確認方法(アクセスログ・電子メール送付等のプロセスの記録の活用)	その他
5万人未満	3	2	5	16
20	(15.0%)	(10.0%)	(25.0%)	(80.0%)
5~10万人未満	6	6	13	13
23	(26. 1%)	(26. 1%)	(56. 5%)	(56. 5%)
10~20万人未満	9	5	8	13
20	(45. 0%)	(25. 0%)	(40.0%)	(65.0%)
20~30万人未満	1	1	6	7
10	(10.0%)	(10.0%)	(60.0%)	(70.0%)
30~40万人未満	0	4	2	3
5	(0.0%)	(80.0%)	(40.0%)	(60.0%)
40~50万人未満	0	1	2	2
2	(0.0%)	(50.0%)	(100.0%)	(100.0%)
50万人以上	0	2	1	2
3	(0.0%)	(66. 7%)	(33. 3%)	(66. 7%)
指定都市	3	2	5	2
7	(42. 9%)	(28. 6%)	(71. 4%)	(28. 6%)
全市	22	23	42	58
90	(24. 4%)	(25. 6%)	(46. 7%)	(64. 4%)

各割合は、規程等を定めた市とその他の市の合計90市の人口段階別の市数を基準としている。

[「]その他」は、対面や口頭による確認等。

【20-6】具体的な根拠規定(具体的な本人確認の方法等を定めている規定)

(令和6年12月31日現在、複数回答)(単位:市の数)

規定	市数
要綱等	16
その他	74

各割合は、規程等を定めた市とその他の市の合計90市の人口段階別の市数を基準としている。 「その他」は運用や議会運営委員会の決定、申し合わせ等。

【20-7】地方自治法第99条に基づく国会への意見書の提出状況 (令和6年12月31日現在)(単位:市の数)

提出状況	市数
オンラインで提出した	55
オンラインで提出を検討している	37

【20-8】政務活動費の収支報告書(地方自治法第100条第15項)の提出方法 について (令和6年12月31日現在)(単位:市の数)

規定状況	市数
オンラインで提出できるように規定を整備した	31

【20-9】収支報告書のオンライン提出を可能とした場合の根拠規定 (令和6年12月31日現在)(単位:市の数)

根拠規定	市数
執行機関のデジタル手続条例を制定・改正した(議会及び議長を対象とした)	18
政務活動費交付条例中に収支報告書のオンライン 化の規定を設けた	12
議会独自のデジタル手続条例を制定した	1

【20-10】会議録(原本)の電磁的記録による作成状況(地方自治法第123条によるもの) (令和6年12月31日現在)(単位:市の数)

作成状況	市数
電磁的記録により作成した	5
電磁的記録による作成を検討している	12

作成した市:平川市、奥州市、富山市、茅野市、橋本市

作成を検討している市:かほく市、鯖江市、横須賀市、稲敷市、入間市、富士見市 沼津市、東大阪市、舞鶴市、長岡京市、彦根市、春日市