20 議会のICT化

【20-1】本会議場・委員会室での議員のパソコン・タブレット端末の使用状況

(令和5年1月1日~令和5年12月31日)(単位:市の数)

	本会	議場	委員会室		
	全議員持ち込みが 原則	希望する議員のみ 持ち込み可	全議員持ち込みが 原則	希望する議員のみ 持ち込み可	
パソコン	29	214	28	244	
815	(3. 6%)	(26. 3%)	(3. 4%)	(29. 9%)	
タブレット端末	506	136	510	148	
815	(62. 1%)	(16. 7%)	(62. 6%)	(18. 2%)	

令和5年1月1日~令和5年12月31日の期間内に、本会議場・委員会室で議員がパソコン・タブレット端末を使用した事例がある市の持込 状況をとりまとめている。

【20-2】全議員を対象とするタブレット端末の導入状況

(令和5年12月31日現在)(単位:市の数)

	(1
人口段階別	全議員を対象とするタブレット端末を 導入している
5万人未満	209
300	(69. 7%)
5~10万人未満	190
235	(80. 9%)
10~20万人未満	123
148	(83. 1%)
20~30万人未満	42
48	(87. 5%)
30~40万人未満	22
30	(73. 3%)
40~50万人未満	17
19	(89. 5%)
50万人以上	11
15	(73. 3%)
指定都市	13
20	(65. 0%)
全市	627
815	(76. 9%)

【20-3】タブレット端末の導入経費・形態

(令和5年12月31日現在)(単位:市の数)

					11 1 7 3 -	· 	
人口段階別	公費で購入 し議員に貸 与	政務活動 費で購入	議員の私 費で購入	公費による リース又は レンタル	政務活動 費による リース又は レンタル	複数の経 費で按分	その他
5万人未満	121	2	4	69	0	9	4
209	(57. 9%)	(1.0%)	(1.9%)	(33.0%)	(0.0%)	(4. 3%)	(1.9%)
5~10万人未満	92	0	3	86	0	7	2
190	(48. 4%)	(0.0%)	(1.6%)	(45. 3%)	(0.0%)	(3. 7%)	(1. 1%)
10~20万人未満	44	1	1	64	0	8	5
123	(35. 8%)	(0.8%)	(0.8%)	(52.0%)	(0.0%)	(6.5%)	(4. 1%)
20~30万人未満	12	0	1	26	0	1	2
42	(28. 6%)	(0.0%)	(2. 4%)	(61. 9%)	(0.0%)	(2.4%)	(4.8%)
30~40万人未満	4	2	0	12	1	1	2
22	(18. 2%)	(9. 1%)	(0.0%)	(54. 5%)	(4. 5%)	(4. 5%)	(9. 1%)
40~50万人未満	5	0	0	10	0	2	0
17	(29. 4%)	(0.0%)	(0.0%)	(58. 8%)	(0.0%)	(11.8%)	(0.0%)
50万人以上	4	1	0	6	0	0	0
11	(36. 4%)	(9. 1%)	(0.0%)	(54. 5%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)
指定都市	4	0	0	7	0	0	2
13	(30. 8%)	(0.0%)	(0.0%)	(53. 8%)	(0.0%)	(0.0%)	(15. 4%)
全市	286	6	9	280	1	28	17
627	(45. 6%)	(1.0%)	(1.4%)	(44. 7%)	(0. 2%)	(4. 5%)	(2. 7%)

全議員を対象とするタブレット端末を導入している627市の人口段階別の市数を基準としている。

【20-4】庁舎外へのタブレット端末の持ち出し許可状況

(令和5年12月31日現在)(単位:市の数)

人口段階別	持ち出しを認めている
5万人未満	205
209	(98. 1%)
5~10万人未満	188
190	(98. 9%)
10~20万人未満	122
123	(99. 2%)
20~30万人未満	42
42	(100.0%)
30~40万人未満	21
22	(95. 5%)
40~50万人未満	17
17	(100.0%)
50万人以上	11
11	(100.0%)
指定都市	13
13	(100.0%)
全市	619
627	(98. 7%)

全議員を対象とするタブレット端末を導入している627市の人口段階別の市数を基準としている。

【20-5】タブレット端末の利用目的

(令和5年1月1日~令和5年12月31日、複数回答)(単位:市の数)

		\ • •				
人口段階別	庁舎内での 公務(本会 議、委員会、 協議等の場 など)	庁舎外での 公務(行政 視察など)	政務活動 (政務活動 費を充当す る活動)	議員活動 (公務及び政 務活動以外 の議員活 動)	私的活動 (私人として の活動)	その他
5万人未満	205	195	136	162	20	13
209	(98. 1%)	(93. 3%)	(65. 1%)	(77. 5%)	(9.6%)	(6. 2%)
5~10万人未満	189	178	116	136	13	5
190	(99.5%)	(93. 7%)	(61. 1%)	(71. 6%)	(6.8%)	(2.6%)
10~20万人未満	121	118	88	83	7	8
123	(98. 4%)	(95. 9%)	(71.5%)	(67. 5%)	(5. 7%)	(6.5%)
20~30万人未満	42	42	31	26	5	2
42	(100.0%)	(100.0%)	(73. 8%)	(61. 9%)	(11. 9%)	(4.8%)
30~40万人未満	21	18	14	12	3	5
22	(95. 5%)	(81. 8%)	(63. 6%)	(54. 5%)	(13. 6%)	(22. 7%)
40~50万人未満	16	16	11	10	1	2
17	(94. 1%)	(94. 1%)	(64. 7%)	(58. 8%)	(5. 9%)	(11.8%)
50万人以上	9	8	4	6	0	2
11	(81.8%)	(72. 7%)	(36. 4%)	(54. 5%)	(0.0%)	(18. 2%)
指定都市	13	10	4	3	1	1
13	(100.0%)	(76. 9%)	(30.8%)	(23. 1%)	(7. 7%)	(7. 7%)
全市	616	585	404	438	50	38
627	(98. 2%)	(93. 3%)	(64. 4%)	(69. 9%)	(8.0%)	(6. 1%)

全議員を対象とするタブレット端末を導入している627市の人口段階別の市数を基準としている。

【20-6】タブレット端末の活用による会議資料のペーパーレス化の状況 (令和5年12月31日)(単位:市の数)

人口段階別	ペーパーレス化している
5万人未満	189
209	(90. 4%)
5~10万人未満	179
190	(94. 2%)
10~20万人未満	114
123	(92. 7%)
20~30万人未満	37
42	(88. 1%)
30~40万人未満	19
22	(86. 4%)
40~50万人未満	14
17	(82. 4%)
50万人以上	10
11	(90. 9%)
指定都市	12
13	(92. 3%)
全市	574
627	(91.5%)

全議員を対象とするタブレット端末を導入している627市の人口段階別の市数を基準としている。

一部の会議資料のみペーパーレス化している場合を含む。

【20-7】本会議場・委員会室での議員の説明用スクリーン・パネルの使用許可状況 (令和5年1月1日~令和5年12月31日)(単位:市の数)

		(- H - - - - - -	1-16-1		
	本会	議場	委員会室		
	議長許可	その他の許可制など	委員長許可	その他の許可制など	
説明用スクリーン	148	33	40	7	
815	(18. 2%)	(4. 0%)	(4. 9%)	(0. 9%)	
説明用パネル	233	40	52	10	
815	(28. 6%)	(4. 9%)	(6. 4%)	(1. 2%)	

令和5年1月1日~令和5年12月31日の期間内に、本会議場・委員会室で議員が説明用スクリーン及びパネルを使用した事例がある市の使用許可状況をとりまとめている。

【20-8】電子表決(押しボタン式表決)システムの導入状況

(令和5年12月31日現在)(単位:市の数)

人口段階別	電子表決(押しボタン式表決) システムを導入している
5万人未満	63
300	(21. 0%)
5~10万人未満	70
235	(29. 8%)
10~20万人未満	44
148	(29. 7%)
20~30万人未満	14
48	(29. 2%)
30~40万人未満	11
30	(36. 7%)
40~50万人未満	5
19	(26. 3%)
50万人以上	1
15	(6. 7%)
指定都市	3
20	(15. 0%)
全市	211
815	(25. 9%)

【20-9】会議録検索システムの導入状況

(令和5年12月31日現在)(単位:市の数)

(节相5年12月51日現在八年世. 1100数						12.11000	
	本会	本会議会議録		委員会会議録		協議等の場会議録	
人口段階別	全市 (815市)	インターネット による検索シ ステムを導入 している	全市 (815市)	インターネット による検索シ ステムを導入 している	協議等の 場を設置 している市 (609市)	インターネット による検索シ ステムを導入 している	
5万人未満	300	219 (73. 0%)	300	55 (18. 3%)	248	5 (2. 0%)	
5~10万人未満	235	214 (91. 1%)	235	106 (45. 1%)	175	21 (12. 0%)	
10~20万人未満	148	145 (98. 0%)	148	102 (68. 9%)	110	27 (24. 5%)	
20~30万人未満	48	48 (100. 0%)	48	45 (93. 8%)	30	15 (50. 0%)	
30~40万人未満	30	30 (100. 0%)	30	26 (86. 7%)	19	9 (47. 4%)	
40~50万人未満	19	19 (100. 0%)	19	15 (78. 9%)	13	7 (53. 8%)	
50万人以上	15	15 (100. 0%)	15	14 (93. 3%)	6	1 (16. 7%)	
指定都市	20	20 (100. 0%)	20	20 (100. 0%)	8	7 (87. 5%)	
全市	815	710 (87. 1%)	815	383 (47. 0%)	609	92 (15. 1%)	

協議等の場会議録の割合は、協議等の場を設置している609市の人口段階別の市数を基準としている。 廃止された協議等の場の会議録検索システムを存置している市は除く。

【20-10】会議録作成における音声認識システムの導入状況 (令和5年12月31日現在)(単位:市の数)

人口段階別	導入している	導入していない	その他
5万人未満	158	126	16
300	(52. 7%)	(42.0%)	(5. 3%)
5~10万人未満	84	131	20
235	(35. 7%)	(55. 7%)	(8. 5%)
10~20万人未満	45	86	17
148	(30. 4%)	(58. 1%)	(11. 5%)
20~30万人未満	15	29	4
48	(31.3%)	(60. 4%)	(8. 3%)
30~40万人未満	7	19	4
30	(23. 3%)	(63. 3%)	(13. 3%)
40~50万人未満	4	14	1
19	(21. 1%)	(73. 7%)	(5. 3%)
50万人以上	6	8	1
15	(40.0%)	(53. 3%)	(6. 7%)
指定都市	5	13	2
20	(25. 0%)	(65.0%)	(10.0%)
全市	324	426	65
815	(39. 8%)	(52. 3%)	(8.0%)

[「]音声認識システム」とは、本会議、委員会及び協議等の場の審議において、発言者の音声を認識し書き起こすシステムのことを指す(AIを含む)。 「その他」は、試行的に導入している市等。

【20-11】音声認識システムを導入している会議

(令和5年12月31日現在、複数回答)(単位:市の数)

	, 1- 16- 1		
人口段階別	本会議	委員会	協議等の場
5万人未満	48	149	102
158	(30. 4%)	(94. 3%)	(64.6%)
5~10万人未満	24	77	50
84	(28. 6%)	(91. 7%)	(59.5%)
10~20万人未満	14	41	31
45	(31. 1%)	(91. 1%)	(68. 9%)
20~30万人未満	7	15	6
15	(46. 7%)	(100.0%)	(40.0%)
30~40万人未満	4	6	5
7	(57. 1%)	(85. 7%)	(71.4%)
40~50万人未満	3	4	1
4	(75.0%)	(100.0%)	(25.0%)
50万人以上	2	6	1
6	(33. 3%)	(100.0%)	(16. 7%)
指定都市	0	5	1
5	(0.0%)	(100.0%)	(20.0%)
全市	102	303	197
324	(31.5%)	(93.5%)	(60.8%)

各割合は、音声認識システムを導入している324市の人口段階別の市数を基準としている。

【20-12】会議等のオンライン開催に係る会議規則、委員会条例等の改正状況

(令和5年12月31日現在)(単位:市の数)

(1) IA	一个12月01日列在八年世.中90级/
人口段階別	会議規則、委員会条例等のうち 一部でも改正した
5万人未満	59
300	(19. 7%)
5~10万人未満	71
235	(30. 2%)
10~20万人未満	48
148	(32. 4%)
20~30万人未満	14
48	(29. 2%)
30~40万人未満	12
30	(40.0%)
40~50万人未満	7
19	(36. 8%)
50万人以上	9
15	(60.0%)
指定都市	11
20	(55. 0%)
全市	231
815	(28. 3%)

【20-13】会議等のオンライン開催に係る改正の対象

(令和5年1月1日~令和5年12月31日、複数回答)(単位:市の数)

(中和5年1月1日、中和5年12月51日、後数四台八年世. 中05数									
人口段階別	会議規則	委員会条例	規程·要綱等	その他					
5万人未満	47	56	17	4					
59	(79. 7%)	(94. 9%)	(28.8%)	(6.8%)					
5~10万人未満	57	67	28	5					
71	(80. 3%)	(94.4%)	(39. 4%)	(7.0%)					
10~20万人未満	40	43	18	6					
48	(83. 3%)	(89. 6%)	(37. 5%)	(12. 5%)					
20~30万人未満	8	14	6	0					
14	(57. 1%)	(100.0%)	(42. 9%)	(0.0%)					
30~40万人未満	8	10	8	2					
12	(66. 7%)	(83. 3%)	(66. 7%)	(16. 7%)					
40~50万人未満	4	7	3	2					
7	(57. 1%)	(100.0%)	(42. 9%)	(28. 6%)					
50万人以上	5	9	3	2					
9	(55. 6%)	(100.0%)	(33. 3%)	(22. 2%)					
指定都市	6	10	7	2					
11	(54. 5%)	(90. 9%)	(63.6%)	(18. 2%)					
全市	175	216	90	23					
231	(75. 8%)	(93. 5%)	(39.0%)	(10.0%)					

各割合は、会議規則、委員会条例等のうち一部でも改正した231市の人口段階別の市数を基準としている。

【20-14】会議等のオンライン開催状況 (令和5年1月1日~令和5年12月31日)(単位:市の数)

<u> </u>	
人口段階別	委員会等をオンラインで開催した
5万人未満	29
300	(9. 7%)
5~10万人未満	30
235	(12. 8%)
10~20万人未満	32
148	(21. 6%)
20~30万人未満	8
48	(16. 7%)
30~40万人未満	6
30	(20. 0%)
40~50万人未満	5
19	(26. 3%)
50万人以上	2
15	(13. 3%)
指定都市	6
20	(30.0%)
全市	118
815	(14. 5%)

【20-15】オンラインで開催した会議等

(令和5年1月1日~令和5年12月31日、複数回答)(単位・市の数)

	(カ州3十1月1日~カ州3十12月31日、後数四合)					
人口段階別	委員会	協議等の場(地 方自治法第100 条第12項)	委員会・協議等 の場以外の会 議(非公式含 む)	行政視察	本会議における一般質問等	その他
5万人未満	11	9	10	4	1	5
29	(37. 9%)	(31.0%)	(34.5%)	(13.8%)	(3.4%)	(17. 2%)
5~10万人未満	10	9	7	4	0	4
30	(33. 3%)	(30.0%)	(23. 3%)	(13. 3%)	(0.0%)	(13. 3%)
10~20万人未満	7	9	13	6	0	7
32	(21. 9%)	(28. 1%)	(40.6%)	(18.8%)	(0.0%)	(21. 9%)
20~30万人未満	4	3	1	3	1	2
8	(50.0%)	(37. 5%)	(12.5%)	(37. 5%)	(12.5%)	(25. 0%)
30~40万人未満	2	3	3	1	0	0
6	(33. 3%)	(50.0%)	(50.0%)	(16. 7%)	(0.0%)	(0.0%)
40~50万人未満	2	0	1	1	0	1
5	(40.0%)	(0.0%)	(20.0%)	(20.0%)	(0.0%)	(20.0%)
50万人以上	1	1	1	0	0	0
2	(50.0%)	(50.0%)	(50.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)
指定都市	3	1	2	1	0	3
6	(50.0%)	(16. 7%)	(33. 3%)	(5.0%)	(0.0%)	(15. 0%)
全市	40	35	38	20	2	22
118	(33. 9%)	(29. 7%)	(32. 2%)	(16. 9%)	(1. 7%)	(18. 6%)

各割合は、会議等をオンラインで開催した118市の人口段階別の市数を基準としている。