

平成 21 年度
市議会の活動に関する実態調査結果
(平成 20 年 1 月 1 日～12 月 31 日)

平成 21 年 7 月

全国市議会議長会

調査結果の概要

この報告書は、平成 20 年 1 月 1 日～12 月 31 日における全国 806 市(東京 23 特別区を含む)の「平成 20 年中における市議会の活動に関する実態調査」の結果を取りまとめたものである。

調査設計

1. 調査対象 全国 806 市(東京 23 特別区を含む)における平成 20 年中の市議会活動
2. 調査方法 オンライン調査システムによる調査と書面による調査
3. 調査対象期間 平成 20 年 1 月 1 日～12 月 31 日
4. 調査実施期間 平成 21 年 1 月 15 日～2 月 27 日
5. 回収結果 回収市数 806 市 (オンライン調査システムによる電子回答 797 市、書面回答 9 市)
回収率 100% (オンライン調査システムによる電子回答 98.9%、書面回答 1.1%)

凡 例

- (1) 各割合(%)は小数点第 2 位を四捨五入している。これにより、内訳は合計と一致しない場合がある。
- (2) 各市からの個別回答については、句読点等に若干の編集を加えた以外、原文のまま掲載している。
- (3) 平成 20 年中の合併市については、新設・編入の状況に応じ、各統計に反映した。
- (4) 人口段階は下表のとおりとし、アルファベットで表記している。

5 万 人 未 満	A
5 万人以上 10 万人未満	B
10 万人以上 20 万人未満	C
20 万人以上 30 万人未満	D
30 万人以上 40 万人未満	E
40 万人以上 50 万人未満	F
5 0 万 人 以 上	G
指 定 都 市	H

目次

1.定例会・臨時会

- 【1-1】 条例で定めた定例会の回数・・・・・・・・・・・・・・・・・・6
- 【1-2】 実際に開催した定例会の開催回数・・・・・・・・・・・・7
- 【1-3】 定例会の平均会期日数・平均本会議日数・・・・・・・・・・8
- 【1-4】 市長招集臨時会を開催した市・・・・・・・・・・・・・・8
- 【1-5】 議長請求臨時会を開催した市・・・・・・・・・・・・・・9
- 【1-6】 議員請求臨時会を開催した市・・・・・・・・・・・・・・9
- 【1-7】 定例会及び臨時会を合わせた全会議の平均開催回数・平均会期日数・平均会議日数・・・・・・10

2.市民傍聴者数

- 【2-1】 定例会・臨時会の平均市民傍聴者数・・・・・・・・・・・・11

3.質問の開催状況

- 【3-1】 個人質問を開催している市・・・・・・・・・・・・・・12
- 【3-2】 代表質問を開催している市・・・・・・・・・・・・・・12

4.常任委員会

- 【4-1】 常任委員会の数(条例で定めた数)・・・・・・・・・・・・13
- 【4-2】 常任委員会の数(実際に開催した数)・・・・・・・・・・・・13
- 【4-3】 1常任委員会あたりの活動状況(平均)・・・・・・・・・・・・14

5.特別委員会

- 【5-1】 実際に開催した特別委員会の数・・・・・・・・・・・・15
- 【5-2】 1特別委員会あたりの活動状況(平均)・・・・・・・・・・・・16
- 【5-3】 特別委員会の開催状況・・・・・・・・・・・・・・16

6.議会運営委員会

- 【6-1】 議会運営委員会の開催状況と活動状況(平均)・・・・・・・・17

7.全員協議会

- 【7-1】 全員協議会の活動状況(平均)・・・・・・・・・・・・・・18

8.市長提出による議案

- 【8-1】 市長提出による議案件数・・・・・・・・・・・・・・19
- 【8-2】 市長提出による議案の人口段階別の議決態様件数・・・・・・19

9. 予算・決算

- 【9-1】平成20年度一般会計当初予算の審議結果……………20
- 【9-2】平成19年度一般会計決算の審査結果……………20

10. 議員提出による議案

- 【10-1】議員提出による議案別件数……………21
- 【10-2】議員提出による議案の人口段階別の議決態様件数……………21
- 【10-3】議員提出による議案別の議決態様件数……………22
- 【10-4】議員提出による条例案の件数……………23

11. 委員会提出による議案

- 【11-1】委員会提出による議案別件数……………24
- 【11-2】委員会提出による議案の人口段階別の議決態様件数……………24
- 【11-3】委員会提出による議案別の議決態様件数……………25
- 【11-4】委員会提出による条例案の件数……………26

12. 請願・陳情

- 【12-1】請願の処理状況……………27
- 【12-2】審査した陳情の処理状況……………27
- 【12-3】審査しなかった陳情の総件数……………28
- 【12-4】審査しなかった陳情の処理状況……………28

13. 議長の選出方法、任期

- 【13-1】議長の立候補制の導入状況……………29
- 【13-2】議長の任期についての申し合わせ、慣例……………30
- 【13-3】申し合わせ、慣例による議長の任期……………31

14. 審議会への議員の参画

- 【14-1】審議会への議員の参画……………32

15. 会派

- 【15-1】会派制の導入状況……………33

16. 議会及び議員に関する条例の制定状況

- 【16-1】議会及び議員に関する条例の制定状況……………34
- 【16-2】地方自治法第96条第2項の規定による追加の議決事件……………34
- 【16-3】議会基本条例・議会会議条例の制定状況……………35

17. 質問者の位置、一問一答制等

- 【17-1】 個人質問者の位置・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・36
- 【17-2】 代表質問者の位置・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・37
- 【17-3】 一問一答制の導入状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・38
- 【17-4】 質問回数・質問時間の制限・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・39

18. 本会議・委員会の公開・放送状況

- 【18-1】 委員会の公開状況(各委員会別)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・40
- 【18-2】 委員会を原則自由公開している市(各委員会別)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・41
- 【18-3】 委員会を制限公開している市(各委員会別)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・41
- 【18-4】 本会議・委員会の放送方法(各会議別)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・42

19. 会議録検索システムの導入状況

- 【19-1】 本会議・委員会会議録検索システムの導入状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・43

20. 議会ウェブサイト(ホームページ)

- 【20-1】 インターネット上での議会の情報発信の有無・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・44
- 【20-2】 議会ウェブサイトの掲載内容・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・44

21. バリアフリー化

- 【21-1】 議場・議会等のバリアフリー化の実施状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・45

22. 議会の IT 化

- 【22-1】 議員等へのパソコンの配置状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・46
- 【22-2】 本会議場・委員会室での議員のパソコン・説明用スクリーン・説明用パネルの使用許可の状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・47

23. 特色ある議会施設・運営の事例

・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・48

24. 議会改革の取り組み事例

・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・53

25. 夜間議会の開催事例

・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・77

26. 土曜・日曜議会の開催事例

・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・78

27. 子ども議会、女性議会、模擬議会の開催事例

・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・80

28. 議員提出による新規の政策的条例案

・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・93

29. 委員会提出による新規の政策的条例案

・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・96

30.専門的知見の活用

【30-1】 専門的知見の活用の事例・・・・・・・・・・・・・・・・・・97

31.常任委員会の複数所属制度

【31-1】 常任委員会の複数所属制度の導入状況・・・・・・・・・・98

32.予算常任、決算常任、予算・決算常任委員会の設置

【32-1】 予算常任、決算常任、予算・決算常任委員会の設置状況・・・・・・・・99

33.議長の委員選任権

【33-1】 委員会条例における議長の各委員選任権の規定状況・・・・・・・・100

34.地方自治法第 100 条第 12 項の協議等の場

【34-1】 地方自治法第 100 条第 12 項による「協議等の場」の規定及び設置状況・・・・・・・・101

【34-2】 地方自治法第 100 条第 12 項による「協議等の場」の構成員に対する費用弁償の支給
状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・101

35.参考

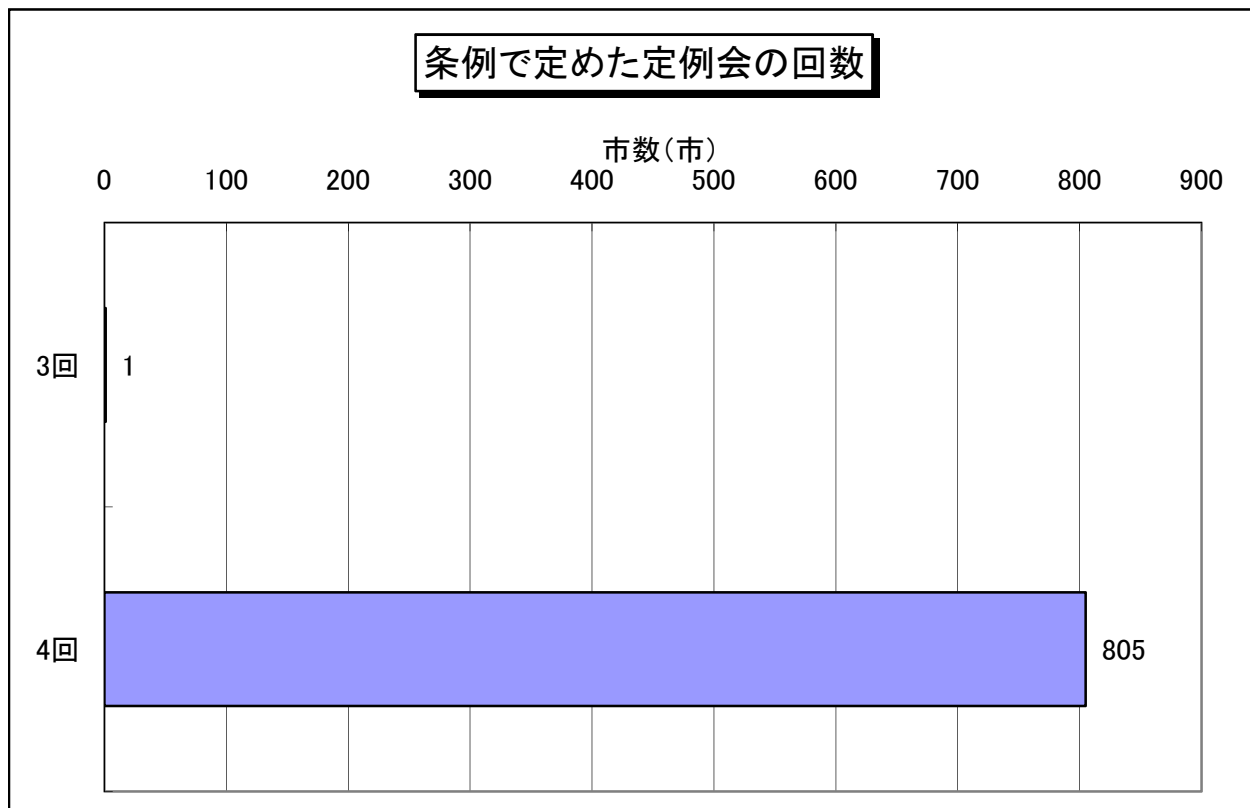
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・102

1. 定例会・臨時会

【1-1】条例で定めた定例会の回数（平成20年1月1日～12月31日、806市）

	3回	4回
5万未満 (251市)	0市 0.0%	251市 100.0%
5～10万未満 (272市)	1市 0.4%	271市 99.6%
10～20万未満 (158市)	0市 0.0%	158市 100.0%
20～30万未満 (42市)	0市 0.0%	42市 100.0%
30～40万未満 (29市)	0市 0.0%	29市 100.0%
40～50万未満 (21市)	0市 0.0%	21市 100.0%
50万以上 (16市)	0市 0.0%	16市 100.0%
指定都市 (17市)	0市 0.0%	17市 100.0%
全市 (806市)	1市 0.1%	805市 99.9%

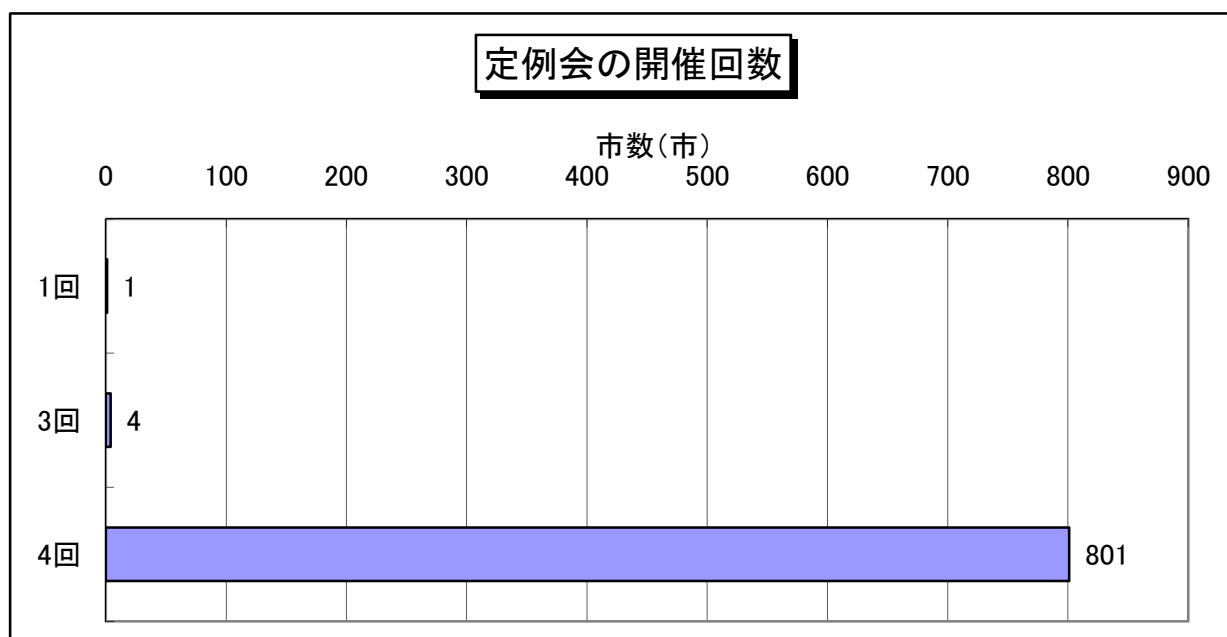
3回：登別市



【1-2】実際に開催した定例会の開催回数（平成20年1月1日～12月31日、806市）

	1回	3回	4回
5万未満 (251市)	1市 0.4%	1市 0.4%	249市 99.2%
5～10万未満 (272市)	0市 0.0%	2市 0.7%	270市 99.3%
10～20万未満 (158市)	0市 0.0%	0市 0.0%	158市 100.0%
20～30万未満 (42市)	0市 0.0%	0市 0.0%	42市 100.0%
30～40万未満 (29市)	0市 0.0%	0市 0.0%	29市 100.0%
40～50万未満 (21市)	0市 0.0%	1市 4.8%	20市 95.2%
50万以上 (16市)	0市 0.0%	0市 0.0%	16市 100.0%
指定都市 (17市)	0市 0.0%	0市 0.0%	17市 100.0%
全市 (806市)	1市 0.1%	4市 0.5%	801市 99.4%

1回：伊佐市



【1-3】定例会の平均会期日数・平均本会議日数

(平成20年1月1日～12月31日、806市が開催)

	第1回定例会		第2回定例会		第3回定例会		第4回定例会		第1回～第4回定例会	
	平均会期日数	平均本会議日数	平均会期日数	平均本会議日数	平均会期日数	平均本会議日数	平均会期日数	平均本会議日数	平均会期日数	平均本会議日数
5万未満 (251市)	20.4	5.2	14.9	4.5	19.5	4.8	15.1	4.6	69.7	19.0
5～10万未満 (272市)	23.3	5.9	16.7	5.1	22.0	5.4	17.3	5.2	79.2	21.6
10～20万未満 (158市)	25.8	6.2	17.7	5.3	23.8	5.6	18.2	5.4	85.5	22.5
20～30万未満 (42市)	26.9	6.3	17.0	5.1	23.9	5.3	17.5	5.2	85.3	21.9
30～40万未満 (29市)	26.7	7.1	16.5	5.8	22.9	5.9	17.0	5.7	83.1	24.5
40～50万未満 (21市)	28.0	7.0	16.5	5.6	24.7	5.7	17.0	5.5	85.3	23.5
50万以上 (16市)	31.6	6.8	17.4	5.3	28.9	6.0	18.8	5.6	96.6	23.6
指定都市 (17市)	31.8	8.0	17.5	6.4	26.6	7.3	17.1	6.2	93.0	27.8
全市 (806市)	23.6	5.9	16.4	5.0	22.0	5.3	16.8	5.1	78.7	21.3

【1-4】市長招集臨時会を開催した市

(平成20年1月1日～12月31日、806市のうち557市が開催)

	開催した市	平均開催回数	平均会期日数	平均会議日数
5万未満 (251市)	203市 80.9%	2.0	3.1	2.2
5～10万未満 (272市)	184市 67.6%	1.9	2.5	2.1
10～20万未満 (158市)	102市 64.6%	1.8	2.7	2.0
20～30万未満 (42市)	25市 59.5%	1.6	2.2	2.1
30～40万未満 (29市)	17市 58.6%	1.5	2.0	1.8
40～50万未満 (21市)	12市 57.1%	1.3	2.5	2.2
50万以上 (16市)	8市 50.0%	1.3	3.0	1.6
指定都市 (17市)	6市 35.3%	1.2	2.7	2.3
全市 (806市)	557市 69.1%	1.9	2.7	2.1

【1-5】議長請求臨時会を開催した市

(平成20年1月1日～12月31日、806市のうち75市が開催)

	開催した市	平均開催回数	平均会期日数	平均会議日数
5万未満 (251市)	26市 10.4%	1.1	1.1	1.1
5～10万未満 (272市)	27市 9.9%	1.1	1.3	1.3
10～20万未満 (158市)	9市 5.7%	1.6	1.9	1.7
20～30万未満 (42市)	5市 11.9%	1.0	2.2	1.4
30～40万未満 (29市)	3市 10.3%	1.0	1.7	1.7
40～50万未満 (21市)	1市 4.8%	1.0	4.0	4.0
50万以上 (16市)	2市 12.5%	1.0	1.5	1.5
指定都市 (17市)	2市 11.8%	1.0	1.0	1.0
全市 (806市)	75市 9.3%	1.1	1.4	1.3

【1-6】議員請求臨時会を開催した市

(平成20年1月1日～12月31日、806市のうち24市が開催)

	開催した市	平均開催回数	平均会期日数	平均会議日数
5万未満 (251市)	3市 1.2%	1.0	1.0	1.0
5～10万未満 (272市)	6市 2.2%	1.7	1.8	1.8
10～20万未満 (158市)	8市 5.1%	1.1	1.8	1.4
20～30万未満 (42市)	3市 7.1%	1.0	1.0	1.0
30～40万未満 (29市)	2市 6.9%	1.0	1.5	1.5
40～50万未満 (21市)	1市 4.8%	1.0	1.0	1.0
50万以上 (16市)	1市 6.3%	1.0	1.0	1.0
指定都市 (17市)	0市 0.0%	0.0	0.0	0.0
全市 (806市)	24市 3.0%	1.2	1.5	1.4

【1-7】定例会及び臨時会を合わせた全会議の平均開催回数・平均会期日数・平均会議日数（平成20年1月1日～12月31日、806市）

	平均開催回数	平均会期日数	平均会議日数
5万未満 (251市)	5.7	72.3	20.9
5～10万未満 (272市)	5.5	81.0	23.2
10～20万未満 (158市)	5.3	87.4	24.0
20～30万未満 (42市)	5.1	87.0	23.4
30～40万未満 (29市)	5.1	84.6	25.8
40～50万未満 (21市)	4.8	87.0	25.0
50万以上 (16市)	4.8	98.4	24.6
指定都市 (17市)	4.5	94.1	28.8
全市 (806市)	5.4	80.8	22.9

2.市民傍聴者数

【2-1】定例会・臨時会の平均市民傍聴者数（平成20年1月1日～12月31日、806市）

	定例会	市長 招集 臨時会	議長 請求 臨時会	議員 請求 臨時会
5万未満 (251市)	144.3	6.5	2.1	0.6
5～10万未満 (272市)	232.3	7.0	3.1	0.8
10～20万未満 (158市)	306.1	9.3	0.6	8.8
20～30万未満 (42市)	405.3	7.5	4.4	4.7
30～40万未満 (29市)	541.7	12.2	4.7	2.5
40～50万未満 (21市)	660.4	30.0	0.0	3.0
50万以上 (16市)	731.2	5.1	5.0	1.0
指定都市 (17市)	1085.1	65.0	2.0	0.0
全市 (806市)	278.5	8.5	2.6	4.2

注)平均市民傍聴者数は、それぞれの開催市(定例会は806市、市長招集臨時会は557市、議長請求臨時会は75市、議員請求臨時会は24市)の平均数値

3.質問の開催状況

【3-1】個人質問を開催している市

(平成20年1月1日～12月31日、806市のうち797市が実施)

	開催している市	平均質問日数	平均質問者数
5万未満 (251市)	250市 99.6%	8.6	40.3
5～10万未満 (272市)	271市 99.6%	10.5	51.0
10～20万未満 (158市)	157市 99.4%	11.5	60.7
20～30万未満 (42市)	41市 97.6%	11.0	61.7
30～40万未満 (29市)	29市 100.0%	12.8	66.4
40～50万未満 (21市)	21市 100.0%	11.3	61.9
50万以上 (16市)	16市 100.0%	12.3	66.9
指定都市 (17市)	12市 70.6%	10.3	60.6
全市 (806市)	797市 98.9%	10.2	51.4

【3-2】代表質問を開催している市

(平成20年1月1日～12月31日、806市のうち346市が実施)

	開催している市	平均質問日数	平均質問者数
5万未満 (251市)	60市 23.9%	2.3	7.6
5～10万未満 (272市)	113市 41.5%	2.3	8.6
10～20万未満 (158市)	85市 53.8%	2.7	9.0
20～30万未満 (42市)	28市 66.7%	4.3	14.9
30～40万未満 (29市)	22市 75.9%	2.9	10.0
40～50万未満 (21市)	16市 76.2%	3.4	9.8
50万以上 (16市)	10市 62.5%	4.5	12.6
指定都市 (17市)	12市 70.6%	5.1	17.4
全市 (806市)	346市 42.9%	2.8	9.6

4. 常任委員会

【4-1】常任委員会の数（条例で定めた数、平成20年1月1日～12月31日、806市）

	1委員会	2委員会	3委員会	4委員会	5委員会	6委員会	7委員会	8委員会	平均
5万未満 (251市)	1市 0.4%	36市 14.3%	172市 68.5%	38市 15.1%	4市 1.6%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	3.0委員会
5～10万未満 (272市)	0市 0.0%	6市 2.2%	150市 55.1%	113市 41.5%	2市 0.7%	1市 0.4%	0市 0.0%	0市 0.0%	3.4委員会
10～20万未満 (158市)	0市 0.0%	1市 0.6%	31市 19.6%	122市 77.2%	2市 1.3%	1市 0.6%	1市 0.6%	0市 0.0%	3.8委員会
20～30万未満 (42市)	0市 0.0%	0市 0.0%	4市 9.5%	37市 88.1%	0市 0.0%	1市 2.4%	0市 0.0%	0市 0.0%	4.0委員会
30～40万未満 (29市)	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	23市 79.3%	6市 20.7%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	4.2委員会
40～50万未満 (21市)	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	13市 61.9%	7市 33.3%	1市 4.8%	0市 0.0%	0市 0.0%	4.4委員会
50万以上 (16市)	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	1市 6.3%	11市 68.8%	4市 25.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	5.2委員会
指定都市 (17市)	0市 5.9%	0市 0.0%	0市 0.0%	1市 5.9%	5市 29.4%	10市 58.8%	0市 0.0%	1市 5.9%	5.7委員会
全市 (806市)	1市 0.1%	43市 5.3%	357市 44.3%	348市 43.2%	37市 4.6%	18市 2.2%	1市 0.1%	1市 0.1%	3.5委員会

7委員会：ひたちなか市

8委員会：横浜市

【4-2】常任委員会の数

（実際に開催した数、平成20年1月1日～12月31日、806市のうち805市）

	0委員会	1委員会	2委員会	3委員会	4委員会	5委員会	6委員会	7委員会	8委員会	平均
5万未満 (251市)	1市 0.4%	2市 0.8%	36市 14.3%	171市 68.1%	37市 14.7%	4市 1.6%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	3.0委員会
5～10万未満 (272市)	0市 0.0%	1市 0.4%	6市 2.2%	149市 54.8%	113市 41.5%	2市 0.7%	1市 0.4%	0市 0.0%	0市 0.0%	3.4委員会
10～20万未満 (158市)	0市 0.0%	0市 0.0%	1市 0.6%	31市 19.6%	122市 77.2%	2市 1.3%	1市 0.6%	1市 0.6%	0市 0.0%	3.8委員会
20～30万未満 (42市)	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	4市 9.5%	37市 88.1%	0市 0.0%	1市 2.4%	0市 0.0%	0市 0.0%	4.0委員会
30～40万未満 (29市)	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	23市 79.3%	6市 20.7%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	4.2委員会
40～50万未満 (21市)	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	13市 61.9%	7市 33.3%	1市 4.8%	0市 0.0%	0市 0.0%	4.4委員会
50万以上 (16市)	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	1市 6.3%	11市 68.8%	4市 25.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	5.2委員会
指定都市 (17市)	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	1市 5.9%	5市 29.4%	10市 58.8%	0市 0.0%	1市 5.9%	5.7委員会
全市 (806市)	1市 0.1%	3市 0.4%	43市 5.3%	355市 44.0%	347市 43.1%	37市 4.6%	18市 2.2%	1市 0.1%	1市 0.1%	3.5委員会

【4-3】1 常任委員会あたりの活動状況(平均) (平成20年1月1日～12月31日、806市)

	会期中 開催日数	閉会中 開催日数	全開催 日数	市外行政 視察回数	市外行政 視察日数	年間活 動日数
5万未満 (251市)	5.2	2.3	7.5	0.9	2.3	9.8
5～10万未満 (272市)	5.8	1.9	7.7	1.0	2.5	10.2
10～20万未満 (158市)	5.9	2.0	7.9	0.9	2.5	10.4
20～30万未満 (42市)	7.2	2.6	9.9	1.0	2.8	12.7
30～40万未満 (29市)	6.4	3.3	9.7	0.9	2.5	12.2
40～50万未満 (21市)	8.0	2.7	10.7	1.1	3.1	13.8
50万以上 (16市)	7.3	5.4	12.7	1.1	2.8	15.5
指定都市 (17市)	9.9	6.0	16.0	1.1	2.9	18.9
全市 (806市)	6.0	2.4	8.4	1.0	2.5	10.9

5.特別委員会

【5-1】実際に開催した特別委員会の数

(平成20年1月1日～12月31日、806市)

	0委員会	1委員会	2委員会	3委員会	4委員会	5委員会	6委員会
5万未満 (251市)	12市 4.8%	23市 9.2%	54市 21.5%	58市 23.1%	43市 17.1%	25市 10.0%	17市 6.8%
5～10万未満 (272市)	15市 5.5%	34市 12.5%	64市 23.5%	65市 23.9%	47市 17.3%	25市 9.2%	12市 4.4%
10～20万未満 (158市)	7市 4.4%	14市 8.9%	34市 21.5%	27市 17.1%	21市 13.3%	19市 12.0%	20市 12.7%
20～30万未満 (42市)	1市 2.4%	4市 9.5%	7市 16.7%	8市 19.0%	4市 9.5%	12市 28.6%	2市 4.8%
30～40万未満 (29市)	1市 3.4%	2市 6.9%	7市 24.1%	2市 6.9%	6市 20.7%	3市 10.3%	5市 17.2%
40～50万未満 (21市)	0市 0.0%	1市 4.8%	2市 9.5%	5市 23.8%	4市 19.0%	4市 19.0%	4市 19.0%
50万以上 (16市)	0市 0.0%	0市 0.0%	1市 6.3%	0市 0.0%	3市 18.8%	2市 12.5%	6市 37.5%
指定都市 (17市)	0市 0.0%	0市 0.0%	1市 5.9%	0市 0.0%	1市 5.9%	6市 35.3%	4市 23.5%
全市 (806市)	36市 4.5%	78市 9.7%	170市 21.1%	165市 20.5%	129市 16.0%	96市 11.9%	70市 8.7%

	7委員会	8委員会	9委員会	10委員会	11委員会	12委員会	平均
5万未満 (251市)	12市 4.8%	3市 1.2%	3市 1.2%	1市 0.4%	0市 0.0%	0市 0.0%	3.4委員会
5～10万未満 (272市)	4市 1.5%	5市 1.8%	1市 0.4%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	3.0委員会
10～20万未満 (158市)	6市 3.8%	6市 3.8%	3市 1.9%	0市 0.0%	0市 0.0%	1市 0.6%	3.7委員会
20～30万未満 (42市)	3市 7.1%	1市 2.4%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	3.8委員会
30～40万未満 (29市)	3市 10.3%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	3.9委員会
40～50万未満 (21市)	1市 4.8%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	4.1委員会
50万以上 (16市)	4市 25.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	5.5委員会
指定都市 (17市)	2市 11.8%	1市 5.9%	0市 0.0%	1市 5.9%	1市 5.9%	0市 0.0%	6.1委員会
全市 (806市)	35市 4.3%	16市 2.0%	7市 0.9%	2市 0.2%	1市 0.1%	1市 0.1%	3.5委員会

【5-2】1特別委員会あたりの活動状況(平均)

(平成20年1月1日～12月31日、806市)

	会期中 開催日数	閉会中 開催日数	全開催 日数	市外行政 視察回数	市外行政 視察日数	年間活 動日数
5万未満 (251市)	2.1	3.0	5.1	0.2	0.4	5.4
5～10万未満 (272市)	2.5	2.9	5.3	0.2	0.4	5.7
10～20万未満 (158市)	3.0	2.2	5.2	0.3	0.5	5.7
20～30万未満 (42市)	2.8	2.6	5.4	0.4	1.0	6.4
30～40万未満 (29市)	3.2	3.0	6.2	0.3	0.7	6.9
40～50万未満 (21市)	2.7	3.1	5.8	0.4	1.1	6.9
50万以上 (16市)	3.4	3.1	6.5	0.5	0.9	7.4
指定都市 (17市)	3.8	2.8	6.6	0.6	1.3	7.9
全市 (806市)	2.6	2.8	5.4	0.3	0.5	5.9

【5-3】特別委員会の開催状況 (平成20年1月1日～12月31日、806市、設問別)

	予算審査特別委員 会を開催している市	決算審査特別委員 会を開催している市	その他の特別委員 会を開催している市
5万未満 (251市)	123市 49.0%	200市 79.7%	204市 81.3%
5～10万未満 (272市)	127市 46.7%	203市 74.6%	208市 76.5%
10～20万未満 (158市)	81市 51.3%	126市 79.7%	124市 78.5%
20～30万未満 (42市)	17市 40.5%	32市 76.2%	38市 90.5%
30～40万未満 (29市)	10市 34.5%	23市 79.3%	24市 82.8%
40～50万未満 (21市)	10市 47.6%	19市 90.5%	19市 90.5%
50万以上 (16市)	9市 56.3%	16市 100.0%	15市 93.8%
指定都市 (17市)	12市 70.6%	15市 88.2%	16市 94.1%
全市 (806市)	389市 48.3%	634市 78.7%	648市 80.4%

6.議会運営委員会

【6-1】議会運営委員会の開催状況と活動状況(平均)

(平成20年1月1日～12月31日、806市が開催、設問別)

	議会運営 委員会を 開催した 市	会期中 開催日数	閉会中 開催日数	全開催 日数	市外行政 視察回数	市外行政 視察日数	年間活 動日数
5万未満 (251市)	251市 100.0%	8.0	8.1	16.1	0.5	1.1	17.2
5～10万未満 (272市)	272市 100.0%	9.5	8.1	17.5	0.6	1.5	19.0
10～20万未満 (158市)	158市 100.0%	12.1	8.6	20.6	0.6	1.5	22.1
20～30万未満 (42市)	42市 100.0%	13.3	8.9	22.2	0.8	2.1	24.3
30～40万未満 (29市)	29市 100.0%	14.8	8.9	23.7	0.7	1.6	25.3
40～50万未満 (21市)	21市 100.0%	13.8	9.0	22.7	0.6	1.7	24.4
50万以上 (16市)	16市 100.0%	14.9	10.1	25.0	0.8	1.9	26.9
指定都市 (17市)	17市 100.0%	16.9	7.6	24.6	0.7	1.7	26.3
全市 (806市)	806市 100.0%	10.3	8.3	18.6	0.6	1.4	20.0

7. 全員協議会

【7-1】全員協議会の活動状況(平均)

(平成20年1月1日～12月31日、806市のうち666市が開催)

	全員協議会を開催した市	会期中平均開催日数	閉会中平均開催日数	平均開催日数
5万未満 (251市)	233市 92.8%	6.4	5.8	11.0
5～10万未満 (272市)	237市 87.1%	6.3	5.4	10.0
10～20万未満 (158市)	128市 81.0%	5.6	4.2	7.7
20～30万未満 (42市)	29市 69.0%	4.3	4.3	7.0
30～40万未満 (29市)	11市 37.9%	2.6	1.7	3.0
40～50万未満 (21市)	14市 66.7%	2.7	2.3	3.1
50万以上 (16市)	10市 62.5%	3.2	1.7	2.8
指定都市 (17市)	4市 23.5%	6.3	4.0	7.3
全市 (806市)	666市 82.6%	6.0	5.1	9.4

8.市長提出による議案

【8-1】市長提出による議案別件数（平成20年1月1日～12月31日、806市、設問別）

	地方自治法第96条第1項議決事件				その他全 ての議案 (注1)	専決処分 案件(法 179条)	計
	条例 (1号)	予算 (2号)	決算 (3号)	4号～ 14号			
5万未満 (251市)	8,800	9,490	2,486	1,916	4,857	1,702	29,251
5～10万未満 (272市)	9,673	10,250	2,852	2,730	5,753	1,886	33,144
10～20万未満 (158市)	6,370	5,870	1,516	2,115	3,665	1,101	20,637
20～30万未満 (42市)	2,026	1,464	424	886	1,507	228	6,535
30～40万未満 (29市)	1,522	1,216	274	685	896	172	4,765
40～50万未満 (21市)	985	819	205	602	446	133	3,190
50万以上 (16市)	967	476	124	297	915	77	2,856
指定都市 (17市)	1,072	778	292	405	811	70	3,428
全市 (806市)	31,415	30,363	8,173	9,636	18,850	5,369	103,806

(注1)「その他全ての議案」とは、地方自治法第96条第1項15号及び第96条第2項を含むその他全ての議案

【8-2】市長提出による議案の人口段階別の議決態様件数

(平成20年1月1日～12月31日、806市、設問別)

	原案可決	修正可決	否決	継続審査	審議未了	撤回	計
5万未満 (251市)	29,007	33	101	74	11	25	29,251
5～10万未満 (272市)	32,817	61	97	137	3	29	33,144
10～20万未満 (158市)	20,532	33	34	20	3	15	20,637
20～30万未満 (42市)	6,511	5	9	8	0	2	6,535
30～40万未満 (29市)	4,706	9	8	37	0	5	4,765
40～50万未満 (21市)	3,152	7	13	1	14	3	3,190
50万以上 (16市)	2,840	2	1	11	1	1	2,856
指定都市 (17市)	3,416	4	5	1	0	2	3,428
全市 (806市)	102,981	154	268	289	32	82	103,806

9. 予算・決算

【9-1】平成20年度一般会計当初予算の審議結果

(平成20年1月1日～12月31日、806市)

	可決		修正 可決	否決	その他
	付帯決 議なし	付帯決 議あり			
全市 (806市)	745市 92.4%	33市 4.1%	23市 2.9%	0市 0.0%	5市 0.6%

修正可決: 恵庭市、大崎市、湯沢市、狛江市、多摩市、前橋市、蕨市、熱海市、下田市、名古屋市、東大阪市、舞鶴市、宇治市、彦根市、明石市、宝塚市、三木市、三次市、宗像市、雲仙市、八代市、石垣市、宮古島市

その他: 北上市、守口市、備前市、庄原市、伊佐市

【9-2】平成19年度一般会計決算の審査結果

(平成20年1月1日～12月31日、806市)

	認定		不認定	その他
	付帯決 議なし	付帯決 議あり		
全市 (806市)	764市 94.8%	18市 2.2%	15市 1.9%	9市 1.1%

不認定: 石巻市、東松島市、仙北市、佐渡市、国立市、渋川市、草加市、北本市、箕面市、長崎市、平戸市、小林市、串間市、西都市、宮古島市

その他: 東大阪市、泉南市、高砂市、葛城市、庄原市、四万十市、鹿児島市、伊佐市、名護市

10.議員提出による議案

【10-1】議員提出による議案別件数（平成20年1月1日～12月31日、806市）

	条例案	規則案	意見書案	決議案	その他	計
5万未満 (251市)	315	165	2,113	197	532	3,322
5～10万未満 (272市)	346	199	2,304	186	511	3,546
10～20万未満 (158市)	271	122	1,807	148	434	2,782
20～30万未満 (42市)	70	35	538	27	91	761
30～40万未満 (29市)	55	28	516	27	60	686
40～50万未満 (21市)	47	20	347	25	49	488
50万以上 (16市)	41	13	192	15	15	276
指定都市 (17市)	57	12	335	23	54	481
全市 (806市)	1,202	594	8,152	648	1,746	12,342

【10-2】議員提出による議案の人口段階別の議決態様件数

（平成20年1月1日～12月31日、806市）

	原案可決	修正可決	否決	継続審査	審議未了・撤回・その他	計
5万未満 (251市)	3,114	4	178	4	22	3,322
5～10万未満 (272市)	3,158	9	329	12	38	3,546
10～20万未満 (158市)	2,363	5	399	9	6	2,782
20～30万未満 (42市)	670	0	87	0	4	761
30～40万未満 (29市)	586	0	96	0	4	686
40～50万未満 (21市)	383	0	101	3	1	488
50万以上 (16市)	207	0	64	2	3	276
指定都市 (17市)	403	1	67	1	9	481
全市 (806市)	10,884	19	1,321	31	87	12,342

【10-3】議員提出による議案別の議決態様件数

(平成20年1月1日～12月31日、806市)

	原案可決	修正可決	否決	継続審査	審議未了・撤回・その他	計
条 例 案	987	7	172	18	18	1,202
規 則 案	594	0	0	0	0	594
意 見 書 案	7,129	8	988	7	20	8,152
決 議 案	535	2	102	3	6	648
そ の 他	1,639	2	59	3	43	1,746
計	10,884	19	1,321	31	87	12,342

【10-4】議員提出による条例案の件数

(平成20年1月1日～12月31日、806市、条例案別)

	新規条例案			1市あたりの平均	改正条例案		廃止条例案		総件数	1市あたりの平均
	政策的条例案件数	政策的でない条例案件数	計		件数	1市あたりの平均	件数	1市あたりの平均		
5万未満 (251市)	9 9市	51 39市	60 47市	1.3	251 138市	1.8	4 4市	1.0	315 159市	2.0
5～10万未満 (272市)	15 14市	49 29市	64 41市	1.6	279 155市	1.8	3 3市	1.0	346 177市	2.0
10～20万未満 (158市)	38 18市	40 28市	78 43市	1.8	192 98市	2.0	1 1市	1.0	271 113市	2.4
20～30万未満 (42市)	8 3市	2 2市	10 4市	2.5	59 26市	2.3	1 1市	1.0	70 28市	2.5
30～40万未満 (29市)	4 3市	7 5市	11 8市	1.4	44 21市	2.1	0 0市	0.0	55 24市	2.3
40～50万未満 (21市)	8 4市	4 3市	12 7市	1.7	35 17市	2.1	0 0市	0.0	47 17市	2.8
50万以上 (16市)	8 4市	2 2市	10 6市	1.7	31 13市	2.4	0 0市	0.0	41 15市	2.7
指定都市 (17市)	10 6市	4 3市	14 9市	1.6	43 14市	3.1	0 0市	0.0	57 16市	3.6
全市 (806市)	100 61市	159 111市	259 165市	1.6	934 482市	1.9	9 9市	1.0	1,202 549市	2.2

11.委員会提出による議案

【11-1】委員会提出による議案別件数（平成20年1月1日～12月31日、806市）

	条例案	規則案	意見書案	決議案	その他	計
5万未満 (251市)	60	50	368	17	42	537
5～10万未満 (272市)	84	74	415	23	28	624
10～20万未満 (158市)	47	43	194	7	21	312
20～30万未満 (42市)	15	8	48	4	2	77
30～40万未満 (29市)	11	8	57	0	7	83
40～50万未満 (21市)	5	3	33	0	1	42
50万以上 (16市)	2	3	19	0	0	24
指定都市 (17市)	12	1	53	7	1	74
全市 (806市)	236	190	1,187	58	102	1,773

【11-2】委員会提出による議案の人口段階別の議決態様件数

（平成20年1月1日～12月31日、806市）

	原案可決	修正可決	否決	継続審査	審議未了・撤回・その他	計
5万未満 (251市)	531	2	4	0	0	537
5～10万未満 (272市)	618	0	6	0	0	624
10～20万未満 (158市)	312	0	0	0	0	312
20～30万未満 (42市)	77	0	0	0	0	77
30～40万未満 (29市)	83	0	0	0	0	83
40～50万未満 (21市)	39	0	3	0	0	42
50万以上 (16市)	24	0	0	0	0	24
指定都市 (17市)	74	0	0	0	0	74
全市 (806市)	1,758	2	13	0	0	1,773

【11-3】委員会提出による議案別の議決態様件数

(平成20年1月1日～12月31日、806市)

	原案可決	修正可決	否決	継続審査	審議未了・撤回・その他	計
条 例 案	234	1	1	0	0	236
規 則 案	190	0	0	0	0	190
意 見 書 案	1,178	1	8	0	0	1,187
決 議 案	55	0	3	0	0	58
そ の 他	101	0	1	0	0	102
計	1,758	2	13	0	0	1,773

【11-4】委員会提出による条例案の件数

(平成20年1月1日～12月31日、806市、条例案別)

	新規条例案				改正条例案		廃止条例案		総件数	1市あたりの平均
	政策的 条例案 件数	政策的 でない 条例案 件数	計	1市あ たりの 平均	件数	1市あ たりの 平均	件数	1市あ たりの 平均		
5万未満 (251市)	0 0市	5 5市	5 5市	1.0	54 33市	1.6	1 1市	1.0	60 34市	1.8
5～10万未満 (272市)	2 2市	9 7市	11 8市	1.4	71 46市	1.5	2 2市	1.0	84 50市	1.7
10～20万未満 (158市)	1 1市	6 4市	7 5市	1.4	40 24市	1.7	0 0市	0.0	47 27市	1.7
20～30万未満 (42市)	0 0市	1 1市	1 1市	1.0	14 9市	1.6	0 0市	0.0	15 9市	1.7
30～40万未満 (29市)	1 1市	0 0市	1 1市	1.0	10 6市	1.7	0 0市	0.0	11 6市	1.8
40～50万未満 (21市)	0 0市	0 0市	0 0市	0.0	5 3市	1.7	0 0市	0.0	5 3市	1.7
50万以上 (16市)	0 0市	0 0市	0 0市	0.0	2 2市	1.0	0 0市	0.0	2 2市	1.0
指定都市 (17市)	0 0市	5 3市	5 3市	1.7	7 3市	2.3	0 0市	0.0	12 4市	3.0
全市 (806市)	4 4市	26 20市	30 23市	1.3	203 126市	1.6	3 3市	1.0	236 135市	1.7

12. 請願・陳情

【12-1】請願の処理状況（平成20年1月1日～12月31日、806市、設問別）

	採択	一部採択	趣旨採択	不採択	取り下げ	審議未了	継続審査	その他	計
5万未満 (251市)	633	3	17	252	36	10	70	37	1,058
5～10万未満 (272市)	586	13	29	682	30	30	105	13	1,488
10～20万未満 (158市)	380	2	27	374	23	20	94	8	928
20～30万未満 (42市)	132	1	3	134	10	2	20	5	307
30～40万未満 (29市)	99	8	8	136	4	1	20	4	280
40～50万未満 (21市)	55	2	1	97	6	3	15	0	179
50万以上 (16市)	21	0	6	33	2	22	28	1	113
指定都市 (17市)	47	1	4	214	38	20	240	57	621
全市 (806市)	1,953	30	95	1,922	149	108	592	125	4,974

【12-2】審査した陳情の処理状況（平成20年1月1日～12月31日、806市、設問別）

	採択	一部採択	趣旨採択	不採択	取り下げ	審議未了	継続審査	その他	計
5万未満 (251市)	672	19	60	222	21	42	147	56	1,239
5～10万未満 (272市)	641	5	85	436	28	56	144	199	1,594
10～20万未満 (158市)	384	9	123	594	44	42	1,060	90	2,346
20～30万未満 (42市)	94	8	17	106	22	8	135	13	403
30～40万未満 (29市)	38	2	13	69	8	11	123	48	312
40～50万未満 (21市)	69	1	1	76	19	45	280	42	533
50万以上 (16市)	138	3	13	222	50	39	500	16	981
指定都市 (17市)	326	1	5	1,206	16	0	299	167	2,020
全市 (806市)	2,362	48	317	2,931	208	243	2,688	631	9,428

【12-3】審査しなかった陳情の総件数（平成20年1月1日～12月31日、806市、設問別）

	審査しなかった 陳情の総件数
5万未満 (251市)	1,569
5～10万未満 (272市)	1,904
10～20万未満 (158市)	1,210
20～30万未満 (42市)	413
30～40万未満 (29市)	282
40～50万未満 (21市)	194
50万以上 (16市)	594
指定都市 (17市)	161
全市 (806市)	6,327

【12-4】審査しなかった陳情の処理状況

（平成20年1月1日～12月31日、806市、設問別）

	陳情書 のコピー 配布	陳情書 の文書 表配布	陳情書 の一覧 表配布 (表題の み)	議長預 かり	その他
5万未満 (251市)	152市 60.6%	19市 7.6%	9市 3.6%	60市 23.9%	22市 8.8%
5～10万未満 (272市)	170市 62.5%	24市 8.8%	12市 4.4%	58市 21.3%	15市 5.5%
10～20万未満 (158市)	90市 57.0%	15市 9.5%	5市 3.2%	27市 17.1%	21市 13.3%
20～30万未満 (42市)	23市 54.8%	7市 16.7%	3市 7.1%	7市 16.7%	10市 23.8%
30～40万未満 (29市)	12市 41.4%	7市 24.1%	2市 6.9%	3市 10.3%	4市 13.8%
40～50万未満 (21市)	10市 47.6%	3市 14.3%	4市 19.0%	4市 19.0%	3市 14.3%
50万以上 (16市)	8市 50.0%	1市 6.3%	2市 12.5%	1市 6.3%	2市 12.5%
指定都市 (17市)	4市 23.5%	2市 11.8%	1市 5.9%	1市 5.9%	4市 23.5%
全市 (806市)	469市 58.2%	78市 9.7%	38市 4.7%	161市 20.0%	81市 10.0%

13.議長の選出方法、任期

【13-1】議長の立候補制の導入状況（平成20年12月31日現在、806市）

	立候補制を 導入している	その他
5万未満 (251市)	43市 17.1%	10市 4.0%
5～10万未満 (272市)	35市 12.9%	6市 2.2%
10～20万未満 (158市)	11市 7.0%	7市 4.4%
20～30万未満 (42市)	5市 11.9%	2市 4.8%
30～40万未満 (29市)	1市 3.4%	0市 0.0%
40～50万未満 (21市)	0市 0.0%	0市 0.0%
50万以上 (16市)	0市 0.0%	1市 6.3%
指定都市 (17市)	1市 5.9%	1市 5.9%
全市 (806市)	96市 11.9%	27市 3.3%

【13-2】議長の任期についての申し合わせ、慣例

(平成20年12月31日現在、806市)

	議長の任期について申し合わせ、慣例があった
5万未満 (251市)	228市 90.8%
5～10万未満 (272市)	247市 90.8%
10～20万未満 (158市)	137市 86.7%
20～30万未満 (42市)	35市 83.3%
30～40万未満 (29市)	20市 69.0%
40～50万未満 (21市)	16市 76.2%
50万以上 (16市)	11市 68.8%
指定都市 (17市)	10市 58.8%
全市 (806市)	704市 87.3%

【13-3】申し合わせ、慣例による議長の任期

(平成20年12月31日現在、806市)

	任期1年	任期2年	任期4年	その他
5万未満 (251市)	44市 17.5%	127市 50.6%	57市 22.7%	23市 9.2%
5～10万未満 (272市)	80市 29.4%	130市 47.8%	37市 13.6%	25市 9.2%
10～20万未満 (158市)	60市 38.0%	65市 41.1%	12市 7.6%	21市 13.3%
20～30万未満 (42市)	18市 42.9%	17市 40.5%	0市 0.0%	7市 16.7%
30～40万未満 (29市)	14市 48.3%	6市 20.7%	0市 0.0%	9市 31.0%
40～50万未満 (21市)	9市 42.9%	6市 28.6%	1市 4.8%	5市 23.8%
50万以上 (16市)	4市 25.0%	7市 43.8%	0市 0.0%	5市 31.3%
指定都市 (17市)	7市 41.2%	2市 11.8%	1市 5.9%	7市 41.2%
全市 (806市)	236市 29.3%	360市 44.7%	108市 13.4%	102市 12.7%

14. 審議会への議員の参画

【14-1】審議会への議員の参画（平成20年1月1日～12月31日、806市）

	議員が審議会に参画している市	議員が審議会に参画していない(法令で議員の参画を規定したものを除く)
5万未満 (251市)	131市 52.2%	120市 47.8%
5～10万未満 (272市)	153市 56.3%	119市 43.8%
10～20万未満 (158市)	97市 61.4%	61市 38.6%
20～30万未満 (42市)	23市 54.8%	19市 45.2%
30～40万未満 (29市)	14市 48.3%	15市 51.7%
40～50万未満 (21市)	13市 61.9%	8市 38.1%
50万以上 (16市)	11市 68.8%	5市 31.3%
指定都市 (17市)	11市 64.7%	6市 35.3%
全市 (806市)	453市 56.2%	353市 43.8%

15.会派

【15-1】会派制の導入状況（平成20年12月31日現在、806市）

	導入していない市	1会派	2会派	3会派	4会派	5会派	6会派	7会派	8会派	9会派	10会派以上	導入している市
5万未満 (251市)	65市 25.9%	16市 6.4%	16市 6.4%	28市 11.2%	56市 22.3%	40市 15.9%	18市 7.2%	6市 2.4%	4市 1.6%	0市 0.0%	2市 0.8%	186市 74.1%
5～10万未満 (272市)	24市 8.8%	4市 1.5%	2市 0.7%	24市 8.8%	60市 22.1%	66市 24.3%	46市 16.9%	28市 10.3%	14市 5.1%	2市 0.7%	2市 0.7%	248市 91.2%
10～20万未満 (158市)	0市 0.0%	0市 0.0%	1市 0.6%	5市 3.2%	27市 17.1%	58市 36.7%	31市 19.6%	18市 11.4%	7市 4.4%	6市 3.8%	5市 3.2%	158市 100.0%
20～30万未満 (42市)	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	6市 14.3%	12市 28.6%	13市 31.0%	7市 16.7%	4市 9.5%	0市 0.0%	0市 0.0%	42市 100.0%
30～40万未満 (29市)	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	1市 3.4%	1市 3.4%	8市 27.6%	12市 41.4%	6市 20.7%	1市 3.4%	0市 0.0%	0市 0.0%	29市 100.0%
40～50万未満 (21市)	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	1市 4.8%	3市 14.3%	6市 28.6%	7市 33.3%	2市 9.5%	2市 9.5%	0市 0.0%	0市 0.0%	21市 100.0%
50万以上 (16市)	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	4市 25.0%	5市 31.3%	3市 18.8%	1市 6.3%	3市 18.8%	0市 0.0%	0市 0.0%	16市 100.0%
指定都市 (17市)	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	2市 11.8%	3市 17.6%	7市 41.2%	3市 17.6%	2市 11.8%	0市 0.0%	0市 0.0%	17市 100.0%
全市 (806市)	89市 11.0%	20市 2.5%	19市 2.4%	59市 7.3%	159市 19.7%	198市 24.6%	137市 17.0%	71市 8.8%	37市 4.6%	8市 1.0%	9市 1.1%	717市 89.0%

16.議会及び議員に関する条例の制定状況

【16-1】議会及び議員に関する条例の制定状況

(平成20年12月31日現在、806市)

	政務調査費の交付に関する条例	議会図書室に関する条例	政治倫理に関する条例	資産公開に関する条例	地方自治法96条2項の規定による議会の議決すべき事件に関する条例
5万未満 (251市)	171市 68.1%	9市 3.6%	58市 23.1%	6市 2.4%	30市 12.0%
5～10万未満 (272市)	249市 91.5%	10市 3.7%	84市 30.9%	14市 5.1%	40市 14.7%
10～20万未満 (158市)	154市 97.5%	6市 3.8%	36市 22.8%	6市 3.8%	36市 22.8%
20～30万未満 (42市)	42市 100.0%	5市 11.9%	7市 16.7%	1市 2.4%	6市 14.3%
30～40万未満 (29市)	29市 100.0%	2市 6.9%	6市 20.7%	0市 0.0%	8市 27.6%
40～50万未満 (21市)	21市 100.0%	1市 4.8%	7市 33.3%	3市 14.3%	10市 47.6%
50万以上 (16市)	16市 100.0%	1市 6.3%	3市 18.8%	0市 0.0%	5市 31.3%
指定都市 (17市)	17市 100.0%	1市 5.9%	5市 29.4%	17市 100.0%	13市 76.5%
全市 (806市)	699市 86.7%	35市 4.3%	206市 25.6%	47市 5.8%	148市 18.4%

【16-2】地方自治法第96条第2項の規定による追加の議決事件

(平成20年12月31日現在、806市)

追加の議決事件の内容	市数	追加の議決事件の内容	市数
市の基本計画	39市 4.8%	友好都市提携	16市 2.0%
市の基本計画以外の重要な計画	11市 1.4%	職員の定数	9市 1.1%
市民憲章	23市 2.9%	重要な契約	13市 1.6%
市民功労者表彰	11市 1.4%	オンブズマンの委嘱等	2市 0.2%
名誉市民	44市 5.5%	併用林道の協定等	2市 0.2%
都市宣言	13市 1.6%	証人等の費用弁償	6市 0.7%
市の木、市の花等の選定	9市 1.1%	市立小・中学校の統廃合	6市 0.7%
姉妹都市提携	23市 2.9%	上記以外の議決事件	51市 6.3%

【16-3】議会基本条例・議会会議条例の制定状況(平成20年12月31日現在、806市)

●議会基本条例

都道府県	市名	人口段階
岩手県	一関市	C
福島県	会津若松市	C
福島県	須賀川市	B
茨城県	鉾田市	B
千葉県	松戸市	F
愛知県	北名古屋市	B
三重県	伊賀市	B
京都府	京丹後市	B
滋賀県	東近江市	C
島根県	松江市	C
島根県	出雲市	C
福岡県	久留米市	E
長崎県	大村市	B
大分県	大分市	F
鹿児島県	薩摩川内市	C

●議会会議条例

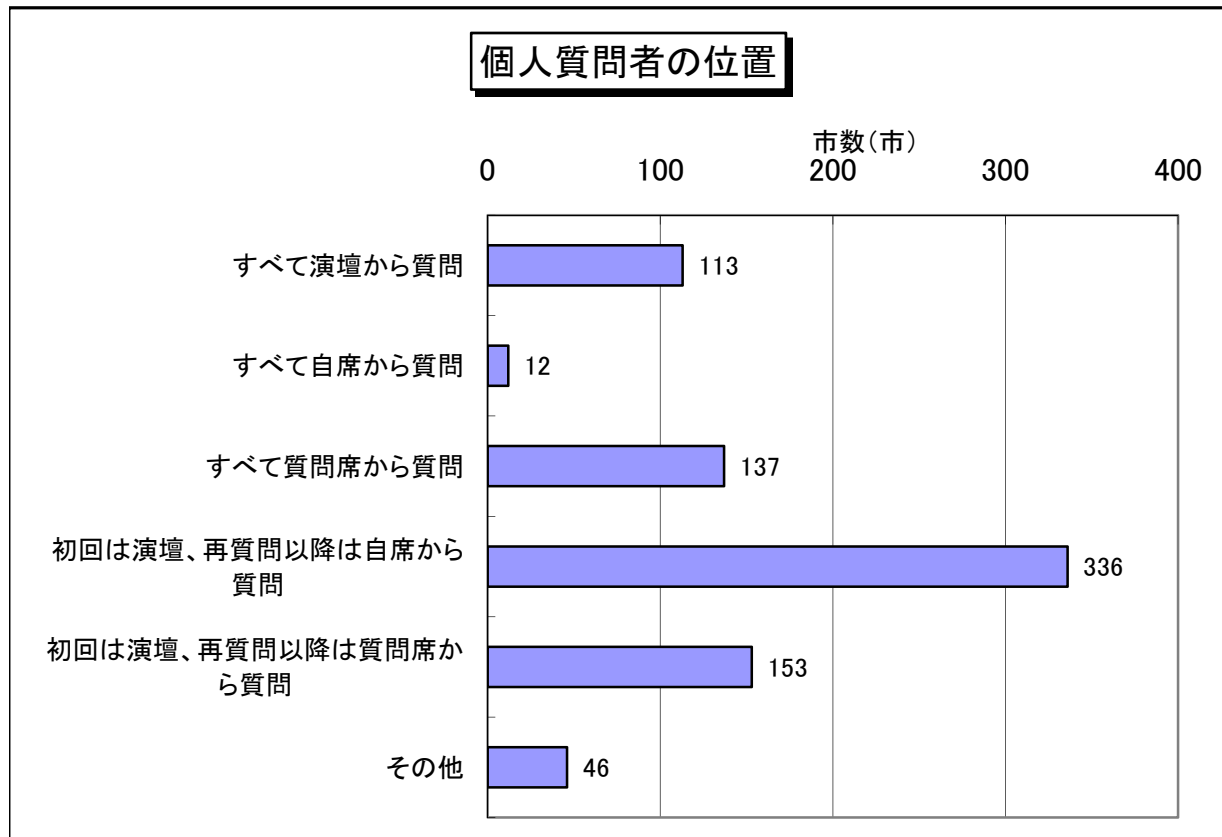
都道府県	市名	人口段階
宮城県	東松島市	A
神奈川県	横須賀市	F
大阪府	茨木市	D
長崎県	佐世保市	D

17.質問者の位置、一問一答制等

【17-1】個人質問者の位置

(平成20年12月31日現在、806市のうち797市が個人質問開催、設問別)

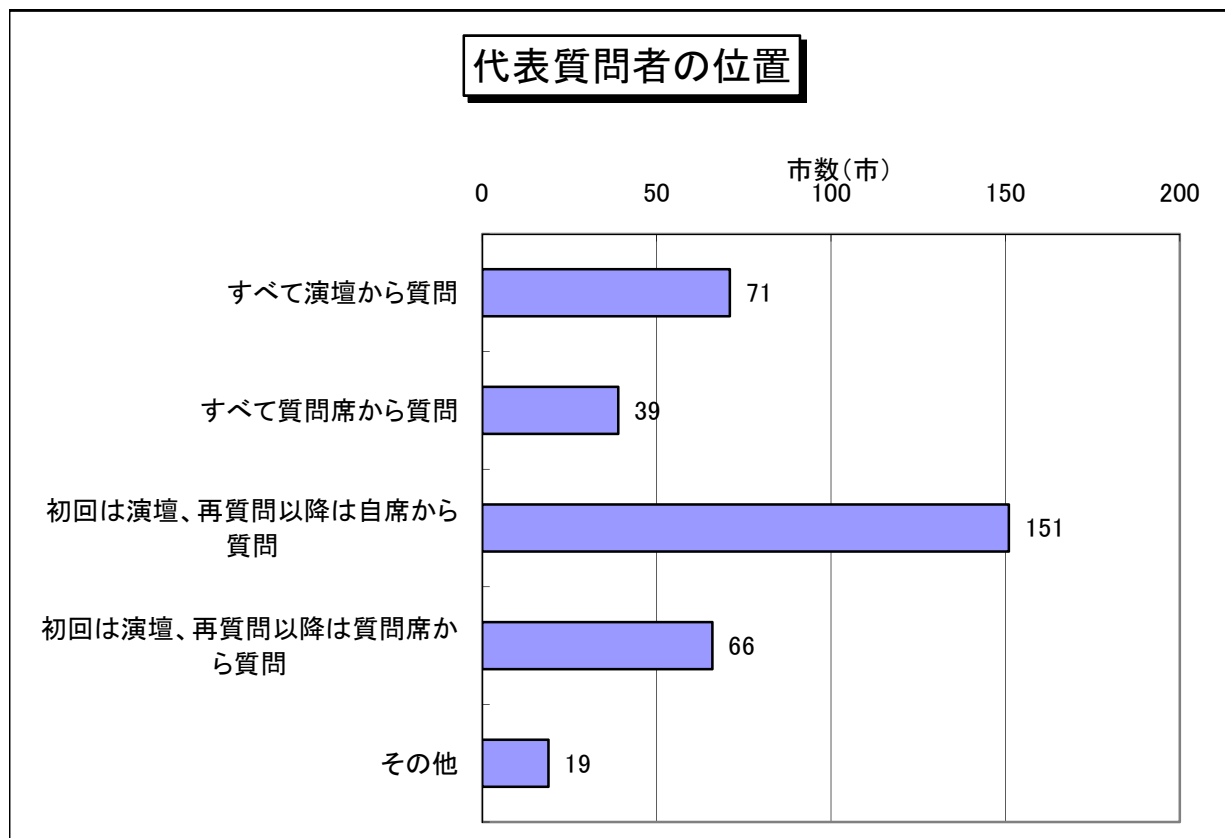
	開催している市	すべて演壇から質問	すべて自席から質問	すべて質問席から質問	初回は演壇、再質問以降は自席から質問	初回は演壇、再質問以降は質問席から質問	その他
5万未満 (251市)	250市	22市 8.8%	5市 2.0%	52市 20.8%	100市 40.0%	55市 22.0%	16市 6.4%
5～10万未満 (272市)	271市	34市 12.5%	3市 1.1%	46市 17.0%	112市 41.3%	64市 23.6%	12市 4.4%
10～20万未満 (158市)	157市	22市 14.0%	3市 1.9%	27市 17.2%	69市 43.9%	26市 16.6%	10市 6.4%
20～30万未満 (42市)	41市	10市 24.4%	0市 0.0%	7市 17.1%	21市 51.2%	3市 7.3%	0市 0.0%
30～40万未満 (29市)	29市	5市 17.2%	0市 0.0%	3市 10.3%	14市 48.3%	3市 10.3%	4市 13.8%
40～50万未満 (21市)	21市	9市 42.9%	0市 0.0%	1市 4.8%	7市 33.3%	1市 4.8%	3市 14.3%
50万以上 (16市)	16市	8市 50.0%	0市 0.0%	1市 6.3%	5市 31.3%	1市 6.3%	1市 6.3%
指定都市 (17市)	12市	3市 25.0%	1市 8.3%	0市 0.0%	8市 66.7%	0市 0.0%	0市 0.0%
全市 (806市)	797市	113市 14.2%	12市 1.5%	137市 17.2%	336市 42.2%	153市 19.2%	46市 5.8%



【17-2】代表質問者の位置

(平成20年12月31日現在、806市のうち346市が代表質問開催、設問別)

	開催している市	すべて演壇から質問	すべて質問席から質問	初回は演壇、再質問以降は自席から質問	初回は演壇、再質問以降は質問席から質問	その他
5万未満 (251市)	60市	9市 15.0%	12市 20.0%	23市 38.3%	10市 16.7%	6市 10.0%
5～10万未満 (272市)	113市	17市 15.0%	13市 11.5%	45市 39.8%	33市 29.2%	5市 4.4%
10～20万未満 (158市)	85市	17市 20.0%	11市 12.9%	39市 45.9%	13市 15.3%	5市 5.9%
20～30万未満 (42市)	28市	5市 17.9%	2市 7.1%	17市 60.7%	3市 10.7%	1市 3.6%
30～40万未満 (29市)	22市	6市 27.3%	0市 0.0%	11市 50.0%	4市 18.2%	1市 4.5%
40～50万未満 (21市)	16市	8市 50.0%	0市 0.0%	7市 43.8%	1市 6.3%	0市 0.0%
50万以上 (16市)	10市	3市 30.0%	1市 10.0%	4市 40.0%	1市 10.0%	1市 10.0%
指定都市 (17市)	12市	6市 50.0%	0市 0.0%	5市 41.7%	1市 8.3%	0市 0.0%
全市 (806市)	346市	71市 20.5%	39市 11.3%	151市 43.6%	66市 19.1%	19市 5.5%

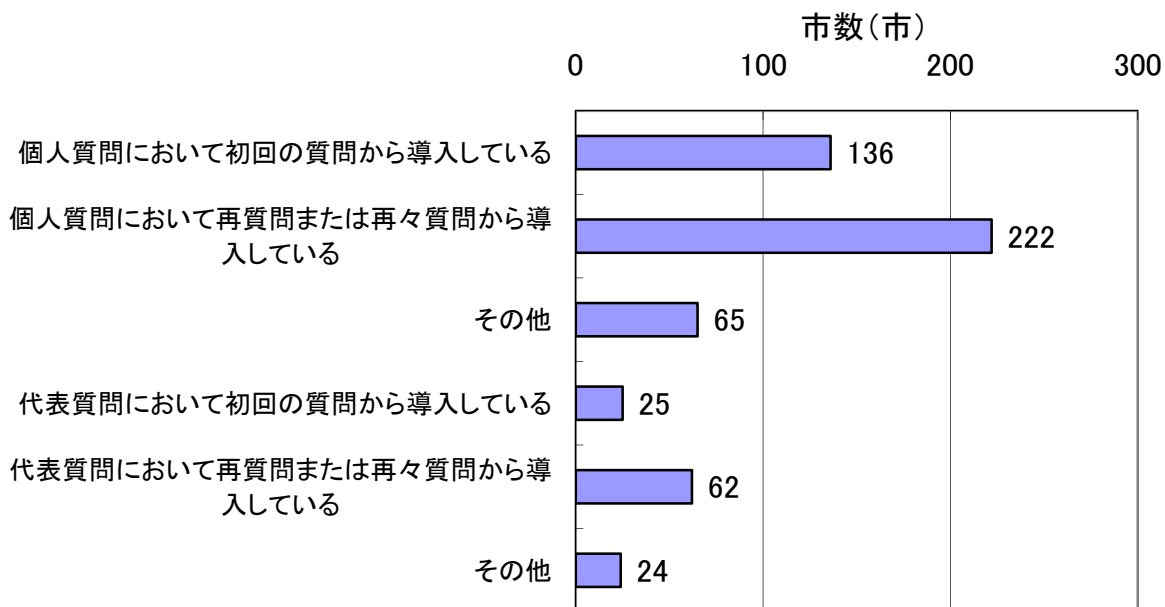


【17-3】一問一答制の導入状況

(平成20年12月31日現在、806市のうち797市が個人質問開催、346市が代表質問開催、設問別)

	個人質問				代表質問			
	開催している市	初回の質問から導入している	再質問または再々質問から導入している	その他	開催している市	初回の質問から導入している	再質問または再々質問から導入している	その他
5万未満 (251市)	250市	64市 25.6%	74市 29.6%	16市 6.4%	60市	10市 16.7%	11市 18.3%	7市 11.7%
5～10万未満 (272市)	271市	44市 16.2%	86市 31.7%	26市 9.6%	113市	9市 8.0%	33市 29.2%	9市 8.0%
10～20万未満 (158市)	157市	19市 12.1%	47市 29.9%	14市 8.9%	85市	5市 5.9%	12市 14.1%	7市 8.2%
20～30万未満 (42市)	41市	4市 9.8%	12市 29.3%	2市 4.9%	28市	1市 3.6%	4市 14.3%	0市 0.0%
30～40万未満 (29市)	29市	2市 6.9%	1市 3.4%	4市 13.8%	22市	0市 0.0%	1市 4.5%	0市 0.0%
40～50万未満 (21市)	21市	2市 9.5%	1市 4.8%	2市 9.5%	16市	0市 0.0%	1市 6.3%	1市 6.3%
50万以上 (16市)	16市	1市 6.3%	1市 6.3%	0市 0.0%	10市	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%
指定都市 (17市)	12市	0市 0.0%	0市 0.0%	1市 8.3%	12市	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%
全市 (806市)	797市	136市 17.1%	222市 27.9%	65市 8.2%	346市	25市 7.2%	62市 17.9%	24市 6.9%

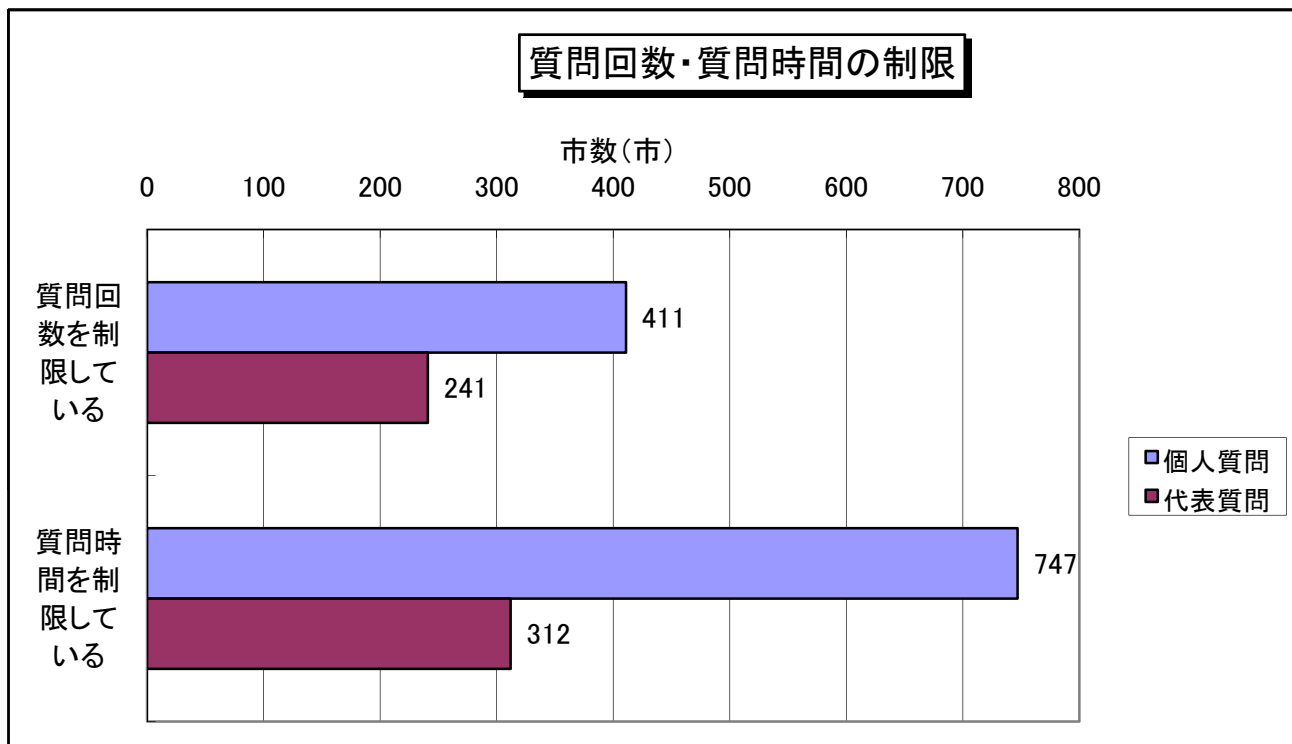
一問一答制の導入状況



【17-4】質問回数・質問時間の制限

(平成20年12月31日現在、806市のうち797市が個人質問開催、346市が代表質問開催、設問別)

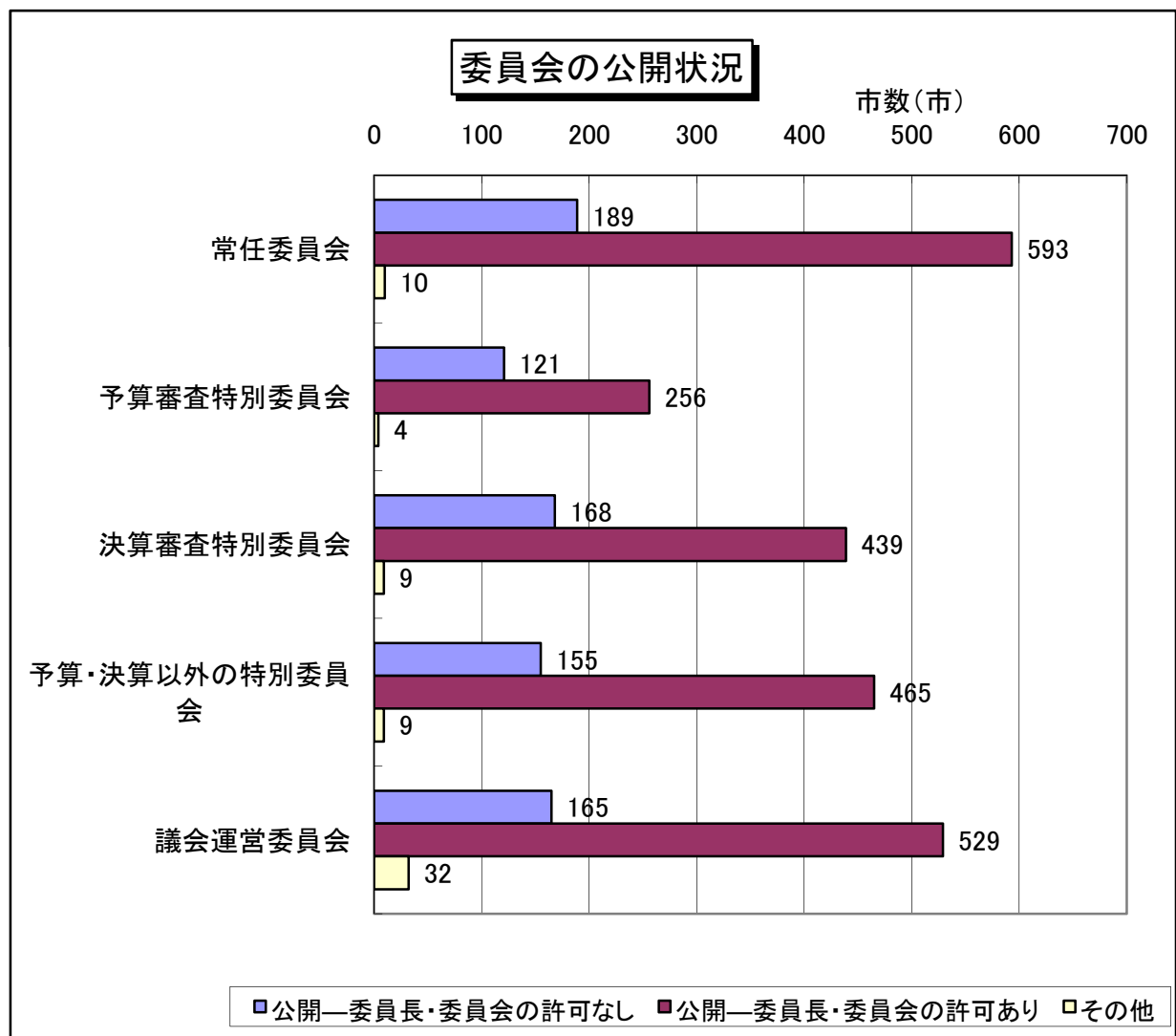
	個人質問			代表質問		
	開催している市	質問回数を制限している	質問時間を制限している	開催している市	質問回数を制限している	質問時間を制限している
5万未満 (251市)	250市	110市 44.0%	228市 91.2%	60市	35市 58.3%	54市 90.0%
5～10万未満 (272市)	271市	129市 47.6%	258市 95.2%	113市	67市 59.3%	107市 94.7%
10～20万未満 (158市)	157市	88市 56.1%	147市 93.6%	85市	64市 75.3%	71市 83.5%
20～30万未満 (42市)	41市	24市 58.5%	39市 95.1%	28市	22市 78.6%	25市 89.3%
30～40万未満 (29市)	29市	23市 79.3%	27市 93.1%	22市	20市 90.9%	21市 95.5%
40～50万未満 (21市)	21市	15市 71.4%	20市 95.2%	16市	13市 81.3%	14市 87.5%
50万以上 (16市)	16市	12市 75.0%	16市 100.0%	10市	9市 90.0%	9市 90.0%
指定都市 (17市)	12市	10市 83.3%	12市 100.0%	12市	11市 91.7%	11市 91.7%
全市 (806市)	797市	411市 51.6%	747市 93.7%	346市	241市 69.7%	312市 90.2%



18.本会議・委員会の公開・放送状況

【18-1】委員会の公開状況（平成20年12月31日現在、806市、各委員会別）

	常任 委員会 (805市)	予算審 査特別 委員会 (389市)	決算審 査特別 委員会 (634市)	予算・決 算以外の 特別委員会 (648市)	議会運営 委員会 (806市)
公開—委員長・委員 会の許可なし	189市 23.5%	121市 31.1%	168市 26.5%	155市 23.9%	165市 20.5%
公開—委員長・委員 会の許可あり	593市 73.7%	256市 65.8%	439市 69.2%	465市 71.8%	529市 65.6%
その他	10市 1.2%	4市 1.0%	9市 1.4%	9市 1.4%	32市 4.0%



【18-2】委員会を原則自由公開している市

(平成20年12月31日現在、806市、各委員会別)

	常任 委員会 (805市)	予算審 査特別 委員会 (389市)	決算審 査特別 委員会 (634市)	予算・決 算以外の 特別委員会 (648市)	議会運営 委員会 (806市)
5万未満 (251市)	40市 16.0%	33市 26.8%	42市 21.0%	29市 14.2%	37市 14.7%
5～10万未満 (272市)	46市 16.9%	30市 23.6%	37市 18.2%	35市 16.8%	33市 12.1%
10～20万未満 (158市)	47市 29.7%	29市 35.8%	40市 31.7%	38市 30.6%	45市 28.5%
20～30万未満 (42市)	19市 45.2%	9市 52.9%	16市 50.0%	17市 44.7%	18市 42.9%
30～40万未満 (29市)	11市 37.9%	3市 30.0%	9市 39.1%	10市 41.7%	11市 37.9%
40～50万未満 (21市)	12市 57.1%	5市 50.0%	10市 52.6%	12市 63.2%	10市 47.6%
50万以上 (16市)	9市 56.3%	8市 88.9%	9市 56.3%	9市 60.0%	7市 43.8%
指定都市 (17市)	5市 29.4%	4市 33.3%	5市 33.3%	5市 31.3%	4市 23.5%
全市 (806市)	189市 23.5%	121市 31.1%	168市 26.5%	155市 23.9%	165市 20.5%

各会議の割合は、開催している市の人口段階別の市数を基準としている

【18-3】委員会を制限公開している市

(平成20年12月31日現在、806市、各委員会別)

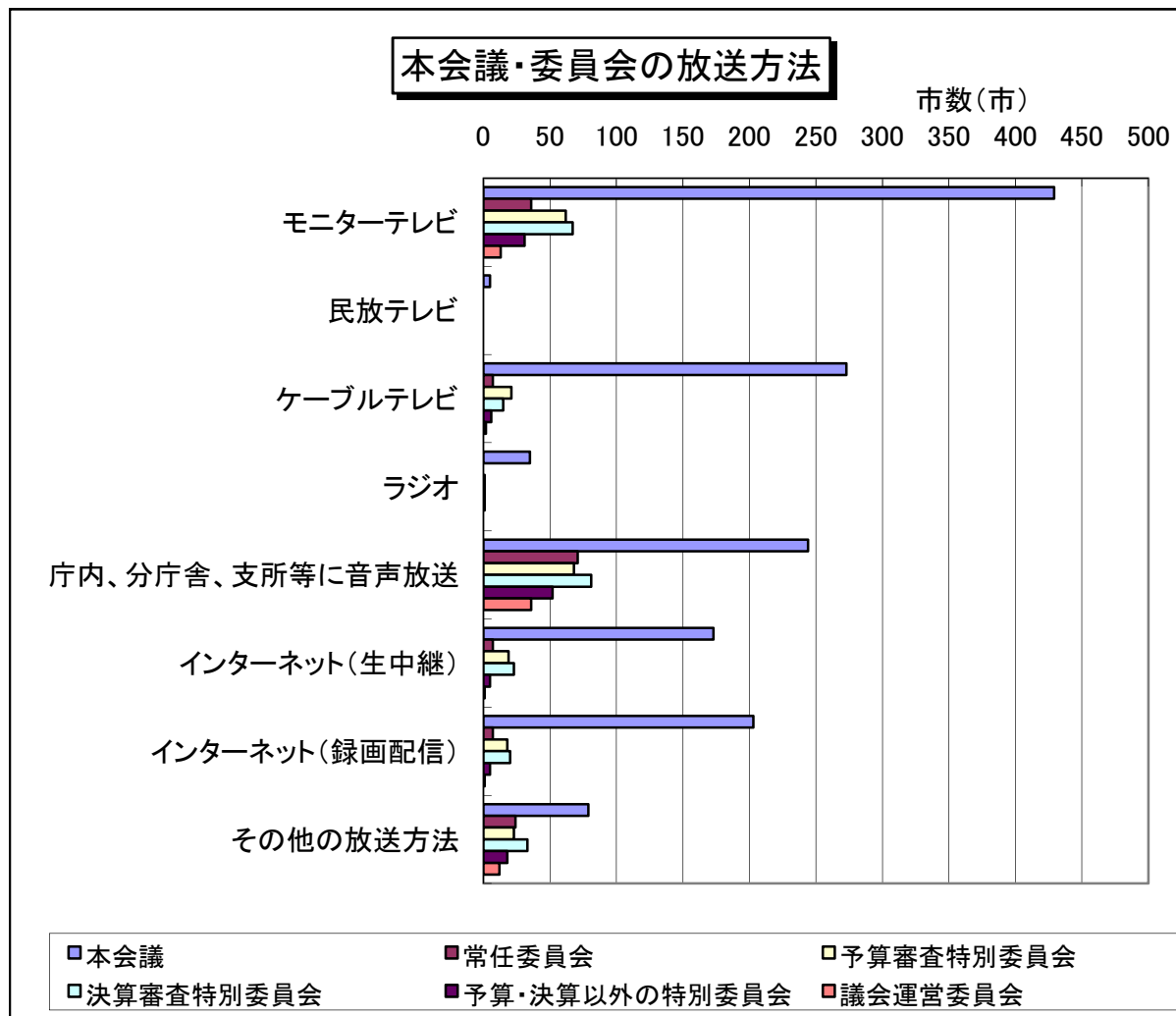
	常任 委員会 (805市)	予算審 査特別 委員会 (389市)	決算審 査特別 委員会 (634市)	予算・決 算以外の 特別委員会 (648市)	議会運営 委員会 (806市)
5万未満 (251市)	200市 80.0%	88市 71.5%	149市 74.5%	164市 80.4%	182市 72.5%
5～10万未満 (272市)	217市 79.8%	91市 71.7%	156市 76.8%	163市 78.4%	197市 72.4%
10～20万未満 (158市)	110市 69.6%	51市 63.0%	82市 65.1%	82市 66.1%	96市 60.8%
20～30万未満 (42市)	22市 52.4%	7市 41.2%	15市 46.9%	20市 52.6%	19市 45.2%
30～40万未満 (29市)	18市 62.1%	7市 70.0%	14市 60.9%	14市 58.3%	14市 48.3%
40～50万未満 (21市)	9市 42.9%	4市 40.0%	8市 42.1%	7市 36.8%	6市 28.6%
50万以上 (16市)	6市 37.5%	1市 11.1%	6市 37.5%	5市 33.3%	6市 37.5%
指定都市 (17市)	11市 64.7%	7市 58.3%	9市 60.0%	10市 62.5%	9市 52.9%
全市 (806市)	593市 73.7%	256市 65.8%	439市 69.2%	465市 71.8%	529市 65.6%

各会議の割合は、開催している市の人口段階別の市数を基準としている

【18-4】本会議・委員会の放送方法

(平成20年12月31日現在、806市、各会議別、複数回答)

	本会議 (806市)	常任 委員会 (805市)	予算審 査特別 委員会 (389市)	決算審 査特別 委員会 (634市)	予算・決 算以外の 特別委員会 (648市)	議会運営 委員会 (806市)
モニターテレビ	429市 53.2%	36市 4.5%	62市 15.9%	67市 10.6%	31市 4.8%	13市 1.6%
民放テレビ	5市 0.6%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%
ケーブルテレビ	273市 33.9%	7市 0.9%	21市 5.4%	15市 2.4%	6市 0.9%	2市 0.2%
ラジオ	35市 4.3%	0市 0.0%	1市 0.3%	1市 0.2%	0市 0.0%	0市 0.0%
庁内、分庁舎、 支所等に音声放送	244市 30.3%	71市 8.8%	68市 17.5%	81市 12.8%	52市 8.0%	36市 4.5%
インターネット (生中継)	173市 21.5%	7市 0.9%	19市 4.9%	23市 3.6%	5市 0.8%	1市 0.1%
インターネット (録画配信)	203市 25.2%	7市 0.9%	18市 4.6%	20市 3.2%	5市 0.8%	1市 0.1%
その他の 放送方法	79市 9.8%	24市 3.0%	23市 5.9%	33市 5.2%	18市 2.8%	12市 1.5%



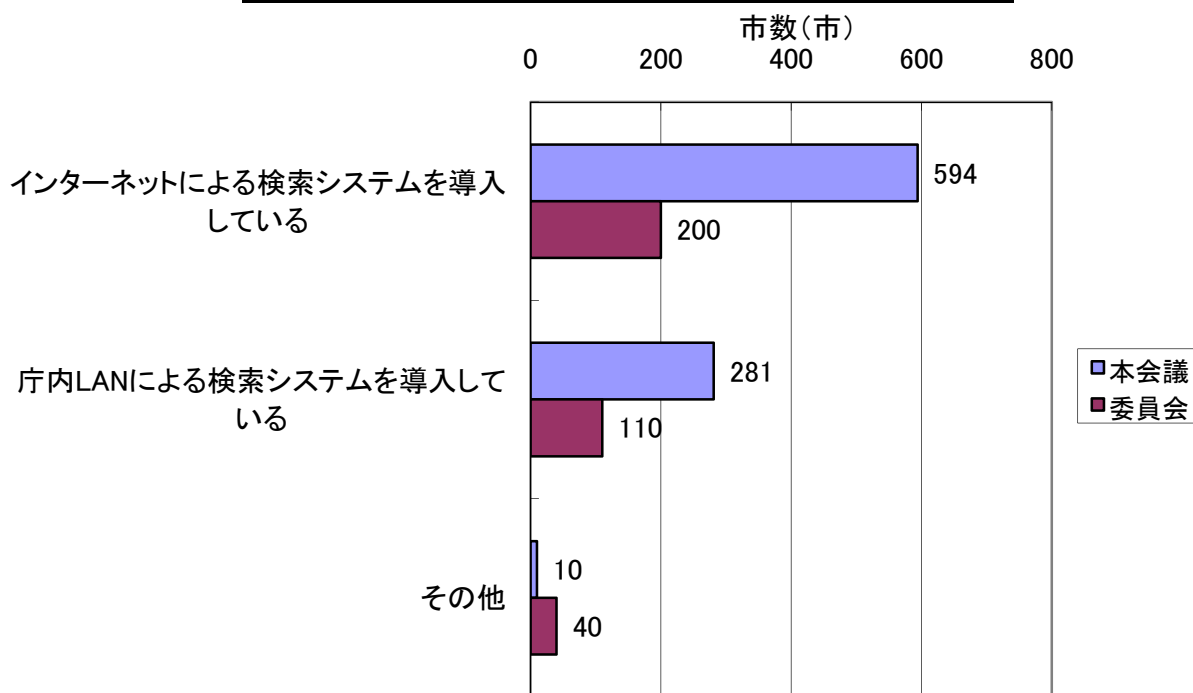
19.会議録検索システムの導入状況

【19-1】本会議・委員会会議録検索システムの導入状況

(平成20年12月31日現在、806市、複数回答)

	本会議会議録			委員会会議録		
	インターネットによる検索システムを導入している	庁内LANによる検索システムを導入している	その他	インターネットによる検索システムを導入している	庁内LANによる検索システムを導入している	その他
5万未満 (251市)	121市 48.2%	42市 16.7%	4市 1.6%	10市 4.0%	5市 2.0%	8市 3.2%
5～10万未満 (272市)	205市 75.4%	109市 40.1%	2市 0.7%	43市 15.8%	30市 11.0%	10市 3.7%
10～20万未満 (158市)	145市 91.8%	73市 46.2%	3市 1.9%	70市 44.3%	39市 24.7%	12市 7.6%
20～30万未満 (42市)	41市 97.6%	20市 47.6%	0市 0.0%	26市 61.9%	15市 35.7%	2市 4.8%
30～40万未満 (29市)	29市 100.0%	13市 44.8%	0市 0.0%	15市 51.7%	7市 24.1%	2市 6.9%
40～50万未満 (21市)	21市 100.0%	13市 61.9%	1市 4.8%	12市 57.1%	7市 33.3%	5市 23.8%
50万以上 (16市)	15市 93.8%	5市 31.3%	0市 0.0%	10市 62.5%	2市 12.5%	0市 0.0%
指定都市 (17市)	17市 100.0%	6市 35.3%	0市 0.0%	14市 82.4%	5市 29.4%	1市 5.9%
全市 (806市)	594市 73.7%	281市 34.9%	10市 1.2%	200市 24.8%	110市 13.6%	40市 5.0%

本会議・委員会会議録検索システムの導入状況



20.議会ウェブサイト(ホームページ)

【20-1】インターネット上での議会の情報発信の有無

(平成20年12月31日現在、806市)

	情報発信している
全市 (806市)	800市 99.3%

【20-2】議会ウェブサイトの掲載内容

(平成20年12月31日現在、ウェブサイトを開設している800市、複数回答)

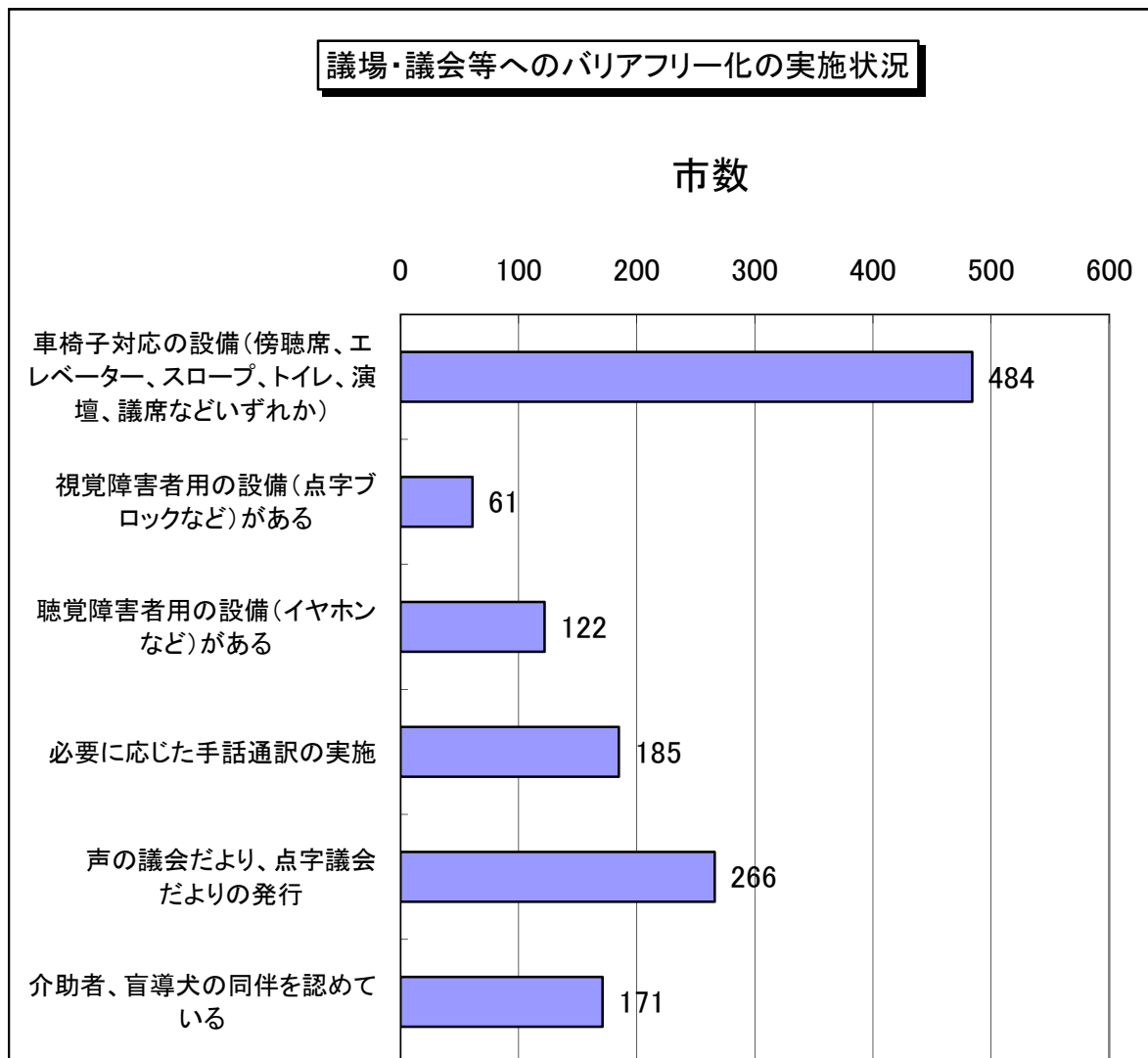
掲載内容	市数	掲載内容	市数
議会のしくみ、傍聴案内	773市 96.6%	行政視察報告	91市 11.4%
議長又は正副議長のあいさつ	256市 32.0%	議員報酬・費用弁償	88市 11.0%
議員名簿(委員会別、会派別など)	794市 99.3%	議長交際費	279市 34.9%
議員の顔写真(委員会別、会派別など)	514市 64.3%	政務調査費	133市 16.6%
その他の議員情報(メールアドレス、議員のウェブサイトなど)	154市 19.3%	議会活性化への取り組み紹介	65市 8.1%
会議日程	772市 96.5%	意見書・決議	238市 29.8%
議案一覧及び結果など	586市 73.3%	子ども向けのページ	58市 7.3%
質問通告書、質問内容など	592市 74.0%	議会用語の解説	136市 17.0%
議会だより	690市 86.3%	議長・副議長の日程	32市 4.0%
請願・陳情の提出方法、書式のダウンロードなど	664市 83.0%	クイズ	15市 1.9%
ネットによる議会中継など	219市 27.4%	外国語によるページ	9市 1.1%
会議録、会議録検索システム	699市 87.4%	携帯電話での閲覧用ページ	34市 4.3%
市民からの相談室、意見箱・掲示板など	75市 9.4%	その他	127市 15.9%

21.バリアフリー化

【21-1】議場・議会等へのバリアフリー化の実施状況

(平成20年12月31日現在、806市、複数回答)

	市数
車椅子対応の設備(傍聴席、エレベーター、スロープ、トイレ、演壇、議席などいずれか)	484市 60.0%
視覚障害者用の設備(点字ブロックなど)がある	61市 7.6%
聴覚障害者用の設備(イヤホンなど)がある	122市 15.1%
必要に応じた手話通訳の実施	185市 23.0%
声の議会だより、点字議会だよりの発行	266市 33.0%
介助者、盲導犬の同伴を認めている	171市 21.2%



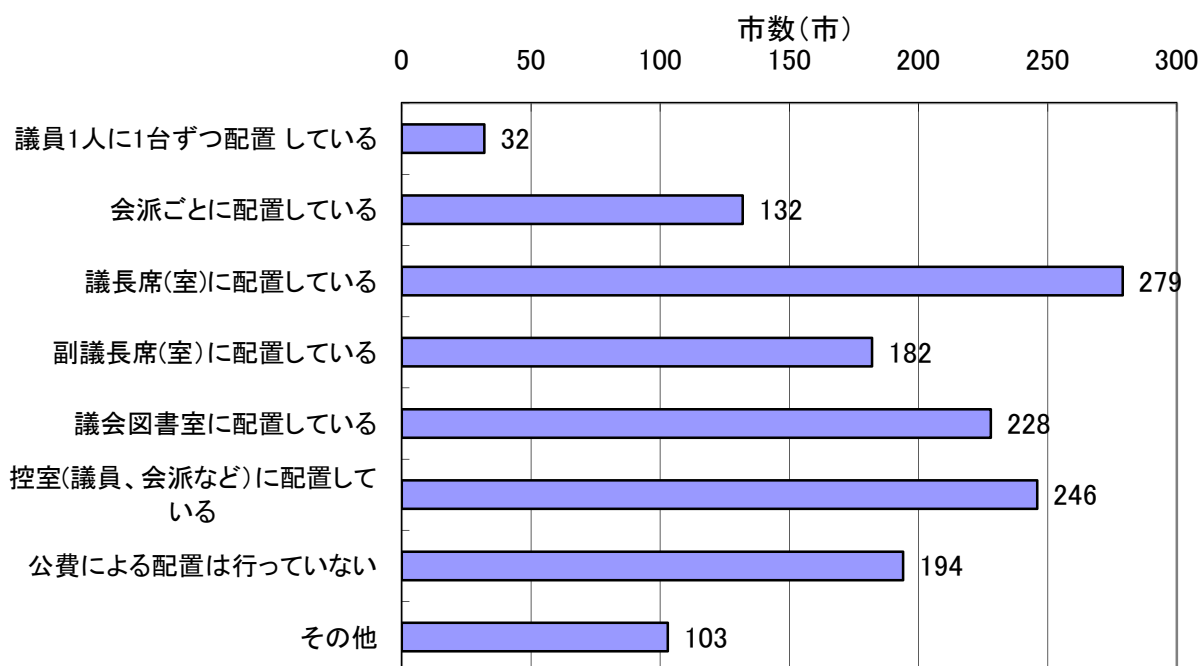
22.議会のIT化

【22-1】議員等へのパソコンの配置状況

(平成20年12月31日現在、806市、複数回答)

	議員1人に1台ずつ配置している	会派ごとに配置している	議長席(室)に配置している	副議長席(室)に配置している	議会図書室に配置している	控室(議員、会派など)に配置している	公費による配置は行っていない	その他
5万未満 (251市)	3市 1.2%	14市 5.6%	76市 30.3%	29市 11.6%	60市 23.9%	78市 31.1%	71市 28.3%	27市 10.8%
5~10万未満 (272市)	6市 2.2%	48市 17.6%	81市 29.8%	50市 18.4%	72市 26.5%	91市 33.5%	65市 23.9%	29市 10.7%
10~20万未満 (158市)	6市 3.8%	46市 29.1%	63市 39.9%	47市 29.7%	54市 34.2%	43市 27.2%	30市 19.0%	24市 15.2%
20~30万未満 (42市)	4市 9.5%	11市 26.2%	21市 50.0%	20市 47.6%	18市 42.9%	15市 35.7%	9市 21.4%	9市 21.4%
30~40万未満 (29市)	4市 13.8%	4市 13.8%	9市 31.0%	9市 31.0%	8市 27.6%	5市 17.2%	4市 13.8%	9市 31.0%
40~50万未満 (21市)	4市 19.0%	6市 28.6%	13市 61.9%	11市 52.4%	2市 9.5%	7市 33.3%	5市 23.8%	2市 9.5%
50万以上 (16市)	3市 18.8%	1市 6.3%	8市 50.0%	8市 50.0%	6市 37.5%	4市 25.0%	4市 25.0%	2市 12.5%
指定都市 (17市)	2市 11.8%	2市 11.8%	8市 47.1%	8市 47.1%	8市 47.1%	3市 17.6%	6市 35.3%	1市 5.9%
全市 (806市)	32市 4.0%	132市 16.4%	279市 34.6%	182市 22.6%	228市 28.3%	246市 30.5%	194市 24.1%	103市 12.8%

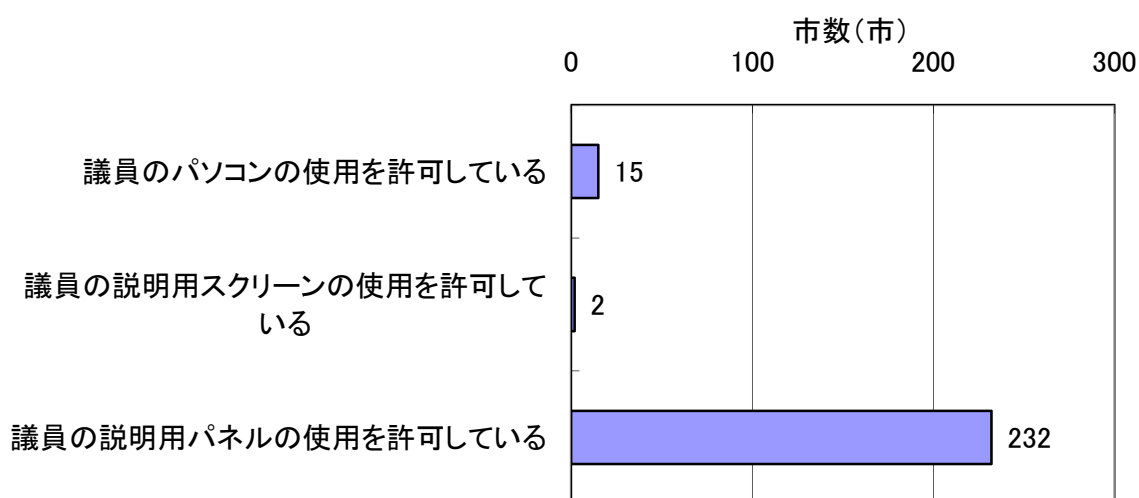
議員などへのパソコンの配置状況



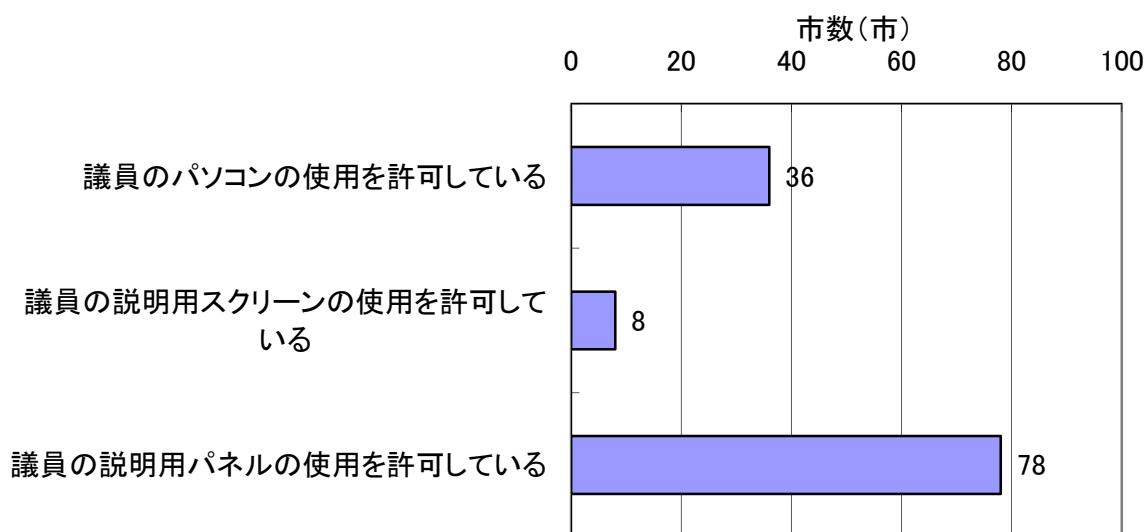
【22-2】本会議場・委員会室での議員のパソコン・説明用スクリーン・説明用パネルの使用許可の状況（平成20年12月31日現在、806市、複数回答）

	本会議場	委員会室
議員のパソコンの使用を許可している	15市 1.9%	36市 4.5%
議員の説明用スクリーンの使用を許可している	2市 0.2%	8市 1.0%
議員の説明用パネルの使用を許可している	232市 28.8%	78市 9.7%

議会へのパソコン等の使用許可の状況(本会議場)



議会へのパソコン等の使用許可の状況(委員会室)



23. 特色ある議会施設・運営の事例

(平成20年1月1日～12月31日、84市)

都道府県	市区名	人口 段階	特色ある議会施設・運営
北海道	旭川市	E	●平成20年度から、各定例会告示後の常任委員会が開催されない月(1月、4月、5月、7月、8月、10月(12月を除く))に常任委員会を定例的に開催することとした
北海道	千歳市	B	●平成20年7月、ジュニア・エイトサミット2008千歳支笏湖事業「ちとせっ子未来フォーラム」の子供たちによる環境メッセージについて、市議会議場からホームページを利用し発信する
北海道	富良野市	A	●平成13年から年1回、議場において尺八とギター演奏、女性合唱、弦楽器演奏、大正琴演奏、尺八と琴演奏、ゴスペル合唱などの議場コンサートを開催し、市民に開かれた議会、親しまれる議会を目指している
山形県	米沢市	B	●伝統産業である「米沢織」の振興に寄与するため、3月定例会の初日は本会議出席者全員(消防長を除く)がきものを着用し本会議をおこなう「着物議会」を開催している
福島県	会津若松市	C	●問34の議会基本条例に基づき、①すべての会議を原則公開 ②執行部の反問権を付 ③広報広聴機能充実のための広報広聴委員会の設置 ④議員間の討議や、議会の政策立案のための政策討論会の開催など実施
福島県	伊達市	B	●「ニット議会」の開催。地場産業の活性化を支援するため、本会議への出席者全員がニット製品(カーディガン)を購入・着用し議会を開催(12月議会)
新潟県	新発田市	C	●一問一答方式の一般質問の試行に合わせて、議場に簡易の質問時間表示機を設置した。(12月定例会)●閉会中の議場をコンサート会場として提供し、高校生によるジャズコンサートを開催した(2月定例会終了後)
新潟県	魚沼市	A	●議場、執行部席、傍聴席全てがワンフロアで、傍聴席の後ろは可動式の壁になっており、議場の拡大が可能
石川県	小松市	C	●試行的に本会議中は議場内に手話通訳を配置 ●議会中継(ケーブルテレビ)でも手話画面を導入
石川県	かほく市	A	●平成20年4月から、かほく市ケーブルテレビが開局し、議会本会議の生中継及び録画放送を実施している。●ケーブルテレビの自主放送番組として、常任委員会視察研修の報告を議員自ら撮影・編集し番組として放映した
福井県	福井市	D	●中学生が12月定例会の一般質問を傍聴し、その休憩中に、「中学生の議会体験」として議長、議員、理事者が出席する中で中学生6名が質問(再質問なし)を行い、市長をはじめとした理事者が答弁を行った
福井県	小浜市	A	●音声認識議事録作成支援システムを活用した本会議および委員会議事録の作成
長野県	松本市	D	●「議会こども控室」市民に開かれた議会を目指し、会議を傍聴する子連れ等の保護者等のために平成12年12月定例会から開設。①利用対象 1歳以上の就学前のこども②事前予約をいただき、保育士を手配 ③部屋には、赤ちゃん用ベッド、遊具、絵本などを配備※予約のない場合は、議員面談室、一般傍聴者控室として活用
長野県	須坂市	B	●本会議のインターネット録画配信(6月定例会から)
長野県	安曇野市	B	●移動常任委員会を実施(定例会において、一委員会が総合支所で開催)
東京都	立川市	C	●予算特別委員会及び決算特別委員会の質問時間を会派持時間制にして実施。会議時間の短縮を図った
東京都	福生市	B	●インターネット議会中継 ●音声反訳議事録作成システム

都道府県	市区名	人口 段階	特色ある議会施設・運営
東京都	千代田区	A	●議案の議決結果について各議員の賛否を個別にスクリーン表示し、その結果を議会だよりやホームページで公表している。 ●本会議場での議員及び理事者席を可動、収納式にすることにより、対面式による代表・一般質問や講演等に利用できるように整備している
東京都	北区	E	●議場に手すりをつけバリアフリー化した ●郵送を含め提出された全ての請願・陳情を審査している ●条例議案は企画総務委員会で一括審査をしている
神奈川県	横須賀市	F	●委員会インターネット中継の開始(第3回定例会試行、第4回定例会施行)
神奈川県	藤沢市	F	●議場において、中国四川省大地震国際救助活動報告会を行った
神奈川県	小田原市	C	●車いす用傍聴席の設置
神奈川県	秦野市	C	●議会ホームページの充実
神奈川県	大和市	D	●インターネットによる本会議の生中継、録画中継の実施
山梨県	韮崎市	A	●当初予算・決算については、開会前に全議員を対象とした説明会を開催する
山梨県	山梨市	A	●市町村合併により使用されなくなった旧庁舎議場(牧丘庁舎議場)において定例会を開催し、地域住民に議会を傍聴しやすい機会を提供した
茨城県	水戸市	D	●傍聴席の改修を行い、車いす専用席を3席設置し、3月定例会より車いすでの傍聴が可能となった。また、同じく3月定例会より、希望日の5日前までの申請により、手話通訳での傍聴が可能となった
茨城県	取手市	C	●議会の内容を伝えるeメールマガジンの発信 ●音声認識機能を用いた会議録作成支援システムの導入
茨城県	つくばみらい市	A	●小中学生の市議会傍聴の促進
栃木県	宇都宮市	G	●議場ジャズコンサートの開催(平成20年6月)
栃木県	足利市	C	●市議会HPに市議会ブログを開設した ●市議会HPに議員1人ひとりの常任委員会視察報告書を掲載した
栃木県	日光市	B	●9月定例会より、子育て世代の方にも傍聴していただくため、託児機能を整備しました。これまで、議会の傍聴者は子育て世代の方がほとんどいない状況でした。一般質問には小児科・産婦人科等の地域医療対策や少子化対策、教育問題といった子育て世代の方が関心を寄せるものも多く取り上げられることから、この事業をはじめました
群馬県	前橋市	E	●議場コンサートを開催(毎年、第4回定例会の初日と最終日に開催している)
埼玉県	川越市	E	●議場コンサートを定例会開会日に実施した
埼玉県	東松山市	B	●市政に関する一般質問において大項目方式を採用している
埼玉県	羽生市	B	●全員協議会を毎月定例化して開催している。平成20年実績 20回
埼玉県	越谷市	E	●越谷市議会50年のあゆみを記録した「越谷市議会史」の刊行
埼玉県	入間市	C	●政務調査費の積極的公開として、収支報告書(領収書含む)等の写しを市政情報コーナーに設置し、市民がいつでも閲覧・コピーできるようにした。●議場設備の省エネ策として、照明をこれまでの白熱球から省エネタイプの蛍光灯型に交換した。これにより消費電力、CO2排出量が約4割削減され、照度も高まった
千葉県	市川市	F	●平成20年9月定例会から議場に電子採決表示システムを導入・傍聴席に大型モニター(発言者が見える・電子採決の結果が見られる)を設置
千葉県	松戸市	F	●6月議会から請願・陳情の提出者で希望者は趣旨説明機会を設けた

都道府県	市区名	人口 段階	特色ある議会施設・運営
千葉県	流山市	C	●対面演壇による一般質問の一問一答制の導入に伴い、議場にモニター画面を導入した
千葉県	八千代市	C	●委員会会議録のホームページ掲載(3月定例会より) ●日額費用弁償の廃止 ●一般質問・質疑について一問一答方式、対面式の導入 ●政務調査費について、用途基準運用方針の作成による用途内容の透明化
静岡県	浜松市	H	●2008年11月定例会からインターネット中継(生中継・録画配信)を開始
静岡県	沼津市	D	●平成18年10月から導入した会議録作成・検索システムを引き続き運用し、その完成度を高めた。その結果、会議録作成事務の効率化、経費の節減などが図られた。なお、平成19年7月から個人情報保護の観点から該当箇所を伏せた会議記録を公開している。 ●また、平成20年11月から、本会議映像のインターネット配信を開始し、本会議の生中継映像及び録画中継映像を配信している。なお、会議記録公開後には、映像と文字が連動した会議記録の閲覧が可能となる
静岡県	御殿場市	B	●残時間表示計の設置。●録音機をカセットレコーダーからICレコーダーに変更
愛知県	岡崎市	E	●本会議・委員会とも6月から9月までクールビズを実施 ●議会傍聴席に車椅子用のスペースを設けてある
愛知県	高浜市	A	●議会映像をケーブルテレビやインターネット等で外部への配信を行っていないので、本会議映像をDVDに収録し、市民等への貸出しを始めた
三重県	四日市市	E	●平成20年2月に大学生を対象とした意見交換会「シティ・ミーティングinキャンパス」を四日市大学にて開催
岐阜県	岐阜市	F	●インターネットによる本会議の生中継、録画中継の実施及び録画したDVDの貸し出しを行っている
大阪府	堺市	H	●円形型の議場 ●傍聴席に親子室を設置
大阪府	豊中市	E	●平成20年9月定例会から本会議でのインターネットによるライブ放送及び録画放送を配信
大阪府	大東市	C	●本会議開会前に「市民憲章」を唱和 … 昭和46年に制定された「市民憲章」の内容を今一度噛みしめ、実践していこうと毎定例会の本会議初日の開会前に全員(理事者も)で唱和している ●合同委員会協議会の設置および開催 … 閉会中における各部からの行政報告を定例会開会月以外の毎月(1月・8月除く)第1火曜日に平成20年10月より定期的に開催している。平成18年7月より定期開催を行ってきた常任委員会協議会を合同で行なうもので全議員が報告を受け、委員会の所管にかかわらず案件に対して質疑ができる
滋賀県	彦根市	C	●車椅子用傍聴席、聴覚障害者用磁気誘導無線装置、障害者用トイレの設置により、傍聴しやすい環境づくりに努めている
滋賀県	守山市	B	●議会等改革特別委員会の設置
滋賀県	東近江市	C	●本会議の開会日に先立って開催される全員協議会までに議案書を各議員に送付し、その内容を熟知されるための時間を設けている
兵庫県	芦屋市	B	●インターネットによる本会議の生中継、録画中継の実施。●議会のホームページの充実
兵庫県	伊丹市	C	●議場コンサート・平成13年第1回定例会から、毎年第1回定例会の初日に、議場コンサートを実施している
兵庫県	豊岡市	B	●本会議傍聴者に対する幼児の一時保育の実施

都道府県	市区名	人口 段階	特色ある議会施設・運営
奈良県	生駒市	C	●本会議の傍聴については、傍聴規則に基づき、一般傍聴者席48席、報道関係者席13席を定員とするが、その定員を超えた場合、モニターによる間接傍聴用に63席を別室に用意する。●委員会の傍聴については、音声による間接傍聴用に63席を別室に用意する。●議案書と資料を傍聴者に貸与。●委員会の資料は、理事者の許可があれば、傍聴者に配布する。●議事堂ロビーで市民が描いた絵画の展示を常設。●記者クラブ室への本会議のモニター中継。●議案説明会、全員協議会、議会報編集委員会などの法定以外の任意設置の会議を原則公開。●常任・特別委員会、全員協議会、議案説明会の傍聴定員を定数12席に加え、理事者席の空席を傍聴席として、可能な限り直接傍聴を認める。●一般質問の一括質問式と一問一答式の選択制。●インターネットによる本会議の生中継と録画配信。●委員会会議録速報版(校閲前原稿)を議会ホームページで公開。●議会改革に関する検討会・検討部会。●会期日程の開会一ヶ月前からの公表。●郵送による陳情書・要望書・要請書等のコピーを図書室に配架
奈良県	宇陀市	A	●H20年11月1日よりケーブルテレビによる宇陀市自主放送の特別番組として、本会議(初日及び一般質問のみ)放送を実施(12月議会定例会より)
和歌山県	田辺市	B	●議会をより身近に感じていただくために、決算審査に係る各常任委員会を4つの行政局で開催した
島根県	浜田市	B	●運営の実例として・スピード感のある議会改革の実践
島根県	江津市	A	●本庁以外での会議の開催(全協の支所での開催) ●携帯メール活用による各種通知等の議員案内
島根県	雲南市	A	●市議会概要の作成(平成18年度より実施)●同意案件については、投票により採決を行う(平成20年9月定例会から取り入れた)
広島県	呉市	D	●階段昇降機の設置・階段の昇降が困難な人のために、傍聴席への階段部分にいす式の階段昇降機を設置している
広島県	大竹市	A	●予算・決算特別委員会の審査において、“審議充実”のため、①委員会の発言回数は、3回とする。②1回の発言は、10分以内とし、時間内であれば、一問一答方式を含め何度でも質疑を行うことができる。③各委員が1回目の発言を順に行い、発言希望者がいなくなった段階で2回目の発言に入る。という運営をおこなっている
広島県	安芸高田市	A	●投票システム・本会議における賛否結果を電光表示 ●傍聴席に防音傍聴室を設置 ●乳幼児を連れての傍聴・障害者の傍聴に対応
山口県	宇部市	C	●平成20年度から、閉会中に招集された委員会に出席した場合に支給していた費用弁償を廃止した ●平成20年4月から1年間、月例の議員報酬を5%減額している ●平成20年3月定例会において、政務調査費に係る収支報告書を提出する際、領収書等の証拠書類を添付する旨、条例改正を行った ●平成20年6月定例会において、議員定数32人を28人に改めた。(次回一般選挙から適用)
山口県	光市	B	●議長・副議長立候補制を取り入れている。なお、議長立候補者は、全員協議会において、3～5分程度の範囲内で議会運営に係る所信表明を行う
徳島県	美馬市	A	●イントラネット回線を利用し各庁舎窓口に設置してあるモニターに本会議のライブ映像を配信した
福岡県	福岡市	H	●特別傍聴席(貴賓席)を防音化し、乳幼児同伴の傍聴者に利用してもらっている
福岡県	飯塚市	C	●委員会会議録は全文会議録で、インターネットにも公開している
福岡県	八女市	A	●平成20年6月定例会から、本会議の生中継及び録画中継をインターネットで配信
佐賀県	嬉野市	A	●「議会だより」については議会広報編集特別委員会において議員だけで編集等の作業を行っている
長崎県	長崎市	F	●本市議会においては、請願・陳情の際に参考人制度を積極的に活用している ●長崎市議会議員政治倫理条例では、議員本人のみならず二親等内の親族についても市との請負契約の辞退を規定するなど、厳しい倫理基準を設けている

都道府県	市区名	人口 段階	特色ある議会施設・運営
長崎県	佐世保市	D	●市議会インターネット中継の導入に際して、傍聴席の左右にモニターを設置し、傍聴者が一般質問時の議員の正面の映像をモニターにて見られるように配慮した
長崎県	島原市	A	●一般質問における一問一答方式と一括質疑一括答弁方式の選択制 ●議会市民座談会の開催
長崎県	諫早市	C	●特別委員会で調査の一環として、各地域住民との意見交換会を開催
長崎県	松浦市	A	●議会公用車車体に有料広告の掲載を行っている
熊本県	八代市	C	●地域イントラネット及びインターネットによる本会議・委員会の生中継及び本会議の録画放映
熊本県	合志市	B	●庁舎が分庁方式のため、両庁舎ロビー等のモニターで本会議を放送している
大分県	大分市	F	●視覚障害のある議員のための設備等(点字点訳機を事務室に備えており、また、議長・委員長選挙の時などに点字解読者の補助をお願いしている。)
大分県	別府市	C	●7月 第6回べっふ子ども市議会を開会
宮崎県	えびの市	A	●本会議、委員会等議員として行動する場合名札の着用を行う ●12月定例会より本庁舎内にパソコンによる画像・音声配信を行い、自席での状況確認ができるシステムを導入し、執行部答弁者の別室での待機時間をなくした

24. 議会改革の取り組み事例

(平成20年1月1日～12月31日、357市)

都道府県	市区名	人口段階	事例
北海道	札幌市	H	●政務調査費に係る領収書等を全面公開 施行年月日 2008年4月1日(平成20年度交付分から適用)
北海道	小樽市	C	●平成19年9月7日に立ち上げた「小樽市議会活性化検討会議」で各会派から出された検討項目について協議した結果①夜間議会や本会議インターネット中継②政務調査費の使途の議会だよりへの掲載③議会報告・意見交換会などを合意し、実施・試行した。なお、本会議のインターネット中継については、各会派議員による研究チームを構成し、試行している
北海道	室蘭市	B	●①質疑・一般質問における一括質問方式と一問一答方式との選択制導入及び質問席の設置。②一般・特別会計予算審査特別委員会並びに決算審査特別委員会における委員構成を議員全員とし、議場での委員長報告を省略。③一般会計予算審査特別委員会の日程拡大(2日間を3日間に、改選期は1日間を2日間に)と質疑・一般質問の日程縮小(3日間を2日間へ)。④予算審査特別委員会における一括質問方式と一問一答方式との選択制導入、質問席設置及び質疑項目書の提出、質問時間は概ね1時間の持ち時間制とした。⑤地方自治法第100条第12項による協議等の場を会議規則に規定。⑥現議員任期中における会派視察の廃止及び海外視察の自粛
北海道	釧路市	C	●議会改革等検討協議会を設置 1. 政務調査費 (1)支給額の減額(年額72万円から48万円) (2)使途基準の明確化(取扱い要領の作成) (3)情報公開の促進(収支報告書(2008年度分から)、出張報告書の開示) 2. 議員定数の削減(次の一般選挙から34名を28名へ) 3. 請願(陳情)者の申し出により、委員会での趣旨説明を実施。4. 9月定例会中で決算審査特別委員会を設置し、会期中に審査を実施。(11月臨時会の定例化廃止) 5. 2008年度の議員期末手当を削減(3.4カ月から3.0カ月) 6. 海外視察の原則廃止。 7. 費用弁償(交通費を除く)の廃止(2009年4月から)
北海道	帯広市	C	●一般質問での一問一答方式の導入●代表質問、一般質問の質問席の設置●議会次第書の専門用語などの見直し●議会・法律用語の解説パンフレットの作成●陳情提出者の委員会参加(参考人制度の活用)●政務調査費のホームページ上での公開●常任委員会都市行政調査のホームページに報告書を掲載、図書室・図書館で閲覧可能
北海道	岩見沢市	B	●1. 政務調査費のあり方について、平成21年4月1日より政務調査費収支報告書に領収書等の写しの添付を義務付けるよう実施。 ●2. 「いわみざわ議会だより」への一般および代表質問者の氏名掲載及び委員会質疑における一問一答方式については、合意できなく、来年以降検討する
北海道	苫小牧市	C	●予算・決算審査特別委員会のインターネット生中継及び録画中継の配信●クールビズの実施●政務調査費の手引きの作成
北海道	美唄市	A	●平成20年4月1日から、政務調査費を凍結●議会運営委員会道外行政調査の凍結●常任委員会の道内行政調査の凍結●期末手当の減額
北海道	士別市	A	●現在、会派代表者会議において、議会改革について検討中
北海道	千歳市	B	●費用弁償の廃止(平成20年3月定例会、H20.4～実施)●再質問以降の一問一答方式の実施(平成20年6月定例会～)●議員定数の削減(平成20年9月定例会、28人→25人)
北海道	滝川市	A	●議場コンサートの開催(平成20年12月16日)市民に議会活動をより身近に感じてもらう傍聴しやすい環境をつくるため、本会議開会30分前から議場で琴の演奏を行った
北海道	砂川市	A	●常任委員会のあり方について●総括質疑、代表質問の取組みについて●一部事務組合議会の報告について

都道府県	市区名	人口段階	事例
北海道	富良野市	A	●平成19年5月11日に議会改革特別委員会が設置され、順次検討実施している。①当年度議員報酬年総額の10%相当削減 ②議会開催告知ポスターの掲示 ③議会ホームページの開設 ④FMラジオ放送 ⑤議会広報の充実 ※他に図書室の有効活用などについて協議中
北海道	北広島市	B	●会派代表及び幹事長で構成する議会改革活性化協議会・作業部会を任意で設置、改革に向けた取り組みを検討中
北海道	石狩市	B	●任意の議会改革推進協議会を設置
北海道	北斗市	A	●費用弁償の廃止(20年4月より廃止)●議員定数の削減(次の選挙から適用)●一般質問の一问一答方式の導入(21年定例会から導入)●意見書の審査方法の見直し●委員会旅費規程の見直し●付託案件の審査を充実する●議会日程を市民に周知する●本会議の中継放映●行政委員の長に本会議出席を求める●政策立案過程での議会の関与・意見反映●審議会等の委員への就任は自粛する●パソコンとプリンターの配置●報酬審議会の定期的開催●議員選挙に選挙公報の発行を求める●ホームページ・議会だよりの充実
青森県	八戸市	D	●常任委員会、予算特別委員会、その他の特別委員会、議員全員協議会の公開 ●政務調査費の収支報告書に領収書添付(平成20年度分から)
青森県	むつ市	B	●議員定数について ●長期欠席議員への議員報酬及び期末手当の支給制限について ●常任委員会の組織について
岩手県	盛岡市	D	●議長の諮問機関であり、議員で構成する議会制度検討委員会において、次の事項を検討した。①議員報酬②議員定数●議会改革に関連して、2月及び7月に大学教授を講師に招き、勉強会を開催した
岩手県	宮古市	B	●議会基本条例、議員政治倫理条例をH21年3月に制定することを目標に検討中
岩手県	花巻市	C	●一般質問での一問一答方式の導入●本会議に加え、予算・決算特別委員会のインターネット中継を実施
岩手県	一関市	C	●政務調査費運用規程の制定(これまでの申合わせによる運用基準から運用規程に)・政務調査費の収支報告書・視察報告書の公開を実施した。●委員会における請願審査、予算・決算特別委員会分科会に係る委員長報告の簡略化(審査記録を全議員に事前配付)
岩手県	陸前高田市	A	●平成20年12月に、議会運営委員会内に議会基本条例作業部会を設置し、平成21年中に議会基本条例を制定することを目指して現在調査・検討中
岩手県	二戸市	A	●議会改革検討委員会を設置し、検討中
岩手県	八幡平市	A	●議員定数を2名減の24名とし、次回選挙から適用することとした
宮城県	仙台市	H	●政務調査費の見直し(平成20年4月に条例等の改正を行い、議員1人あたりの交付月額を38万円から35万円に減額するとともに、収支状況報告書に1件1万円を超える領収書の添付を義務付ける等の見直しを図った。)
宮城県	石巻市	C	●1 委員会審査の原則公開(委員会記録の会議録検索システムによる運用 平成20年開催分より)。●2 全員協議会の開催方法の見直し(会議の原則公開等)。●3 議長交際費、政務調査費の用途の公開(議会ホームページ等)。●4 行政視察結果報告の公開(各委員会、各会派実施分)。●5 各種審議会等委員への就任制限(法令等に定めがあるもの以外の審議会には原則就任しない)。●6 議案への態度(賛否)の公表(起立採決となった議案については、各議員の賛否の状況を公表)。●7 議場コンサートの実施。●8 議員「趣味の作品展」の実施。9 議会運営について市民からのご意見拝聴「市民の聲」の実施
宮城県	白石市	A	●議会活性化特別委員会で、行政視察のあり方を検討した。特別委員長報告において、職員随行を要しないとす

都道府県	市区名	人口 段階	事例
宮城県	名取市	B	●平成20年6月議会において、(1)住民と議会との意思疎通の充実に関すること。(2)議員の処遇と議員定数等に関すること。(3)政策形成機能の充実に関すること。を付託事件として議会改革特別委員会を設置し、調査を行っている
宮城県	岩沼市	A	●議会基本条例制定に向け、議会運営委員会で検討している
宮城県	東松島市	A	●新たに特別委員会を設置し、費用弁償を定額1500円から⇒定額500円+@20円×キロ数とした。(但し、片道2km以上とし10円未満は切捨てとする。)●今後は倫理等に関する調査を定期的実施する予定
宮城県	大崎市	C	●政務調査費の収支報告書の公開(ホームページ)
秋田県	大館市	B	●議会改革協議会(平成19年12月設置)において、議員定数の削減(2名減)、費用弁償の改定(定額制⇒バス料金相当額)、政務調査費の減額(月額5000円減)などを決定(⇒議員発議による条例改正案をいずれも可決)。このほか、常任委員会数の見直し、議会と住民との意見交換会の開催などを協議・検討(⇒継続協議)
秋田県	由利本荘市	B	●由利本荘市議会議員政治倫理条例の制定
秋田県	鹿角市	A	●議会改革検討委員会を発足。①費用弁償について会議日当を廃止し、交通費は私用自動車賃の規程を改める 20円/kmから37円/kmとした。②議員定数を1人減じる。③一般質問時の一問一答方式採用についての協議
秋田県	潟上市	A	●議長の発案により、会派代表者会議で話し合い中。いままでの会議内容は、改革項目の提案、今後の検討方法(議運または代表者会議、特別委員会を設置など)について
山形県	酒田市	C	●議会基本条例起草委員会の設置
山形県	南陽市	A	●6月定例会から、一般質問を一問一答方式とした
福島県	会津若松市	C	●平成20年6月に議会基本条例及び議員政治倫理条例を可決した。これにより、「市民参加」を基軸に市民との意見交換の場を設けるとともに、市民から出た意見を大切に議員同士が議論をすることで、課題に対する論点を明らかにして、市民本位の立場で、政策提言や執行監視を行っていくという取り組み始めている。(具体的には、「市民との意見交換会」の開催や政策討論会の開催など)
福島県	郡山市	E	●費用弁償の廃止(平成20年3月定例会条例改正 平成20年4月1日施行)●政務調査費関係のうち、領収書添付の義務付けの条例化(平成20年3月定例会条例改正 平成20年4月1日施行)●政務調査費に係る用途基準の詳細～「政務調査費の手引き」作成(平成20年4月1日適用)
福島県	いわき市	E	●費用弁償支給単価の見直し(定額→実費額)
福島県	須賀川市	B	●平成19年6月に設置された「議会改革調査特別委員会」は、平成20年9月定例会において、最終の委員長報告を行い結審した。この間、述べ12回にわたる委員会を開催し、本市議会における課題や改善点について協議を重ね、●議会運営委員会や予算決算特別委員会において協議すべき項目の抽出 ●費用弁償の見直し●政務調査費の積極的な情報提供のあり方 ●本会議における委員会活動報告など、当初に抽出した27件に及ぶ項目について、議長に対し6回にわたり調査報告書を提出した
福島県	相馬市	A	●平成21年3月定例会の一般質問から一問一答制を導入
福島県	田村市	A	●費用弁償(本会議、委員会出席時:日額2000円)の支給廃止【2008年12月1日施行】

都道府県	市区名	人口 段階	事例
福島県	南相馬市	B	●議会改革検討委員会の検討結果に基づき、会議出席(本会議、議会運営委員会、常任委員会、特別委員会)に係る費用弁償を交通費に改め、減額を行った(平成22年4月1日施行)
福島県	伊達市	B	●平成20年6月定例会において「議会及び行財政改革特別委員会」を設置し鋭意、調査・検討を行っている
新潟県	新潟市	H	●新潟市議会の議決に付すべき事件に関する条例を改正し、議決事項を追加した。(都市計画法第18条の2の規定により定める都市計画に関する基本的な方針を定めることについて)(平成20年3月10日条例改正)●政務調査費収支報告書(領収書等を含む)の常時閲覧(平成20年6月～)●議長の主な公務記録を議会ホームページで公開(平成20年6月～)
新潟県	長岡市	D	●議長の諮問により、平成20年2月から「長岡市議会活性化検討委員会」を設置し、平成20年中は13回開催した
新潟県	上越市	D	●議会報告会の開催●議会ポスの設置
新潟県	新発田市	C	●議会基本条例の制定に向けて取り組んだ。●12月定例会において、質問者席を設けての一問一答方式の一般質問を試行した
新潟県	見附市	A	●地方分権時代を向え、議会の役割が一層重要となっていることから、平成20年6月に「議会活性化検討委員会」を設置し、次の4項目について委員会で協議し、平成22年3月までに議長に答申する。【諮問項目】1議会運営のあり方に関する事。2市民に開かれた議会、市民参加の議会に関する事。3議会の調査、政策立案に関する事。4その他議会の活性化に関する事
新潟県	燕市	B	●議員定数30名から24名に削減(次回の議員選挙から)。●議会運営の参考として、各定例会での傍聴者から議会に対する意見や感想についてアンケートを実施し、議員控室に掲示
新潟県	妙高市	A	●議員政治倫理条例の制定●一般質問における再質問からの対面式による一問一答方式の導入
新潟県	佐渡市	B	●行財政改革特別委員会において議会改革について審議した上、6月定例会で、議員発議により、次期選挙(24年4月以降)より議員定数を現行の28人から24人に減ずるよう、議員定数条例の一部改正条例を提出し、可決した
新潟県	魚沼市	A	●現在、議会運営委員会の案件として検討中
新潟県	南魚沼市	B	●議会運営委員会において議会改革に着手。先進地視察の実施し、改革項目の洗い出しを行い、その後項目を絞って検討を行なった。結果は平成21年3月定例会より一問一答方式と従来方式の選択制を採用することが決定した
富山県	高岡市	C	●議会改革検討会で政務調査費の透明化についての協議が行われ、●議長あて収支報告書への領収書等原本の添付義務●議長の調査・指示権限などを条例に明記するとともに、●用途基準の運用指針を別途作成することで合意し、いずれも2008年4月分の交付から適用している
富山県	射水市	B	●議長交際費執行状況の公開●政務調査費の四半期ごとの支出状況を個人別に任意で公開●政務調査費の額を月額5万円を3万円に引き下げ●政務調査費の交付先を会派から議員個人に変更●議員報酬の引き下げ(月額議長5千円、副議長4千円、議員3千円を減)
富山県	小矢部市	A	●議会改革協議会の設置

都道府県	市区名	人口 段階	事例
石川県	金沢市	F	●より開かれた議会をめざし、6月議会より、本会議のケーブルテレビの生中継に加え、録画放送を開始
石川県	小松市	C	●質問順を通告締め切り後の議会運営委員会にて抽選により決定している(3、6、9月)。●12月は代表質問の後、議席順にて質問を行なう
石川県	羽咋市	A	●羽咋市議会政務調査費を条例で1年間交付しない(平成20年分)●羽咋市議会議員定数を削減(16人→15人)
石川県	白山市	C	●政務調査費収支報告書に領収書原本を添付する●本会議及び委員会に出席した場合の費用弁償を廃止する
石川県	かほく市	A	●平成20年6月定例会から、本会議一般質問における再質問において、一問一答方式を導入しており、併せて12月定例会から議場改修を施し、議員席前列中央部に議員発言席(対面式演壇)を設けた
福井県	福井市	D	●6月の地方自治法の一部改正により、議会が会議規則に定めることで「議案の審査または議会の運営に関し協議または調整の場を設けることができる」とされたことを受け、9月定例会において、「議員全員協議会」「各派代表者会議」「委員会事前協議」「図書選定委員会」を「協議又は調整を行うための場」とし、これらを正式な議会活動として位置づけるために、福井市議会会議規則の一部を改正した
福井県	敦賀市	B	●一般質問における一問一答方式の採用
福井県	小浜市	A	●政務調査費の支給額見直し●同収支報告書への添付義務化●同収支報告書ならびに添付書類のホームページ上での公表決定●同支出基準等のガイドライン作成
福井県	大野市	A	●①平成19年7月に、議会活性化の方策の検討のため議会活性化推進協議会を設置し、常任委員会の在り方、議会審議の活性化、政務調査費に関すること、議会傍聴の促進などについて論議し、政務調査費の領収書写しの添付の義務付けなどを実施することとした。平成20年3月には、この議会改革の流れを踏襲し、議会活性化推進協議会を発展的に解散し、議会等改革特別委員会を設置した。●②当委員会は、議会改革をより実効性のあるものとしていくことを基本的な方針として、議会運営全般的なことから、本会議の充実、議会の監視チェック機能の強化、議会広報の充実などについて課題を洗い出しながら、課題解決に取り組んでいる。これまでに議会ホームページの充実、本会議場の質問席の設置、政務調査費マニュアルの策定、全議員への予算説明会の開催、毎月の全員協議会の開催などを実現してきた。●③また当委員会の特徴として、行政改革に関して、現在の課題・問題点の洗い出しや今後の方向性の検討に関して、執行機関である行政とともに取り組んでいる。今後さらに反問権の付与や行政改革など、議会等活性化に関して踏み込んだ議論を予定している
福井県	鯖江市	B	●4月から議員の費用弁償(日額旅費2000円)を廃止し、政務調査費支出に関する領収書の添付を義務付け●12月定例会から一般質問に一問一答方式を導入
長野県	長野市	E	●①個人質問において、一括質問・一括答弁と一問一答方式の選択制を試行(9月及び12月定例会)●②議会報に質問者名及び会派名を掲載(9月及び12月定例会号で試行)●③議会基本条例検討特別委員会を設置(平成20年9月22日)●④政務調査費使途基準運用指針の見直し(5月及び10月)●自家用車使用の場合の車賃を、1キロメートルにつき40円から37円に変更・地区で実施される現地調査に支給していた日当を廃止・旅費(市内)のタクシー・運転代行の利用はやむを得ない場合のみ利用する。この場合において、やむを得ない事情を報告書に記載する。●旅費(市外)の鉄道賃のうち、グリーン車は、やむを得ない場合のみ利用する。この場合において、やむを得ない事情を報告書に記載する。宿泊料は、市職員の旅費支給条例に規定する額(県外にあっては14800円、県内にあっては13300円)の範囲内とし、領収書を添付する

都道府県	市区名	人口 段階	事例
長野県	松本市	D	<p>●平成19年8月に、議会運営委員によって組織する「市議会ステップアップ検討委員会」を設置し、議会改革に向けた項目について検討を行い、次に掲げる取組みを決定又は実施しています。①「移動委員会」の開催②議員を委員とする「市議会だより編集委員会」による議会だよりの編集・発行③議会運営委員会の公開や、委員協議会会議録等議会情報の閲覧制度の開始④議長は社会福祉協議会会長を兼務しないことを決定、⑤議員整理棚の利用促進、Eメール通知による、文書送付等の効率化及び送付に係る消耗品等の省資源化、⑥委員会のあり方。4常任委員会同時開催を1日2委員会までとした。⑦今年度制定見込みの議会基本条例において「議会報告会の開催」に関する規定を整備し、「市民との対話」を積極的に進めていく方向性を決定した。⑧一般質問の方法 一問一答方式の採用を検討したが、現行の一括質問・一括答弁方式・登壇方式を継続することとした。⑨議会基本条例の制定。21年2月定例会での制定に向け、現在条例素案を公表し、市民からの意見を聴取中。⑩議員定数「増やす」「維持」「減らす」かについて議論を重ねてきたが、「減らす」が多数を占めたものの全会一致とはならず、ステップアップ検討委員会としては集約しないこととなった。今後は、本会議での議論に移行</p>
長野県	上田市	C	<p>●1 請願文書表及び陳情文書表の変更。要旨のみを記載した文書表に変更。請願書及び陳情書の原本の写しを配付●2 議場の改修を決定し、質問席の新設と対面式の本格導入</p>
長野県	飯田市	C	<p>●行政評価の手法を用い決算を認定。飯田市議会では、飯田市自治基本条例第22条第2項の規定により、執行機関側の活動を監視・評価することで適正な行政運営の確保に努めることを目的に、決算認定に結びつけるため、試行的に議会として行政評価に取り組んできました。具体的には、地方自治法第96条第2項の規定により議決事件とした第5次基本構想基本計画の政策施策体系に関し、執行機関が行った平成19年度の評価実績を基に、独自の評価を行うとともに、平成20年第3回定例会本会議において、その結果を決算認定に係わる付帯意見として決定し、「施策及び事務事業に対する提言書」として、市長に提出しました。●議会活動報告会の開催 飯田市自治基本条例は、市民主体によるまちづくりを市民と行政と議会が協働して進めようと制定されたものであります。市議会の責務として、市議会は、市民の意見を聞くため議会活動への市民参加を推進し、市民に開かれた議会運営に努めると規定しています。この考え方にに基づき、市民と情報を共有しながら活動を進めるため、飯田市議会としては初の試みとして、飯田市議会が取り組んでおります活動について説明し、市民と意見交換をしました</p>
長野県	小諸市	A	<p>●議会の政策提言機能を高めるため、グループ制から会派制への移行を行った。●議会が地域に向いて、議会や市政に対する批判や提言・要望を聴取し、市の政策に反映させるため、議会報告会を開催した。●広報活動の充実を図るため、市議会だより編集委員会を改廃し、議会広報委員会を設置した。●個々のプライバシー保護や、傍聴の感想等を記入してもらう等、傍聴規則の改正を行った。●議会基本条例の制定に向けて、市議会自治基本条例策定委員会を設置した。●市長の専決事項について、損害賠償額を10万円から100万円とし、また、法令の改正等により条例中の用語等を整理する場合で、必然的に改正を要し、独自の判断をする余地のない場合を定めた。●議員報酬の日割り計算及び支給日の改正。●旅費等の費用弁償について、県内日当の廃止と250kmを超える場合の割増日当の廃止。●政務調査費を年額4万円から年額10万8千円に改定した</p>
長野県	駒ヶ根市	A	<p>●全議員による予算及び決算特別委員会の設置(議員定数削減に伴う措置)</p>
長野県	中野市	A	<p>●平成18年から、議員定数、議員報酬、議会運営等について議会改革検討委員会を設け、検討を行っている。本年は、議員定数、本会議開催時間及び場所、政務調査費等について住民アンケートを行った後、アンケート結果報告及び検討事項への住民意見を聴くため、住民説明会を開催した</p>

都道府県	市区名	人口段階	事例
長野県	大町市	A	●平成20年3月定例会から一般質問に一問一答方式を導入(一括質問との選択制とした)●平成20年12月定例会から本会議の録画中継を開始(平成19年5月臨時会以降の会議を配信)
長野県	飯山市	A	●質問時間計を設置●質問席を設置し、2回目以降対面式
東京都	八王子市	G	●議会運営(1)第1回定例会における予算等審査特別委員会の総括質疑を答弁を含んだ会派持ち時間制とし、質疑日数を3日から4日に増やし、それに伴い一般質問の実施日を2日から1日に減らした。(2)予算・決算の分科会を公開とし、会議録を作成することとした。(3)従来、実施していなかった決算議案に対する会派代表質疑を各会派30分(質疑のみ)で実施した。●議会だより(1)議案に対する各会派の賛否を掲載することとした。(2)市議会HPにこども向けのページと、議長交際費のページを載せた
東京都	立川市	C	●1. 議会改革の議長諮問機関として「立川市議会のあり方懇談会」(平成20年4月～平成21年2月)を設置。平成20年8月に「議会報告会」等に関し第1次答申、平成20年12月に「委員長手当のあり方」等に関し、第2次答申を行った。今後、平成20年2月に「議会基本条例」に関し、最終答申が提出される予定。●2. 議会ホームページに当日の会議の議事日程を掲載するようになった。●3. ホームページ用会議録検索システムの議事録の閲覧年数を拡大
東京都	三鷹市	C	●本会議における一般質問の範囲を明確化●会期中以外でも積極的に常任委員会を開催●委員長報告で討論者の氏名・会派名を明示●「議会だより」で次回定例会の予定をお知らせ●HP上での議会だよりの音声読み上げを開始
東京都	青梅市	C	●平成19年に議会改革推進特別委員会が設置され、同年10月31日までに215件の検討事項が提案された。この検討事項を内容により140項目に集計分類し、そのうち93項目については議会運営委員会で、47項目については議会改革推進特別委員会で検討している
東京都	町田市	F	●委員の選任については、地方自治法改正に伴い、委員の選任は議長の指名とするように、委員会条例を改正した。●分かりやすい予算書及び請願要旨(請願文)については、委員会の審査前にホームページに掲載する。●一般質問等(意見書、決議)も含め、今後も可能な限り早い時期での提供を心がけていく
東京都	福生市	B	●第1次議会改革検討協議会の答申内容の検証を行った
東京都	狛江市	B	●第3次議会改革小委員会
東京都	東久留米市	C	●平成19年6月27日付で議長から議会運営委員会に議会運営における懸案事項(6項目)について諮問し、調査を行ってきた。平成20年3月3日に答申され改善等が行われている(おもな事例としては、常任委員会の視察の廃止、陳情の取扱いの変更など)
東京都	多摩市	C	●平成21年度議会基本条例制定をめざし、特別委員会において市民アンケート「市議会に対する市民の意識調査」を実施。●また市内3カ所で「出前委員会」を開催し、市民の意見聴取を行った
東京都	羽村市	B	●平成20年6月、議会運営協議会を設置し、第3次の議会改革検討を行っている。＜主な検討項目＞●政務調査費の手引き作成(手引きは「政務調査費の取扱いに関する要領」と「政務調査費使途基準補足事項」からなり、支出の原則や支出することができない経費を明記するとともに、領収書等の証拠書類の整備の方法を規定した。使途基準補足事項は具体的な使途事例を示した)●インターネット配信に向けた基本的事項の確認 ●委員会の原則公開、及び委員会議事録の議会ホームページ公開

都道府県	市区名	人口 段階	事例
東京都	あきる野市	B	●【議会改革検討特別委員会で検討された主な事項】●議員定数について ●議員報酬・費用弁償について ●常任委員会行政視察について ●議会運営の改善について ●議会基本条例についてなど
東京都	千代田区	A	●行政視察に関する要綱を改正し、調査の計画及び報告をホームページ等で公開している
東京都	文京区	C	●議会基本条例制定を視野に入れ、第1段階として11月には「議会基本条例がもたらす新たな議会と区民の関係」をテーマに講師を招いて研究会を行った
東京都	江東区	F	●議会制度のあり方検討会を設置し、開かれた議会を目指している。●第三回定例会よりインターネット中継を開始
東京都	世田谷区	G	●常任委員会及び特別委員会(予算、決算特別委員会除く)の傍聴席にも委員会資料を配付し閲覧を開始。ただし、委員会資料は、持ち出し及び書き込みを禁止している。(平成20年4月より)●議会議中継速報版の開始(平成20年第1回定例会より)
東京都	北区	E	●議会広報紙を新聞折込から各戸へのポスティング配布とした●議案及び資料等を本会議、委員会当日の朝公開するようにした
東京都	板橋区	G	●「本会議中継導入検討会」を開催し、21年第1回定例会からの実施を決定。●「板橋区政務調査費あり方検討会」を開催。支出基準を見直し、「政務調査費会計事務の手引き」の改定を作業中
東京都	葛飾区	F	●議長交際費、議会だよりを議会ホームページで公開。●議会運営の検討事項を各会派や事務局が提案し、協議している
東京都	江戸川区	G	●議会運営委員会の小委員会として、議会改革検討小委員会を設置し、現在改革に関する項目を検討しています
神奈川県	横浜市	H	●政務調査費の全ての領収書等の写しの添付義務づけ。●本会議における省エネルギー対策の実施
神奈川県	横須賀市	F	●第3次議会制度検討会を設置した(平成20年5月13日設置～)
神奈川県	鎌倉市	C	●議会運営検討会の開催
神奈川県	藤沢市	F	●議長の諮問機関として、議会活性化検討会(委員数11名)を設置。平成20年5月21日から1年間を任期として、月1回をめぐりに開催。一問一答制の導入や委員会のインターネット中継などについて検討している
神奈川県	小田原市	C	●1 議会用語の見直し(これまでの議長の次第書をわかりやすい言葉に改める)。●2 公社等の報告を常任委員会で行う。●3 陳情の採決を本会議で行う
神奈川県	相模原市	G	●政務調査費使途基準の見直し(マニュアル見直し)●決算特別委員会の設置●情報公開請求により公開していた委員会議事録を、市役所本庁舎行政資料コーナー等へ配架して公開●市議会ホームページ議員名簿への議員の顔写真、電話番号及びメールアドレス(希望者)の掲載
神奈川県	三浦市	A	●議会運営検討会(議長の諮問機関)において、議会運営に関する懸案事項を検討している。2008年6月24日、9月25日、12月16日に開催
神奈川県	秦野市	C	●先例・申し合わせの見直し。●会議規則の改正
神奈川県	大和市	D	●議会改革検討協議会にて、「議会運営について」や「議会の公開と情報の提供について」、「政策形成機能、調査研究機能等の充実強化について」など、検討を行った

都道府県	市区名	人口 段階	事例
神奈川県	伊勢原市	B	●政務調査費の使途基準の見直し。●議長交際費のホームページ上での公開。●本会議中継の録画DVDの貸出し開始
神奈川県	座間市	C	●決算特別委員会の設置についてを筆頭に、各会派から議会改革についての意見を出し合い、協議が始まった
神奈川県	南足柄市	A	●第4回定例会(12月)から本会議のインターネット中継(ライブ・録画)を開始した。●常任委員会の付託事項の拡大
山梨県	甲府市	C	●休日議会の開催。●議会ホームページへ予算特別委員会、決算審査特別委員会会議録、政務調査費決算状況を掲載。●質問席を設け、対面方式へ変更。●車椅子席の設置。●傍聴者への配布資料の見直し
山梨県	富士吉田市	B	●費用弁償の廃止に向けた協議
山梨県	都留市	A	●手話通訳の導入●議会ビデオの貸し出し
山梨県	韮崎市	A	●一般質問の一問一答方式の導入。●インターネットによる議会映像の配信(ライブ・録画)。●財務常任委員会の設置。●常任委員会委員の複数所属を認める。●こども議会の開催。●議会だよりの掲載内容改善
山梨県	南アルプス市	B	●議員数の削減28人→24人(H20年11月改選時より適用)●政務調査費の公表(前期・後期の2回に分け、報告会を実施)
山梨県	甲斐市	B	●6月定例会で議長発議により、「議会活性化調査特別委員会」を設置した。議長指名による10名で構成され、●議員定数に関すること、●一問一答方式に関すること、●本会議の放映に関すること等を協議している
山梨県	笛吹市	B	●平成18年8月 議会改革検討委員会を設置し、各改革について協議。●平成20年の取組み ●法令で規定されたものを除く審議会への不参画 ●離職時の報酬について当月分全額支給から日割り支給へ改正
山梨県	北杜市	A	●議員政治倫理規程の制定に関する調査特別委員会設置 12月22日
山梨県	甲州市	A	●平成20年12月議会において、次回の一般選挙から議員定数を2人減(20人→18人)とする条例案を可決した
山梨県	中央市	A	●議会改革推進委員会を設置し、議会改革について検討中
茨城県	水戸市	D	●9月議会において、水戸市議会政治倫理条例を制定。4月に政務調査費支出等審査会が設置され、各会派で支出された政務調査費が政務調査費の使途基準に適合しているかどうかの審査が行われた
茨城県	土浦市	C	●起立採決結果を会議録へ掲載
茨城県	古河市	C	●議会経費や議会制度について調査するために、議会改革検討特別委員会をH19年10月22日に設置し、H20年内に4回開催した
茨城県	龍ヶ崎市	B	●平成20年4月から費用弁償(日当)の廃止
茨城県	北茨城市	A	●一般質問傍聴者の方に感想記載を依頼(内容の充実を図る)

都道府県	市区名	人口 段階	事例
茨城県	取手市	C	●議長発議により、議会改革調査特別委員会を設置。●委員会の傍聴を許可制から原則自由に。●委員会記録をインターネット上で公開。●定例会中に開催する委員会の数を、原則として一日一委員会に。●試行として、本会議での質疑に一問一答方式を導入
茨城県	牛久市	B	●議会運営について講師を招き、講演会を開催
茨城県	ひたちなか市	C	●一般質問における対面式・一問一答制導入の検討。●本会議のインターネット録画中継の検討。●委員会等におけるクールビズの実施。●委員会における湯茶提供の廃止
茨城県	鹿嶋市	B	●議会市民報告会の開催●予算常任委員会の設置●議会広報特別委員会の設置●広域行政研究特別委員会の設置●一般質問の質問時間を最大120分から90分とした(答弁時間を含む)●議会ホームページの開設●会議録検索システムの導入●議会広報のホームページへの掲載●議会先例集の発行
茨城県	潮来市	A	●本会議インターネット中継●一般質問の一問一答方式導入
茨城県	守谷市	B	●議会活性化特別委員会の設置
茨城県	常陸大宮市	A	●常任委員会の複数所属制を採用し、議会広報常任委員会を設置した。●本会議の傍聴者にアンケートを取り、「傍聴した感想」を議会広報に掲載した
栃木県	宇都宮市	G	●1. 政務調査費の見直し(平成20年4月)・用途基準を明確化する取扱マニュアルを策定。・収支報告書に領収書を添付。・交付基準額を一人あたり月額15万円から12万円に減額。・収支報告書等を市民が閲覧できる制度を設けるとともに、市議会HPでも公開予定(平成21年度から実施予定)。●2. 議長交際費の執行状況を市議会HPで公開(平成20年4月分より)。●3. 本会議、委員会等の会議に出席したときの費用弁償を廃止(平成20年10月)。●4. 各会派代表者会議等を協議又は調整を行うための場として位置付け(平成20年9月)
栃木県	栃木市	B	●傍聴規則の見直し、●政治倫理条例の見直しの検討、●議会基本条例制定の検討※任意の委員会(議会のあり方検討委員会)を設置し、随時、議会運営等について検討している
栃木県	佐野市	C	●議員定数削減(4名減)
栃木県	那須塩原市	C	●議会運営のあり方など議会活性化全般について調査研究するため、議会活性化検討委員会を設置
群馬県	伊勢崎市	C	●会派別政務調査費収支報告及び内訳明細書を議会のホームページで公開。●議長交際費を議会のホームページで公開
群馬県	太田市	D	●本会議の傍聴(受付)に関しては、従来、住所・氏名・年齢等を一表にまとめた一覧表形式の受付簿を採用していたが、これだと一時期非常に混み合うこと、また、個人情報漏れる恐れもあることから、傍聴申請書と傍聴券を1枚にまとめた個票形式とすることとした。これにより、受付時間の短縮化につながるるとともに、転記ミスの防止や個人情報の保護が図れるものと期待している
群馬県	富岡市	B	●議員の議案提出について、今までは委員会で採択されたものも2名以上の賛成者による連署で提出していたが、委員長名による委員会提出とした
埼玉県	さいたま市	H	●議会改革に関する調査研究を行う議会改革推進検討特別委員会の設置。●常任委員会の再編による予算委員会を常設化。●国立大学法人埼玉大学との連携に関する覚書の締結。●事務局体制強化のための議会局の設置
埼玉県	熊谷市	D	●6月定例会から再質問以降の一問一答方式を実施した。●12月定例会からインターネット中継を実施した
埼玉県	川口市	F	●議会運営委員会の中に、議会改革小委員会を設置し、議会改革に取り組んだ。・議会改革小委員会(H19.6.29設置～H20.2.28)。・議会改革小委員会(H20.7.15～)
埼玉県	所沢市	E	●議会基本条例制定に関する特別委員会設置(20年6月～)

都道府県	市区名	人口 段階	事例
埼玉県	飯能市	B	●どうしたら議会をより活性化できるか、また、機能を強化できるかというテーマのもとに、平成20年6月に『議会のあり方研究会』を立ち上げた。メンバーは、各会派からの代表として議題によって交代することができ、内容についても、●全員協議会のあり方、●議員定数、●審議会への関わり方など多岐にわたり展開している
埼玉県	東松山市	B	●平成20年3月定例会から本会議の映像(録画)をケーブルテレビで放送開始
埼玉県	春日部市	D	●平成20年6月19日に議会基本条例等調査特別委員会を設置し、議会のあり方とともに(仮称)春日部市議会基本条例について調査を行っている
埼玉県	羽生市	B	●平成20年9月定例会から市政に対する一般質問において、従来の一括質問、一括答弁から大項目制ごとの質問、答弁に変えた
埼玉県	越谷市	E	●議会運営委員会において、省資源化のための封筒の再利用、行政調査の日程について2泊3日以内とすること、一問一答式導入の施行について検討することが決定された。●また、代表者会において議会基本条例の制定を行うか否かを含めた協議を行っている
埼玉県	戸田市	C	●1.議会選出の市長附属機関委員の引き揚げ。●2.政務調査費の見直し(領収書の原本添付に改めるなど26項目を見直し)。●3.議員定数の1名削減(定数27人を26人に平成21年1月執行の選挙から)
埼玉県	入間市	C	●各種審議会等への議員の参画について、法令等に定めのあるもの及び会則等により議長が充て職として選出されているもの以外には、平成21年3月30日以降、議員として参画しないことを議会運営委員会において決定
埼玉県	和光市	B	●議会運営委員会で検討中
埼玉県	新座市	C	●休日議会の開催
埼玉県	久喜市	B	●平成19年9月28日「久喜市議会活性化対策特別委員会」設置。約1年間協議し、休日議会の実施、傍聴人の氏名記載義務の廃止、政務調査費審査委員会の設置、議会基本条例の制定など62項目の検討のうち40項目の実施が決定された
埼玉県	八潮市	B	●一問一答制を導入し、質問回数の上限を設けないこととした。●傍聴者に貸し出し用の議案等を用意することとした
埼玉県	三郷市	C	●議員定数及び報酬等の議会経費及び議会のあり方について、継続的に検討している
埼玉県	坂戸市	B	●平成20年6月12日に議会改革推進委員会を設置した【審議項目：政務調査費の使途基準・常任委員会の見直し等】
埼玉県	鶴ヶ島市	B	●議会報告会の開催、●ホームページ・市議会だよりにより議員の議案に対する賛否を掲載、●本会議での一問一答方式の試行(質問回数制限撤廃)、●傍聴規則の一部改正(児童・乳幼児の入場制限の廃止、撮影・録音の許可)、●常任委員会での自由討議を試行、●市議会基本条例の制定に向けた研修会の開催
埼玉県	吉川市	B	●議場に発言席を設置した
千葉県	千葉市	H	●政務調査費に関して、①支出に係る全ての領収書を添付、②議長の調査権の明文化、③閲覧規定の整備、④交付対象の選択制についての条例改正(平成20年4月1日施行)●本会議、常任委員会、議会運営委員会及び特別委員会に出席した場合に支給されていた日額8000円の費用弁償を廃止(平成20年4月1日施行)●委員会傍聴について、常任委員会(5委員会)、特別委員会(2委員会)の各委員会及び議会運営委員会(請願・陳情の審査時に限る)の傍聴許可(平成20年4月1日施行)●議会機能の充実強化及び活性化を図ることを目的とした、千葉市議会改革検討協議会の設置(平成20年9月17日施行)

都道府県	市区名	人口 段階	事例
千葉県	市川市	F	●平成20年9月定例会から●全議案一括議題と会派別質疑制を導入。●議案質疑及び一般質問へ一問一答制を導入。●常任委員会記録を要点筆記から、ほぼ全文に近い概要記録とし、公表することとした
千葉県	松戸市	F	●12月議会で松戸市議会基本条例を制定
千葉県	野田市	C	●議会活性化等検討委員会の設置
千葉県	成田市	C	●一般質問における一問一答方式の導入、●代表質問制の導入、●本会議のインターネット中継、●委員会の公開を行った
千葉県	佐倉市	C	●①佐倉市議会議員顕彰要綱の廃止●②閉会中の常任委員会、議会運営委員会又は特別委員会に出席した場合の費用弁償について、日額3000円を廃止し、交通費の実費相当額を支給することとした
千葉県	東金市	B	●議場に質問席を設置。●発言時間の拡大。 1. 一般質問(質問のみ)代表質問(関連含む)30分+会派残り人数×10分→40分+会派残り人数×10分。・個人質問 30分→40分 2. 議案質疑(質問のみ)15分→20分 3. 討論 15分→20分
千葉県	柏市	E	●平成20年第1回定例会から、質疑並びに一般質問(個人質問)において部分的に一問一答方式を導入(2問目に入る際に、3問制(再質問・再々質問)によるか一問一答方式によるかを質問者が選択)
千葉県	市原市	D	●一般質問における一問一答方式の導入を決定した(平成21年第1回定例会から実施)
千葉県	流山市	C	●議会基本条例策定特別委員会を設置(3月) ●法第100条の2に係る「専門的知見の活用」を議決(6月)
千葉県	我孫子市	C	●請願・陳情者に対し、希望により意見陳述を認める。(休憩中に5分以内)
千葉県	白井市	B	●6月議会より委員会付託方式による議案審議を試行
千葉県	富里市	A	●議会改革特別委員会を開催し、議員の期末手当減額の特例条例と費用弁償の廃止を提案。9月定例会で可決
千葉県	南房総市	A	●予算審査特別委員会設置(3月) ●議員定数・選挙区調査特別委員会設置(6月)
千葉県	香取市	B	●議会改革検討特別委員会の設置及び開催
千葉県	山武市	B	●対面式による一問一答方式による一般質問の導入
静岡県	静岡市	H	●議会制度等検討会を設置し、議会のあるべき姿を検討している
静岡県	浜松市	H	●平成20年4月開催以降の委員会会議録をHP上に掲載開始(本会議については1995年平成7年3月定例会から既に掲載)
静岡県	沼津市	D	●地方自治法の一部改正に伴い、沼津市議会の委員会条例及び会議規則の一部改正を平成20年11月定例会において可決した。このうち、会議規則の一部改正によって、全員協議会、会派連絡会及び議会だより編集委員会を「協議等の場」として位置づけた
静岡県	三島市	C	●議会基本条例等検討特別委員会の設置(審議継続中)
静岡県	富士宮市	C	●平成20年9月から本会議のインターネット配信(生中継・録画)を開始
静岡県	伊東市	B	●議会改革特別委員会の設置
静岡県	島田市	C	●議員定数を4人減の23人とした(次期改選期から適用)。●議会基本条例を策定中。●議会報告会、市民との意見交換会を開催。●政務調査費を個人支給とした(平成19年度から)

都道府県	市区名	人口段階	事例
静岡県	富士市	D	●費用弁償の見直し(廃止)。●施政方針に対する質問のあり方の確認。●本会議のインターネット配信
静岡県	磐田市	C	●定数4減を決定(21年4月執行の選挙より適用)。●費用弁償を廃止(20年5月より。本会議・委員会出席の場合)。●代表質疑(施政方針、当初予算)。●予算特別委員会(当初予算)
静岡県	掛川市	C	●議員定数の削減(30→24)●本会議インターネット中継の導入
静岡県	藤枝市	C	●議長の諮問機関として、「議会活性化検討会」を設置
静岡県	御殿場市	B	●議員の定数を26人から23人とした。●議長の申合せ任期を1年から2年とした。●一般質問における一問一答方式及び対面方式の導入。●代表質問の導入(3月)。●常任委員会委員の所属を原則2年で交代(広報委員会を除く)。●政務調査費収支報告の際に領収書の添付を義務付け(1円以上)。●常任委員会の行政視察予算を1人21万5千円から14万円に削減。●費用弁償の廃止(公務での旅費相当分を除く。)
静岡県	袋井市	B	●会議規則・運用例の見直し
静岡県	伊豆市	A	●20年9月定例会から本会議のインターネット中継(録画)を開始した。●議員定数の削減(26人→20人)●常任委員会4委員会から3委員会に削減●一般質問の質問回数を増やした(3回→5回)
静岡県	牧之原市	B	●議会改革検討部会の立ち上げ。●議会活性化研究会の開催(講師:三重県議会 水谷議員)。●費用弁償の廃止決定。●議員定数削減決定(22→19)。●議員報酬3%削減決定
愛知県	名古屋市	H	●政務調査費に係る収支報告書提出の際の1件につき10000円以上の支出に係る領収書等の写し添付義務づけ等、政務調査費に関する条例・規程の改正
愛知県	豊橋市	E	●海外派遣及び一般行政視察を廃止し、視察を行う場合の旅費については政務調査費に整理統合した。(平成20年度から実施)。●すべての会計決算議案を9月に上程するよう当局に申し入れた(平成21年9月定例会から実施予定)
愛知県	岡崎市	E	●政務調査費を年72万円から60万円に減額。●会派(交渉団体)構成人数を3人以上とした。●請願書・陳情書の提出者の押印を不要とした。●一般質問を会派持ち時間制から議員一人当たり質問答弁を含めて50分とした。●決算特別委員会の発言について次年度の反映に対する意見を述べる事ができることとした。●議長は常任委員会を離脱(特別委員会も同様)。●議会運営委員会定数13人を10人、政治倫理委員会定数13人、資格審査特別委員会定数11人、懲罰特別委員会定数11人をそれぞれ10人とした。●特別委員会を4委員会から3委員会に削減。●平成20年11月に「議会基本条例設置特別委員会」を設置し、「議会基本条例」制定へ向け調査・研究中
愛知県	一宮市	E	●常任・特別委員会の一般傍聴席を設置した(1月)。●常任・特別委員会の音声モニター室を設置した(10月)
愛知県	瀬戸市	C	●議会報編集委員会の設置。●一般質問における「一問一答」方式導入にむけて検討中
愛知県	半田市	C	●請願書、陳情書の連署者の押印はなくても可とし、会議規則の改正を行った。●傍聴規則の見直し、規則分の改正を行った。●「政策調査研究プロジェクト」について、設置要綱を定め、設置した
愛知県	豊川市	C	●17名の議員により構成される議会改革研究会を、平成20年中は5回開催し、各会派から提案された事項について検討を行った
愛知県	津島市	B	●本市議会では、平成20年5月に副議長を座長とする議会改革協議会を設置し、各会派から提案された改革項目を協議している。主な取り組みとしては、一般質問の一問一答方式の導入などである
愛知県	碧南市	B	●本会議のインターネット映像配信を6月定例会より開始した。●一問一答方式を9月定例会より導入した

都道府県	市区名	人口段階	事例
愛知県	刈谷市	C	●議員定数検討委員会の設置。●合併問題調査研究会の設置
愛知県	豊田市	F	●平成20年度から、地元FMラジオ局において市議会啓発番組を放送している
愛知県	安城市	C	●議会のバリアフリー化として、傍聴席の改修をH21年度実施を決定。●委員会行政調査の事前学習及び事後意見交換会を実施
愛知県	西尾市	C	●一問一答制の導入(平成20年9月定例会から)。●議会のテレビ放映の開始(平成20年9月定例会から、市民ロビーで生中継、ケーブルテレビで録画放映)
愛知県	江南市	B	●1 議会改革検討委員会の設置(H17. 11. 18)。●2 議会改革の成果、(1)江南市議会議員政治倫理要綱の制定。(2)江南市議会議員政治倫理審査会規程の制定。(3)市議会のホームページの改善・充実。(4)江南市特別職の職員で非常勤のもの報酬額の変更。(5)「江南市議会の議員及び江南市長の選挙における自動車の使用及びポスターの作成の公営に関する条例」に定めるポスターの作成に係る公費負担分の一部改正。(6)議員の納税状況。(7)議会だよりを市広報に掲載。(8)常任委員会の委員数の変更(4委員会から3委員会)。(9)一般質問の開催日充実(2日間から3日間)
愛知県	小牧市	C	●1.政務調査費の支出状況(使途、金額)を1ヶ月毎更新でホームページで公表した。●2.請願及び陳情の押印の簡略化(請願者・陳情者は記名押印または署名とした。)●3.決算認定の審議を第4回(12月)定例会から第3回(9月)定例会へ繰上げた。●4.配付用の一般質問発言通告書の記載内容を項目の他、中項目まで記載するようにし、傍聴者にも質問内容がよりわかるようにした
愛知県	稲沢市	C	●定例会中の委員会を1日1委員会開催にした。●議員報酬を日割計算により支給することにした
愛知県	新城市	B	●(1) 市民との関わりの向上。ア 請願・陳情の審査にあたり、請願・陳情者の意見を聞く機会を設けた。イ 傍聴者に一般質問・質疑通告書を貸与することとした。ウ 議員定数について市民の意見を聞くタウンミーティング(計12回)を開催した。●(2) 一般質問における執行部の反問権を導入。●(3) 議会基本条例の研究、議会運営委員をメンバーとする「議会運営委員会・議会基本条例研究会」を発足し、研究を進めている
愛知県	大府市	B	●一般質問での図表活用(H20.3～実施)。●委員会、協議会でのプロジェクターの使用(H20.3～)。●対面方式の本格導入⇒質問席を改修(H20.6～)。●正副議長室へパソコン設置(H20.12)。●一般質問のインターネット録画放映することを決定(放映はH21.6からの予定)
愛知県	知多市	B	●議会運営に関する課題について検討を進めており、議会運営委員会において検討項目の抽出及び見直しをし、合意を得られたものから実施している
愛知県	高浜市	A	●議会改革会議で議会基本条例・反問権・自由討議の導入等、議論を重ねた
愛知県	岩倉市	A	●一般質問の一問一答方式を本格的に導入
愛知県	北名古屋市	B	●議会改革推進協議会において、議会改革に取り組んでいる。●一般質問(代表質問を除く)において、一問一答方式を導入。●北名古屋市議会議員の研修に関する条例の制定。●市民の意見を議会運営に反映させるため、北名古屋市議会モニター制度を導入
三重県	伊勢市	C	●議員定数の削減 34名から28名(次回一般選挙から適用) ●議会改革検討会における議案質疑・一般質問の一問一答方式、60分の時間制限の再検討

都道府県	市区名	人口段階	事例
三重県	桑名市	C	●第2回定例会(6月)から一問一答方式を導入。●7月からインターネット録画中継を開始
三重県	亀山市	B	●議会のあり方等検討特別委員会の設置
三重県	志摩市	B	●議員定数
岐阜県	岐阜市	F	●インターネットによる本会議中継及びビデオライブラリーの設置により、市民に開かれた議会の実現に向けて取り組んでいる。●また、傍聴手続きの簡素化や広報のあり方などについて議運で協議した
岐阜県	多治見市	C	●議会基本条例の制定にむけて、平成20年に任意の勉強会を立上げ検討を重ねた
岐阜県	羽島市	B	●本会議、常任委員会などへの出席に伴う議員の費用弁償(月額1000円)の廃止を議決(平成21年4月1日より適用)
岐阜県	美濃市	A	●本会議及び委員会の出席にかかる費用弁償の廃止(平成20年4月から)
岐阜県	恵那市	B	●議会改革協議会を立ち上げ、市議会における議会改革の更なる推進を図るため、次の事項について協議会を行った。(1)政務調査費について。(2)議員が行政委員会に出席した際に支給される費用弁償について。(3)議員の期末手当における加算率について
岐阜県	本巣市	A	●議会改革検討委員会(任意)を設置し、議員定数ほか、費用弁償、政務調査費、議会基本条例などについて協議を行った
大阪府	堺市	H	●本会議での大綱質疑の見直しを行い、全議員の発言が可能となった。あわせて発言通告の時期の見直しも行った
大阪府	岸和田市	D	●一般(個人)質問における一問一答方式の導入。●議会基本条例検討委員会の設置。●政務調査費の領収書添付を義務化
大阪府	豊中市	E	●平成20年8月に市議会ホームページをリニューアルした
大阪府	泉大津市	B	●会派代表者会議の中で議会改革検討協議会の設置を決定。平成21年1月9日に第1回検討協議会を開催
大阪府	貝塚市	B	●9月の会派代表者会議で一問一答式導入などの議会改革について検討会を立ち上げることを決定。10月に各会派代表をもって構成する「議会改革検討会」を任意の組織として設置し、3回の検討会を開催した。現在も引き続き検討中である
大阪府	守口市	C	●政務調査費の削減。●議会広報の見直し
大阪府	枚方市	F	●平成20年度議会改革懇話会を発足し、5回の審議を行った
大阪府	八尾市	D	●一問一答制導入に向け協議
大阪府	富田林市	C	●政務調査費の使途基準の透明性を高めるため、領収書の写し・出納簿等の公開
大阪府	寝屋川市	D	●議員定数の削減。●議員報酬を月割制から日割制へ変更
大阪府	大東市	C	●議会改革検討小委員会の設置 … 平成20年7月に設置され政務調査費、議会広報の充実など議会改革についての検討を行っている
大阪府	和泉市	C	●町会連合会から和泉市議会に対しての申し出等についての取り組み
大阪府	柏原市	B	●委員会で行政視察に行った場合は、委員長が報告書を提出することとした。●市議会開催を知らせるポスターを市内各所に掲示することとした

都道府県	市区名	人口 段階	事例
大阪府	羽曳野市	C	●政務調査費の使途の透明性を高め、市民への説明責任を果たすため。平成20年11月に使途基準の見直しを行った
大阪府	門真市	C	●①政務調査費の見直し(月額6万円を4万5000円に削減)と領収書添付の義務化。●②委員会行政調査の自粛
大阪府	交野市	B	●平成19年第4回議会定例会において、議会改革特別委員会を設置し、議員並びに事務局からそれぞれ改革事項を提案。現在に至るまで一定結論に至ったものもあり、実施している事項もあるが、それ以外のものについては、精力的に委員会を開催し、協議、検討を行っている
大阪府	阪南市	B	●平成20年4月より、会議録検索システム(本会議録)を議会ホームページに掲載。 ●平成20年3月定例会より、議会ホームページに一般質問通告一覧表を掲載
京都府	京都市	H	●第3次市会改革検討小委員会は、平成19年9月5日に市会運営委員会の下に設置され、平成20年3月5日まで、10回にわたり委員会を開会し、政務調査費、海外行政調査、費用弁償、出前議会など常任委員会の更なる活性化の4項目について検討を行った。その結果、政務調査費の領収書等の全部公開及び使途の見直し、費用弁償の支給日額の引下げなどの改革を行った
京都府	綾部市	A	●議会運営委員会で議会改革について取り組んでいる。なお、議会運営委員会は党派(2人以上)から選出される議員で構成するが、議会改革部分についてはいわゆる無党派の議員も加わって構成される
京都府	宇治市	C	●議会運営委員会に調査・検討を依頼された議会改革・活性化について、議論が重ねられた
京都府	亀岡市	B	●議会活性化推進委員会を立ち上げ、その中で活発な議論を行い、決定した事項を実施している
京都府	京丹後市	B	●京丹後市議会基本条例の施行●執行機関の長への反問権の付与●毎定例会後に議会報告会の開催●各議案に対する各議員の賛否の意思表示の状況を会議録の末尾に参考資料として添付●議案書等を傍聴席の入り口に備え付け、閲覧
滋賀県	大津市	E	●本会議のインターネット中継開始(2008年5月臨時会から)●委員会会議録(全言筆記)検索システムの導入(2008年8月から)
滋賀県	彦根市	C	●「わかりやすい議会」を推進するため、平成18年9月定例会から個人質問において、「一問一答制」を本格導入している。●2008年9月21日に(1)議員定数と議会の制度、運用に関すること、(2)政策立案に関すること、(3)開かれた議会に関すること、(4)その他議会改革に関することを調査研究するため「議会改革特別委員会」を設置。今後①彦根市議会議員定数、②予算検討委員会の設置、③審議会、協議会等への議員の就任、④海外行政視察の参加、⑤政務調査費の使途の明確化について協議を終了し、①政治倫理の確立と条例制定、②少子化対策特別委員会の設置、③議会運営委員会の定数制、④営林組合議会の議員定数削減、⑤市立病院医療対策特別委員会の設置、⑥反問権、⑦常任委員会の所管と委員定数、⑧議会のインターネット中継等を協議予定。●議会開放推進プロジェクトチーム(任意組織)で、2008年12月1日に議場コンサートを主催。今後は、子ども議会等、市民に開かれた議会づくりの実現に向けて協議している
滋賀県	草津市	C	●議会広報紙の紙面構成・掲載内容の大幅な見直しの実施。●夏季期間の本会議場における軽装等の実施(クールビズ)
滋賀県	守山市	B	●議会等改革特別委員会において、議会運営の透明性を高めるため、平成20年度から議長交際費の支出状況をホームページで公表することが決定された。議会運営委員会に申し送りをし、議会運営委員会での決定の後、平成20年度から公表した
滋賀県	栗東市	B	●本会議、委員会等における費用弁償の廃止(¥3,000円/日:H20,4,1~)●議員報酬の減額(議長、副議長、議員各¥10,000円/月:H20,4,1~H23,5,31)●政務調査費の減額(¥5,000円/月:H20,4,1~H23,5,31)●HPへの議決・請願書・意見書等結果(議案名、概要、上程日、議決日、議決結果等)一覧の掲載(H20,10,1~)

都道府県	市区名	人口 段階	事例
滋賀県	甲賀市	B	●平成20年3月定例会において議会改革特別委員会を設置し、下記の事項について調査研究を行なった。(1)本会議に関する事。(2)委員会の運営に関する事。(3)開かれた議会に関する事。(4)議会機能の強化について。(5)議会経費に関する事。具体的には、通告期限の見直し、一問一答方式についての検討、陳情等の取り扱い、委員会の公開と透明性、費用弁償の取り扱い等について検討を行なった
滋賀県	東近江市	C	●議会運営委員会で議会基本条例、議員政治倫理条例を策定し、議員提案で提案、満場一致で可決された。●また、本市における適当な議員定数を協議するため、議員定数条例検討委員会を設置し、検討を重ねている
兵庫県	姫路市	G	●政務調査費について、①議長への提出書類に政務調査費収支報告書に領収証書等の証拠書類の写しを添付した政務調査費支出書の写しを追加。②政務調査費運用マニュアルを策定
兵庫県	明石市	D	●本会議の一問一答制の実施。●本会議のインターネット録画配信を開始。●決算審査特別委員会を見直し、決算審査を9月定例会市議会で実施。●議員の各種審議会等への参画を見直し、原則として法令に定めのあるものを除き、就任しないものとする
兵庫県	西宮市	F	●6月定例会において、議会改革の推進に関する件について調査、審査を行うため、議会改革特別委員会が設置された。平成20年中には、以下の件について取り組んだ。(1)決議案4件の採決。①西宮市議会報の一般質問記事において会派名と議員名を明記する決議。②西宮市議会における海外視察を廃止する決議。③西宮市議会議員の議員報酬、費用弁償及び期末手当支給条例の施行に関する規則の廃止を求める決議。④西宮市議会議員互助会規程を改定し、市補助金を原資とする給付を廃止する決議。(2)政務調査費における一部日割り支給導入。(3)補欠選挙で当選してくる議員の期末手当について。(4)陳情を議長供覧とする基準について。(5)平成21年度議会関係予算について
兵庫県	相生市	A	●平成20年度より、●政務調査費報告書に請求書原本添付。●議長交際費の公開(HP及び議会報)。●一般質問の制限者の撤廃:正副議長、監査委員、議運委員長の自肅を撤廃。●所管事項の一般質問について:所管事項でも付託事件以外は、質問を行うことができる。●一般質問時間の延長:1人20分→30分。●質問席を設置(再質問から使用)
兵庫県	豊岡市	B	●議会改革特別委員会での検討を経て、①議員定数の改正(30名を26名に4名減)、②議会の議決すべき事件に関する条例制定(市基本計画)、③代表質問制の導入等を決定
兵庫県	加古川市	D	●議会活性化特別委員会を設置し、議会活動、運営及び広報について検討を行った(平成19年9月～平成20年7月)
兵庫県	赤穂市	B	●平成19年10月、議会活性化検討協議会を設置し、各会派議員から提案のなされた議会活性化策71項目について協議を行い、平成19年度末(平成20年3月31日)迄に、内26項目について結論を導き出した●残りの45項目について、取り扱い方を協議した結果、政治倫理に関する件を最優先課題に据え、現在検討・協議中である
兵庫県	西脇市	A	●9月議会において、議員定数を20名から18名に削減する議員提出議案を可決。●また、西脇市議会議会改革特別委員会を設置し、今後の議会改革について協議中
兵庫県	宝塚市	D	●検討事項はあるが、2008年中に結論に至ったものはなし
兵庫県	加西市	A	●任意の委員会を設置して検討中
兵庫県	篠山市	A	●議員の期末手当を50%削減

都道府県	市区名	人口 段階	事例
兵庫県	養父市	A	●<行政改革調査特別委員会>平成19年12月に委員8名で構成する「行政改革調査特別委員会」を設置し、調査・研究や視察を行い、平成20年9月定例会において報告をした。●<議会基本条例>議会運営委員会で「議会基本条例」の必要性や条例制定に向けた、今後の進め方について3月定例会までに方向性を打ち出し、平成21年度から本格的に調査・研究を進める。●<議員定数>平成20年11月1日から議員定数を22名から4名減員し、18名とした
兵庫県	淡路市	A	●議員定数の削減 28人から20人
兵庫県	加東市	A	●平成20年度から議員の期末手当の加算措置(15%)を廃止
奈良県	奈良市	E	●インターネット中継(録画・本会議)●政務調査費の領収書等の添付の義務づけ。●議員定数の改正(次の一般選挙より議員定数を44人から39人とする)
奈良県	大和高田市	B	●予算特別委員会・決算特別委員会を議場にて開催
奈良県	大和郡山市	B	●議会改革特別委員会の設置(平成20年9月19日)
奈良県	天理市	B	●平成20年3月定例会において、議員定数、報酬、政務調査費をはじめ議会改革(議会基本条例)について調査、研究するため、議会改革推進特別委員会を設置。●平成20年末現在13回委員会を開催し、その間、天理市議会に関する「市民アンケート調査」・「校区别懇談会」等を実施、●また特別委員会で協議された定数・報酬の改正案についてパブリックコメントを行った
奈良県	生駒市	C	●各審議会など附属機関への議員の参加抑制。●審議会等の開催後、会議資料と会議録を議会図書室に配架。●新年度予算の新規事業等を対象に、市長査定が終了した段階で議会への報告を求め、チェックする。●条例案提案時に、規則案も議案資料として提出を求めるかどうかの判断を、審査付託された委員会にゆだねる。●政務調査費の収支報告書を議会ホームページで公開(年度ごと)。●議会交際費の支出状況を議会ホームページで公開(年度ごと)。●委員会視察の見直し(委員会視察に関する取扱指針の策定・運用)。●政務調査費による視察の見直し(使途基準に宿泊費のみと記載)。●政策立案、審議・監視機能強化(議員研修に関する取扱指針を策定・運用)。●常任委員会におけるテーマ別調査の実施
奈良県	香芝市	B	●一問一答方式の導入 ●議員定数の削減
奈良県	葛城市	A	●2007年9月に設置された議会改革特別委員会を開催し、今後の議会改革について協議している
奈良県	宇陀市	A	●議員定数検討特別委員会において、議員の定数及び議員報酬について調査・研究。●政治倫理条例検討特別委員会において、議員倫理の確立に係る条例制定について調査・研究
和歌山県	有田市	A	●費用弁償の減額1500円から1000円に
和歌山県	田辺市	B	●議員定数30名から26名に削減(平成21年一般選挙から)。●議会ホームページの充実(政務調査収支報告、行政視察報告、委員長報告等)。●議会ハンドブックの発行(市関係施設の窓口に設置、小中学校等へ配付)
和歌山県	橋本市	B	●政務調査費収支報告書に領収書等の証拠書類の添付義務付け(平成20年4月1日～)。●議員定数削減に向け議員定数問題検討協議会の設置、開催
鳥取県	鳥取市	C	●今年度から全議員で構成する決算審査特別委員会を設置した。全体会で質疑を行い、各分科会で決算を審査
鳥根県	松江市	C	●松江市議会基本条例の制定

都道府県	市区名	人口 段階	事例
島根県	浜田市	B	<p>●議会の活性化を図ることを目的に議長の諮問機関として平成18年6月に「浜田市議会改革検討委員会」を設置した。●1、議会運営に関する主な取り組みとして・質問、答弁を市民に分かりやすくするため、一問一答方式を導入。・常任委員会の複数所属が可能となったことから、新たに予算審査常任委員会を設置し、審議の効率化を図った。・従来同時開催していた各常任委員会を1日1委員会とし、全議員が委員外議員としてすべての常任委員会に出席を可能とした。・正副議長の選挙を実施するにあたっては、人選の透明性を高めるため、意欲のある議員が所信を述べる機会として、所信表明会実施要領を定め、全員協議会において所信表明会を実施することとした。●2、議会の監視機能の強化に関する主な取り組みとして。・議会発議により、市政に係る重要な事項の議決等に関する条例を制定した。●3、広報広聴活動の充実に関する主な取り組みとして。・市議会だよりの充実の一環として、視覚に障害のある方へ音声変換による対応。・議長交際費については、根拠となる支出基準、支出内訳、金額等をホームページに掲載。・政務調査費については、透明性と公正性を高めるため、使途や収支報告書、領収書の写しを含めホームページに全面的公開。●4、議員及び議会事務局職員の調査・研究立案能力向上に関する主な取り組みとして。・議員による政策条例制定のため、島根県立大学教授との意見交換会を開催し、「議員政治倫理条例」と「地産地消条例」について検討し、「議員政治倫理条例」については、平成20年6月議会において条例を制定し、「地産地消条例」については、今年3月議会に議会提案をする予定である。・市議会独自に開催していた議員研修会を島根県立大学と共催し、市民、近隣市議会議員にも参加を呼びかけ研修会を開催。また、議員相互の共通理解を高めるため、議員個人の研修成果の発表や会派による学習会へ他会派の議員にも参加を呼びかけるなど、議会全体の政策立案能力の向上に努めることとした。●5、議会費予算の適正化に関する主な取り組みとして。・議長公用車を廃止して、一般公用車として管理し、議会事務職員の乗務員兼務を解き、事務効率の向上に努めた。●6、その他議会の活性化に関する主な取り組みとして。・他市町村からの視察受入れの際は、正副議長と視察調査事項に応じて質疑等に対応するため、関係委員会の正副委員長にも同席を要請し、視察対応を行っている</p>
島根県	安来市	A	<p>●議長の諮問機関として、議会改革研究会を設置。議会改革研究会の答申後、12月議会において議会改革特別委員会を設置</p>
島根県	江津市	A	<p>●議員定数24名を次期選挙から16名とした。●情報公開(ケーブルテレビによる議会中継、インターネットによる議事録の公開、議会だよりの紙面の改革、ホームページの充実、全委員会・全協の公開)●一般質問(対面方式、一問一答方式の採用)●定例会日程の市民周知●議員の質向上への取り組み(研修等)●出前講座によるしくみと役割の周知</p>
島根県	雲南市	A	<p>●傍聴人受付簿の見直し(平成19年度より、連記式から単記式に様式変更)●議長交際費の支出状況を議会ホームページで公開(平成19年1月分から)●政務調査費の支出報告状況を議会ホームページで公開(平成19年度分から)●平成19年3月、議長の諮問機関として「議員定数等検討委員会」を設置、①次期改選時の議員定数②次期改選時の選挙区③議員報酬等のあり方④委員会制度における見直し⑤会派制導入の有無⑥議会機能の充実強化に関することについて検討し、平成20年2月に答申を行った。●議員定数の削減(26名から24名に変更:平成20年11月改選時より適用)</p>
岡山県	岡山市	G	<p>●2008年4月1日～ 議員が定例会等の会議に出席した場合の旅費の支給を廃止(会議応招分議員費用弁償の廃止)</p>
岡山県	津山市	C	<p>●議会改革のあり方を調査研究する議会改革調査特別委員会を設置した</p>
岡山県	井原市	A	<p>●政務調査費マニュアルの作成</p>
岡山県	高梁市	A	<p>●12月 議会改革検討会議の発足。 ●政務調査費について。 ●議員報酬について</p>
岡山県	新見市	A	<p>●平成20年4月1日から会派を認めることとした(会派代表者会議は平成21年5月1日から施行予定)。●平成20年6月定例会から、一般質問の通告内容を執行部が聞き取りを行える場(議員の出席は任意)を設けることとした</p>
岡山県	瀬戸内市	A	<p>●議員定数を24人から22人に削減(次の一般選挙から)●政治倫理条例を制定</p>

都道府県	市区名	人口 段階	事例
岡山県	赤磐市	A	●議員定数26人を次回選挙から22人とする。平成20年1月臨時会で決定
広島県	尾道市	C	●議会活性化検討会を5回開催。(1)一般質問・総体質問のあり方、(2)委員会審査のあり方及びこれらに関連する事項の3項目について議長から諮問を受け、検討会内で検討した
広島県	呉市	D	●個人質問日の変更。一般質問を代表質問と個人質問に分けており、個人質問は最終日の全議案議決後に行っていたが、2008年12月から委員会審査に入る前の本会議4日目に設定した。●地方自治法の改正に基づく議会活動の明確化。議会協議会、議案説明会、正副委員長会議を会議規則に規定し、2009年度から施行することとした
広島県	三次市	B	●議会報告会の実施
広島県	大竹市	A	●「議会改革等研究会」において、政務調査費の使途基準、議員報酬、審議能力の向上等研究している。①議員の処遇問題について議員報酬が適切な額であるかどうか、特別職報酬等審議会に諮問し、答申を得た。②その他 ●一般質問における質問席の設置 ●一問一答方式●反問権●行政視察の充実等、テーマを設定し、順次研究、試行する予定
広島県	東広島市	C	●議会運営委員会において議会改革、活性化の取組みを行っている。①議案の貸出平成20年第3回定例会から希望する傍聴人に議員配布と同じ内容の議案・資料の貸出しを行うこととした。②日当の見直し 執行部の見直しに合わせて。市内日当の廃止、市外・県外日当の減額を平成20年11月から実施した。③議会運営申し合わせ事項の整備 従来、必要に応じて個別に作られていたものや、口頭によるものを整備・統合して、議会運営申し合わせ事項を制定し平成20年12月から適用した。④平成21年度から実施することを決定したもの 常任・特別委員会の行政視察旅費を減額する。また、本会議インターネット配信(録画)を平成21年第2回定例会から実施する
広島県	安芸高田市	A	●H20.3議会改革特別委員会で先進地視察研修 ●H20.12より議員定数2名減
山口県	山口市	C	●政務調査費の透明性を高めるため、政務調査費の収支報告書を提出するときには領収書の添付を義務付けることとし、平成20年3月議会で条例を改正し、平成20年度に交付される政務調査費から適用している。●また、議会の役割や責任を明確にし、そのあるべき姿を定める「山口市議会基本条例」の制定に向けた取組みを進めている。具体的には、山口市議会議会基本条例調査研究会を設置し、「山口市議会基本条例(素案)」を策定し、平成20年12月15日から平成21年1月14日の間、市民からの意見募集を実施した
山口県	光市	B	●一般質問の時間については、執行部、議員とも35分以内、質問回数は制限しない。●また、質問席については1回目は登壇、再質問については質問席より行う。●なお、質疑についても、一般質問に準じて回数制限なしの35分以内で行う。●当初予算、決算に係る審査の委員会は共に2日間とする
山口県	長門市	A	●第3次議会改革等研究会の立ち上げ。現在は合併後の定数特例を利用して議員定数30名であるが、平成21年4月の改選時には定数20名に削減されることが決定しているため、改選後の常任委員会・議会運営委員会等の体制について協議する
徳島県	小松島市	A	●議会改革特別委員会の設置
徳島県	阿南市	B	●合併協議会では、次の一般選挙から議員定数を30人にすることで合意していたが、定数を28人に削減する条例を提案し可決した
徳島県	美馬市	A	●平成20年7月に「議員定数等調査検討協議会」を設置し、議員定数の検討を行っている。●決算審査のため「決算特別委員会」を設置した
香川県	高松市	F	●政務調査費の使途基準運用指針の制定。●松市議会政務調査費の交付に関する条例の制定。●インターネットによる定例会及び臨時会の本会議のライブ中継・録画配信(平成20年6月定例会から)。●委員会記録をインターネットで公開(平成20年3月定例会から)
香川県	観音寺市	B	●議会のインターネット配信。●個人質問の回数制限廃止

都道府県	市区名	人口 段階	事例
香川県	さぬき市	B	●政務調査費の領収書添付を義務付け
香川県	三豊市	B	●「開かれた議会」を目指し、平成20年3月定例会より、一般質問のインターネットライブ中継を開始した
愛媛県	八幡浜市	A	●議員定数問題特別委員会を設置し、議員定数減について検討
愛媛県	新居浜市	C	●平成20年6月議会から、一般質問におけるパネル使用を許可。●また、平成20年6月に議会改革調査特別委員会を設置し、議会改革及び議会基本条例に関する調査を行っている
愛媛県	四国中央市	B	●委員会の公開(人数制限あり)
愛媛県	東温市	A	●議員定数削減(3月)。●一問一答制の導入(6月)
高知県	高知市	E	●2007年5月10日設置の議会改革特別委員会において、2008年1月1日から12月31日の間に、3月定例会では政務調査費に関する件等、中間報告を行い、4月1日より改正条例を施行した。●また一問一答制の導入について審査し、12月定例会で中間報告を行った
高知県	安芸市	A	●1. 議員定数を次期選挙から4名減し、14名とする。●2. 一問一答制による一般質問を6月議会から試行する
高知県	土佐清水市	A	●予算決算常任委員会の設置(H20.12月議会で条例改正、適用は次期議会から)
高知県	室戸市	A	●行政視察を隔年にした。●費用弁償旅費(定例会・臨時会・委員会)支給の凍結
福岡県	北九州市	H	●H19.5～H20.3の間設置された、市議会のあり方を協議する機関(名称:議会改革協議会'07、各会派の幹事長で構成)での検討を経て、議員表彰(市の制度)における記念品の辞退、議員弔慰金(市の制度)の辞退を決定した
福岡県	福岡市	H	●本市では、平成17年から議会活性化推進会議を設置し、議会改革を進めている。本市議会議員の改選を迎えた平成19年3月に議長へ最終報告書を提出して活動を終え、改選後の6月に再度設置された。平成20年に同会議の協議を受けて実現した事例としては、次のようなものがある。●区役所における本会議モニター放映の実施●会議出席費用弁償の見直し
福岡県	久留米市	E	●議会基本条例公布・施行
福岡県	飯塚市	C	●議員報酬について、任期の始期と終期の月は日割計算にて支給する(平成19年4月16日施行)。●費用弁償を実費支給とする(平成19年6月12日施行)。これにより平成19年度は当初予算よりも69.9%削減することができた。●政務調査費の交付額月額5万円を4万円にする(平成19年7月10日施行)。これにより平成19年度は当初予算よりも12.0%削減することができた。●飯塚市政治倫理条例を制定した(平成20年1月1日施行)。●議員定数34名を次回選挙(平成23年を予定)より28名とする。また、次回選挙に限り合併前の旧自治体区域ごとに選挙区を設ける(平成20年7月4日施行)。議員定数が減少することにより議員報酬、期末手当、共済給付負担金、政務調査費、合計5302万2300円の削減、平成20年度当初予算比17.5%減となる
福岡県	田川市	B	●一般質問の質問回数制限の撤廃(9月議会初日に、会議規則の改正を行った)
福岡県	嘉麻市	A	●平成20年3月定例会において次回の一般選挙から定数26名を22名に減じるとともに選挙区制も廃止をすることとなった
福岡県	八女市	A	●平成20年6月、議会基本条例制定等特別委員会を設置し、「議会基本条例」制定に向けて調査・検討中

都道府県	市区名	人口 段階	事例
福岡県	行橋市	B	●議員定数の削減(平成20年4月の一般選挙から24人→21人へ)●議員定数の削減に伴い、常任委員会を削減(4委員会→3委員会へ)●政務調査費の交付対象を会派から議員個人へ変更●議員活動の範囲を明確化するため「全員協議会」、「各会派代表者会議」、「市議会だより編集委員会」、「委員長会議」を会議規則に規定●「行橋市議会全員協議会規程」、「行橋市議会会派及び会派代表者会議規程」、「行橋市議会報発行規程」、「行橋市議会委員長会議規程」を制定
福岡県	小郡市	B	●12月17日に議会改革検討委員会(委員8名、オブザーバー正副議長)を設置
福岡県	大野城市	B	●平成20年3月大野城市議会改革検討会議を設置。議長の諮問を受け、時代の要請に応じた議会運営のあり方についての63項目を調査検討(具体的には、常任委員会のあり方や市の基本計画など重要な計画を協議するルール作り、広報委員会のあり方など、延べ44回にわたり協議を実施)●平成20年12月大野城市議会改革検討会議の検討結果をまとめた答申書を議長へ提出
福岡県	太宰府市	B	●2007年12月に議会改革の気運が高まり、会派へ打診し、各会派から改革項目の提出を求め、2008年になってとりまとめを行い、具体的な改革内容の協議を現在進めている。特別委員会はずくっていない
福岡県	福津市	B	●市民に信頼され、開かれた議会運営の確立を図るため、平成20年4月から議会改革研修会を設置(副議長、会派からの選出された議員の計9名で構成)し、各会派から提出された検討課題について調査研究を行なっている
佐賀県	佐賀市	D	●議会基本条例について検討する会を設置し、まちなかで開催しアンケートを実施したり、傍聴者から意見を聞いたりする機会を設けた。●特別委員会において、市民等との座談会など、現地調査を行った
佐賀県	鳥栖市	B	●任意の委員会である「議会改革活性化検討委員会」を設置し、各会派から提出された検討項目について協議を行っている
佐賀県	武雄市	B	●議会改革調査特別委員会を設置して議会改革に取り組む
佐賀県	小城市	A	●議会改革検討委員会(任意)を設置し、議員定数の見直しを検討。平成22年の一般選挙から定数26人を22人に削減
佐賀県	嬉野市	A	●議会運営委員会において議会基本条例について調査検討を行った結果、12月定例会において正式に議会制度改革特別委員会を設置し議会基本条例の制定に向けた取り組みを本格的にはじめた
佐賀県	神埼市	A	●平成20年12月定例会において議員定数等検討特別委員会を設置決議した
長崎県	長崎市	F	●平成20年7月1日付で、議長の私的諮問機関として「議会制度改革推進会議」を設置し、平成21年2月に議長に対し答申を行った。●答申を受けた結果、平成21年度から常任委員会の行政視察旅費を委員1人当たり11万円削減するとともに、議員の条例定数を44人から40人へ減員することとし、平成21年2月24日に、条例改正を可決した
長崎県	佐世保市	D	●平成20年3月に「政務調査費運用指針」を作成し、政務調査費の使途基準の設定や領収書の添付義務を政務調査費交付規定に明文化するなどした。●平成20年3月定例会から市議会インターネット中継を開始し、生中継及び録画中継にて本会議の様子を配信している
長崎県	諫早市	C	●市議会議員政治倫理条例を制定
長崎県	大村市	B	●市民と議会のつどい(議会版タウンミーティング)の定期開催。●議会基本条例の制定。●議会インターネット配信(録画)。●市政研究会の定期開催
熊本県	熊本市	G	●政務調査費の使途基準の明確化、領収証等の証拠書類の写しの添付
熊本県	人吉市	A	●予算委員会の設置(3月定例会から)

都道府県	市区名	人口段階	事例
熊本県	山鹿市	B	●本会議、委員会出席時の費用弁償廃止 ●執行機関設置の審議会、協議会等委員への議員の就任を辞退
熊本県	菊池市	B	●議員定数について ●常任委員会の所管について ●費用弁償について
熊本県	合志市	B	●開かれた議会とするため、市議会ホームページに会議録検索システムを導入し、また、議会広報紙を全世帯に配布するとともに、公共施設や市内のコンビニにも置いて情報の提供を行っている。 ●議会活性化調査研究特別委員会を設置し、今後の議会運営等について協議中である
大分県	大分市	F	●議会基本条例の制定に向け、中間案に対するパブリックコメントや市民意見交換会を開催(全議員が参加し、13地区公民館で開催。429人の市民が参加) ●特別委員長報告の実施、●審議会参画の見直し、●費用弁償の見直し
大分県	別府市	C	●12月に行財政・議会改革等推進特別委員会を設置
大分県	佐伯市	B	●平成20年9月議会より、一問一答制を導入。 ●質問形式は、総括・一問一答のどちらかを選択
大分県	竹田市	A	●議長交際費の公開
大分県	由布市	A	●全議員を3つの班に分けて、3地域で議会報告会を開催(全て別日程で)
宮崎県	宮崎市	E	●インターネットによる議会映像配信について。●一般質問における一問一答方式の導入について。●政務調査費等について。●傍聴者への資料配布について
宮崎県	都城市	C	●政務調査費使途基準ガイドラインの策定
宮崎県	延岡市	C	●市長との政策討論会の開催。●政策提言後のフォロー体制の確立。●代表質問制の見直し。●予算・決算特別委員会における審査方法の充実。●所管事務調査の充実
宮崎県	日南市	A	●審議会への参加再検討(辞退する審議会の増) ●議員報酬を月割から日割に改正
宮崎県	えびの市	A	●20年4月1日より、本会議・委員会等への出席した場合の費用弁償については、日額制からあらかじめ届け出た公務勤務地までの往復の距離に応じて、1 ^{km} 37円を支給することに一部を改正。 ●議会基本条例制定に向けて会派代表者による検討会議を設け作業中
鹿児島県	鹿児島市	G	●平成20年6月議会から本会議の様態をインターネットを通して生中継をするとともに、当該本会議分から録画放映も実施した
鹿児島県	薩摩川内市	C	●議会基本条例の制定
鹿児島県	鹿屋市	C	●費用弁償の見直し(特別委員会) ・委員長 (旧)4,500円 ⇒ (新)1,500円 +旅費実費(37円/km) ・副委員長 (旧)3,400円 ⇒ (新)1,000円 +旅費実費 ●町内会長の就任自粛 ●本会議のインターネットによるライブ中継の実施 ●予算・決算特別委員会の常任委員会化
鹿児島県	いちき串木野市	A	●議員定数に関する意見交換会の開催 ●議会報告会の開催 ●財政問題議員研究会の開催(定例会中を除き毎月1回)
鹿児島県	出水市	B	●議員定数削減(30人→26人)の条例可決など
鹿児島県	西之表市	A	●議員定数を19人から16人改め、常任委員会数を3から2に減じた
鹿児島県	垂水市	A	●各常任委員会及び議会運営委員会の所管事項調査に係る報告を本会議で報告することにした

都道府県	市区名	人口 段階	事例
沖縄県	那覇市	E	●1.個人質問の発言時間を答弁含めて30分以内とした。 ●2.平成20年9月定例会から、最終日に限り、執行部への出席要求を廃止した
沖縄県	浦添市	C	●一般質問通告締め切り時刻を、招集告示日から起算して3日目の午後4時から正午とすること

25. 夜間議会の開催事例

(平成20年1月1日～12月31日、3市5件)

都道府県	市区名	人口 段階	開催 月日	会議名	開催内容	傍聴者 数
北海道	小樽市	C	6/18	第2回定例会 本会議(一般質問)	試行として、通常午後1時開会を午後5時開会とし、午後9時を目途に行った	37
北海道	小樽市	C	9/18	第3回定例会 本会議(一般質問)	上記と同様	34
北海道	伊達市	A	6/9	平成20年第2回定例会	一般質問2名	6
北海道	伊達市	A	9/11	平成20年第3回定例会	一般質問2名	16
大阪府	大東市	C	9/24	第3回定例会2日目	開催時間は、午後6時～9時、一般質問(答弁含み1人40分)、4名(各会派から1名)、夜間議会開会前に15分間の議場コンサートを開催	25

26. 土曜・日曜議会の開催事例

(平成20年1月1日～12月31日、16市27件)

都道府県	市区名	人口段階	開催月日	土or日	会議名	開催内容	傍聴者数
宮城県	石巻市	C	2/16	土	平成20年石巻市議会第2回臨時会	駅前にある百貨店の閉店に伴い、同店舗建物を公共施設などに供してほしい旨の寄附申出があり、その受納について、及び同店が閉店後2か月間謝恩営業継続する期間中寄附者に当該建物を無償貸付することについて	19
山形県	上山市	A	9/7	日	本会議(一般質問)	市政に対する市民の関心を高めると共に、議会活性化の一方策として平成10年から本会議(一般質問)1日をサンデー議会として開催している。開催は例年9月定例会において実施	58
東京都	小金井市	C	2/24	日	日曜議会	施政方針に対する会派別質問。なお、1会派で複数の議員の質問あり	28
東京都	小金井市	C	11/30	日	日曜議会	一般質問	38
東京都	国分寺市	C	2/24	日	本会議	市長の施政方針に対する各会派代表質問	61
東京都	台東区	C	2/16	土	平成20年第1回定例会 本会議	代表質問	56
東京都	杉並区	G	2/16	土	土曜議会	第1回定例会本会議(予算編成方針・代表質問6名)	117
東京都	杉並区	G	6/14	土	土曜議会	第2回定例会本会議(特別委員長報告・一般質問7名)	102
東京都	杉並区	G	11/22	土	土曜議会	第4回定例会本会議(特別委員長報告・一般質問7名)	77
山梨県	甲府市	C	3/8	土	平成20年3月甲府市議会定例会	代表質問	76
山梨県	甲府市	C	3/9	日	平成20年3月甲府市議会定例会	一般質問	56
山梨県	中央市	A	3/16	日	平成20年第1回定例会	各会派代表質問(5会派)	30
山梨県	中央市	A	9/13	土	平成20年第3回定例会	各会派代表質問(4会派)	18
山梨県	中央市	A	9/14	日	平成20年第3回定例会	一般質問(6人)	17

都道府県	市区名	人口 段階	開催 月日	土or 日	会議名	開催内容	傍聴 者数
埼玉県	新座市	C	3/8	土	平成20年第1回新座市議会定例会	多くの市民の方に傍聴していただけるよう、第1回定例会開会中に開催した。会議内容は、市長から提出された条例案や予算案に対する質疑であった	20
埼玉県	新座市	C	6/14	土	平成20年第2回新座市議会定例会	多くの市民の方に傍聴していただけるよう、第2回定例会開会中に開催した。会議内容は、一般質問であった	65
埼玉県	新座市	C	9/13	土	平成20年第3回新座市議会定例会	多くの市民の方に傍聴していただけるよう、第3回定例会開会中に開催した。会議内容は、一般質問であった	46
大阪府	寝屋川市	D	3/8	土	3月定例会	代表質問	28
大阪府	寝屋川市	D	3/9	日	3月定例会	代表質問	87
大阪府	大東市	C	6/8	日	第2回定例会2日目	開催時間は、午後1時～5時30分、代表質問(答弁含み1人60分)、4名(各会派代表者)	27
大阪府	羽曳野市	C	3/1	土	土曜議会	多くの市民の皆様様に議会を傍聴して頂けるように平成11年度より第1回定例会開会中に休日議会を開催している。市長の施政方針に対して各会派の代表者が質疑をする	103
京都府	綾部市	A	3/9	日	3月定例会 本会議 一般質問(代表質問)	第10回目となる日曜議会を午前9時30分から開催。1階、2階の会議室にモニターテレビ、3階委員会室には大型モニターテレビを設置。また1階会議室では手話通訳、要約筆記を実施	109
和歌山県	有田市	A	6/22	日	日曜議会	一般質問8人	59
広島県	三次市	B	3/1	土	3月三次市議会定例会	一般質問	27
広島県	三次市	B	6/21	土	6月三次市議会定例会	一般質問	14
福岡県	八女市	A	6/14	土	平成20年第3回(6月)定例会	一般質問	80
福岡県	八女市	A	6/15	日	平成20年第3回(6月)定例会	一般質問	20

27.子ども議会、女性議会、模擬議会の開催事例

(平成20年1月1日～12月31日、146市168件)

都道府県	市区名	人口 段階	開催 月日	会議名	テーマ・議題	主催者	※「その他」 の記述	当日 議員 数	傍聴 者数
北海道	帯広市	C	1/11	帯広市子ども議会	●子ども議会は、次代を担う子どもたちが、自分の住んでいるまちの課題についてのアイデアや未来への夢を話し合い、発表することでまちづくりに対する参画意識を高め、青少年の健全育成を図るとともに、今後のまちづくりに反映させることを目的とする	議会 執行部		21	38
北海道	稚内市	A	9/5	稚内市民議会	●各世代の市民に稚内の未来を真摯に議論する場を設け、稚内の行く末を見据える機会とし、行政への提言として発表することにより直接声を届けることを目的とする	その他	稚内青年会議所	16	57
北海道	深川市	A	11/5	子ども議会	●中学校生徒(1年生)による模擬議会(環境について、農業について、公的機関について、製造・サービスについて)	執行部 教育委員会 その他	一己中学校	75	26
青森県	青森市	E	2/10	子ども雪みち議会	●市内の小学生48人を議員に見立て、雪をテーマにした質問に対し、市長をはじめとする理事者が答弁する模擬議会の形式で実施	その他	市民団体 (小春通り 祭実行委員会)	48	80
青森県	三沢市	A	8/7	小・中学校模擬議会	●市政一般に関する質問	教育委員会		21	100
岩手県	北上市	B	1/11	女性模擬議会	●女性の社会参画と地位向上を図りながら、協働による住み良い環境づくりをすすめる	執行部 その他	きたかみ市 各種女性団 体協議会	30	44
岩手県	八幡平市	A	11/26	第1回八幡平市 女性議会	●一般質問形式で実施	執行部		18	13
宮城県	仙台市	H	10/17	子ども議会(議会 体験プログラム)	●中学校工事契約について●敬老乗車証条例について(いずれもシナリオに基づくロールプレイング形式)	議会		177	0
宮城県	仙台市	H	11/18	子ども議会(議会 体験プログラム)	●小学校工事契約について(シナリオに基づくロールプレイング形式)	議会		55	0
宮城県	塩竈市	B	11/29	第5回塩釜こども ゆめ議会	●「バリアフリー」「環境」「動物の保護」「一般質問」	その他	J's塩竈	25	100
宮城県	多賀城市	B	7/23	第1回多賀城市こ ども議会		執行部 教育委員会		19	26
宮城県	登米市	B	11/29	子ども議会	●「みんなでつくる、わがまち登米市！」～将来の登米市のために、私たちができること～	執行部 教育委員会 その他	(社)とめ青年会議所	20	30
山形県	酒田市	C	1/18	十坂小学校模擬 議会	●「とさか市クロマツ保全条例」の制定	その他	酒田市立十坂小学校	62	0

都道府県	市区名	人口 段階	開催 月日	会議名	テーマ・議題	主催者	※「その他」 の記述	当日 議員 数	傍聴 者数
山形県	長井市	A	2/9	第4回長井市まちづくり少年議会	●市政一般に関する質問・提言	その他	長井市まちづくり青少年育成市民会議	16	89
山形県	天童市	B	10/5	天童市市制施行50周年記念 模擬議会	●天童市の未来を担う若い小・中学生に、市政やまちづくりへの関心を高めてもらう。●天童市の望ましい将来の姿や日頃関心を持っていること、感じている問題や課題を質問してもらう	議会		20	50
福島県	福島市	D	11/11	平成20年度 福島市子ども議会	●市内の小学校(国立・私立を含む)の6年生の各代表による模擬市議会	教育委員会		53	252
福島県	喜多方市	B	10/6	喜多方市子ども議会	●市政全般に関する一般質問	教育委員会		27	55
新潟県	見附市	A	11/7	子ども議会	●第4次見附市総合計画の中から「人と自然が共生し、健やかに暮らせるまちづくり」について	執行部		16	21
富山県	黒部市	A	6/27	黒部市女性議会		その他	黒部市女性団体連絡協議会	20	30
富山県	黒部市	A	10/10	黒部市女性議会		その他	黒部市女性団体連絡協議会	20	70
石川県	輪島市	A	8/5	第10回輪島の未来を考える子ども議会	●笑顔あふれる輪島市になるために	教育委員会		13	46
石川県	珠洲市	A	7/31	珠洲市親子議会	●市政一般に対する質問	執行部		17	
福井県	越前市	B	7/28	越前市子ども議会	●これからも住みたくなるまち越前市を目指して	教育委員会		34	37
長野県	佐久市	B	7/31	第4回佐久市子ども議会	●広聴事業の一環として、小・中学生を対象に子ども議会を開催し、議会のしくみや運営方法を実際に体験し、理解してもらうとともに、児童・生徒ならではの発想に基づいた市づくりのための要望や意見を聞き、今後の市政推進に役立てる	執行部		24	
東京都	八王子市	G	8/31	はちおうじ子ども議会	●(テーマ)わたしたちが考えるまちづくり～10年後もこのまちが好きですか？(議題)みんなの遊び場、地球温暖化防止、ゴミ・リサイクル、観光・産業、環境・緑化、いじめ・相談、交通	執行部		42	139
東京都	町田市	F	10/19	市制50周年記念事業一日体験議会DAY・まちだ中学生議会	●こういう町田になってほしい～もし私が市長だったら	議会 執行部 教育委員会		31	25
東京都	小金井市	C	8/28	青少年議会	●駐輪場の増設について●ポイ捨てタバコについて●焼却施設の新設について●不審者情報について●野川をきれいにする運動について●さらなる緑化について 他	教育委員会 その他	青年会議所	31	30

都道府県	市区名	人口 段階	開催 月日	会議名	テーマ・議題	主催者	※「その他」 の記述	当日 議員 数	傍聴 者数
東京都	福生市	B	10/18	第8回福生市子ども議会	●「子どもの権利条約」が締結されたことを契機に、子どもの権利を守り保障していく機会の一つとして、子どもが一人の人間として発言できる場を提供していくことを目的に実施する。市議会議場において、市内の小学校の5、6年生から選出された21人の子ども議員の質問に対し、所管管理職が答弁を行う	教育委員会		21	81
東京都	墨田区	D	12/12	中学生区議会	●「環境」、「福祉」、「安全・防災」	議会 執行部 教育委員会		24	50
東京都	杉並区	G	12/11	障害者区議会	●地域で自立して生活するために	執行部		45	51
東京都	杉並区	G	12/15	杉並小学生区議会	●みんなでつくる私たちのまち杉並	執行部		47	87
東京都	豊島区	D	11/15	区長と夢会議(子ども区議会)	●「遊び場」「ごみ」「緑化」	執行部		36	44
東京都	練馬区	G	8/1	平成20年度練馬子ども議会	●私たちが望む10年後の練馬区の姿。未来の練馬区に向けての提案	執行部		50	87
東京都	葛飾区	F	12/25	子ども区議会	●福祉・健康・医療の充実●環境保全とマナー●学校教育●安全なまちづくり	議会 執行部 教育委員会		40	34
神奈川県	横須賀市	F	8/4	よこすかジュニア ハイスクール議会	●「自然・環境」「歴史」「国際性」「学校」	執行部 その他	(社)横須賀 青年会議所	48	0
神奈川県	平塚市	D	10/26	平成20年度平塚市青少年議会	●特に定めていない(質問する児童・生徒の任意)	執行部		27	46
神奈川県	鎌倉市	C	8/22	かまくら子ども議会	●1 諸般の報告 2 会期について 3 子ども議員による質問 4 議案第1号 かまくら子ども議会宣言について	教育委員会		24	90
神奈川県	藤沢市	F	11/8	藤沢こども議会	●①税金におけるまちづくり発展②いじめ対策③六会コンクリートの生コンクリート偽装④中学生にとって安心・安全なまちをつくらう⑤ストップ・歩きタバコ!	執行部 その他	財団法人 藤沢市青少年協会	29	58
神奈川県	茅ヶ崎市	D	11/12	子ども議会	●特になし	議会		122	23
神奈川県	相模原市	G	11/8	平成20年度 中学生によるこども議会	●テーマ1 “みらい”(20年後)のさがみはら みんなまちになってほしい。テーマ2 私が、そしてみんなができる環境問題への取り組み。テーマ3 フリーテーマ	執行部		20	49
神奈川県	三浦市	A	1/26	第6回みうらっ子議会	●「第4次総合計画」に掲げた三浦市の将来都市像である「人・まち・自然の鼓動を感じる都市みうら」の実現に向けて、21世紀を担う中学生の新鮮な感覚を生かして、将来の三浦を考えてもらう	執行部		11	12

都道府県	市区名	人口 段階	開催 月日	会議名	テーマ・議題	主催者	※「その他」 の記述	当日 議員 数	傍聴 者数
神奈川県	南足柄市	A	11/18	いきいき夢議会	●夢のあるまちづくりに向けて(環境・観光振興、自然、福祉、教育施設、災害に強いまちづくり)	執行部		24	11
山梨県	韮崎市	A	7/29	韮崎市子ども議会	●韮崎市の将来を担う子ども達が、韮崎市のさらなる発展に向け、より住みやすく快適なまちづくりのため、市に対して自分の夢や希望を話してもらおう機会をつくることにより、市政への関心を高めるとともに、子ども達の社会参加を推進する	執行部		20	47
山梨県	笛吹市	B	1/31	笛吹市女性議会	●女性による政策提言フォーラム	執行部 その他	笛吹市女性 団体連絡協 議会	28	52
山梨県	笛吹市	B	11/26	笛吹子ども議会	●「もっと素敵なまちにしよう」～わたしたちが創る笛吹市	執行部		29	40
山梨県	上野原市	A	2/28	子ども議会	●市長さんや教育委員会への「お願いや意見」	教育委員 会		20	25
茨城県	土浦市	C	7/4	子ども模擬議会	●市政全般について	執行部		20	55
茨城県	下妻市	A	8/20	中学生議会	●社会化教育の一環として市内3中学校の生徒1年生から3年生を対象に、市政の仕組みと議会活動を理解してもらい、中学生の素直な意見を市政に反映させることを目的に行われた	執行部		24	58
茨城県	牛久市	B	8/20	中学生議会	●将来牛久市を担っていく中学生に、地方自治の仕組みを学び、市における政策決定の過程や市議会の運営などを理解してもらい、牛久市の街づくりへの参画意識を持ってもらうために開催。また、すぐれた意見や要望を市政に反映させる	執行部		15	37
茨城県	桜川市	A	6/30	子ども議会	●テーマ…中学生に市議会の仕組みや議会制度についての理解と市政への関心を深めてもらう。●議題…生活環境・医療・教育など、自分たちの身近に感じていることについて、全子ども議員より一般質問を行う	執行部 教育委員 会		27	25
茨城県	小美玉市	B	12/25	子ども議会	●子どもたちに市政の仕組みと議会の活動を理解してもらい、より身近なものとして関心を持ってもらうと同時に、子どもたちから見た市政に対する意見・要望・提言などを聞き、市民参加の市づくりに資するとともに青少年の健全育成を図る	その他	青少年を育 てる小美玉 市民の会・ 小美玉市学 校長会	24	37

都道府県	市区名	人口 段階	開催 月日	会議名	テーマ・議題	主催者	※「その他」 の記述	当日 議員 数	傍聴 者数
栃木県	宇都宮市	G	8/7	第4回宇都宮ジュニア未来議会	●老人クラブの活性化●防犯意識の向上●小中学校の校庭の開放●市の伝統文化の継承●再生品提供事業●カーボンオフセットの導入●宮のものづくり達人制度PRと有効活用●釜川を活用した中心市街地の活性化●うつのみや百景の活用●ゴミ箱の設置●公共交通機関に対する取り組み	執行部		48	84
栃木県	栃木市	B	1/24	子ども議会	●市政に対する一般質問	執行部		14	30
栃木県	鹿沼市	C	8/8	市制60周年記念ジュニア議会	●地域の未来を担う中学生がジュニア議員となり、市政のさまざまな課題を研究し、市当局の取り組みを質すことによって、政治や市政に関心を持ち、市民としての意識の高揚を図る	執行部		28	13
栃木県	真岡市	B	8/8	子ども議会		教育委員会		22	45
栃木県	大田原市	B	8/4	大田原市子ども議会	●毎日の生活と市の行政が密接に関わっていることを理解し、市の意思が決定される手続きを身近に体験することによって、社会の仕組みや地域に関心を持ち、子どもの視点から将来のまちづくりについて考えることを目的とする	教育委員会		30	60
群馬県	桐生市	C	10/25	第8回桐生市子ども会	●子ども達へのメッセージ	教育委員会		31	120
群馬県	沼田市	B	11/15	子ども議会	●市内小中学生の代表者が自分自身で考えた市への要望・提案を議場で発表することにより、市の将来を担う子どもたちの夢や豊かな感性をまちづくりに反映するとともに、行政やまちづくりへの関心を高めるために実施	議会 執行部 教育委員会		28	38
群馬県	館林市	B	2/16	館林市子ども議会	●テーマ「ぼくの、わたしの館林」	その他	館林市子ども会育成団体連絡協議会	22	60
群馬県	渋川市	B	11/18	市民ふれあい議会	●対話と参加によるまちづくりを推進するため、市民から市政への意見や要望を聴くとともに、市民に市議会の一般質問形式を体験してもらうために開催	執行部		16	3
埼玉県	さいたま市	H	5/18	さいたま市中学生議会	●「学校で地震が起きたときについて」●「区役所の仕事について」●「ごみの減量について」●「子育て支援について」●「身近な公園について」●「安心・安全で、だれもが快適に使える道路について」	議会		64	
埼玉県	熊谷市	D	10/17	第3回熊谷市子ども議会	●次代を担う子どもたちに議会や市政について知ってもらおうとともに、子どもの視点から意見を聞き、市政運営の参考とする	執行部		34	66

都道府県	市区名	人口 段階	開催 月日	会議名	テーマ・議題	主催者	※「その他」 の記述	当日 議員 数	傍聴 者数
埼玉県	川口市	F	8/25	平成20年度きらり川口ジュニア議会	●市政に対する一般質問	教育委員会		51	53
埼玉県	秩父市	B	8/22	秩父市未来創造こども議会	●住民自治の基本である市議会の場を体験し議会制度のあり方を学ぶとともに、政治への関心を高め、将来の秩父市のために自ら体験して得た意見や要望及び未来に託す夢を伝え市の発展に資する	教育委員会		30	45
埼玉県	本庄市	B	1/29	第2回本庄市中学生まちづくり議会	●次代を担う中学生に市議会議場を体験してもらい、中学生議員として市の執行部と直接ふれあいながら本庄市のまちづくりに対する考え方の発表や提案を行うとともに、市政への関心と理解を深め、あわせて行政への市民参加意識の高揚を図ることを目的とする	執行部		30	15
埼玉県	羽生市	B	2/1	平成19年度羽生市中学生議会	●テーマ:市内中学生に市議会の仕組みを学んでもらうとともに、市政に関する理解を深めてもらう。●内容:9人の中学生議員による市政に対する一般質問を行う	執行部		24	66
埼玉県	鴻巣市	C	2/5	鴻巣市女性議会	●市政に関する質問	執行部		19	6
埼玉県	鴻巣市	C	7/25	鴻巣市未来議会	●市政に関する質問(子どもたちの視点から市の将来像について自由な発想の意見・提言を発表してもらう)	執行部		23	26
埼玉県	深谷市	C	8/4	子ども議会	●市政に対する質問	執行部		39	95
埼玉県	上尾市	D	8/8	あげお子ども議会	●市政に対する一般質問	執行部		22	36
埼玉県	草加市	D	8/20	草加市子ども議会	●「これからの草加のまちづくり」21世紀を担う子どもたちに、議会の実体験を通して、公民としての意識の高揚を図り、市政や議会に興味を持ち、子どもの視点からの意見や要望を聴取することにより、市政推進に反映させる	教育委員会		22	32
埼玉県	戸田市	C	7/25	戸田市こども議会	●市政に対する一般質問	教育委員会		31	60
埼玉県	朝霞市	C	10/26	平成20年度 朝霞”未来・夢”子ども議会	●私たちの住んでいるまち朝霞の夢ふくらむ未来について	執行部		30	82
埼玉県	新座市	C	10/18	元気の出るまちづくり子ども議会中学生の部	●市立中学校(6校)各校3名ずつの子ども議員が、市政に関する一般質問を行い、市長、教育長及び関係部長が答弁を行った	執行部		18	24
埼玉県	新座市	C	10/25	元気の出るまちづくり子ども議会小学生の部	●市立小学校(17校)各校2名ずつの子ども議員が、市政に関する一般質問を行い、市長、教育長及び関係部長が答弁を行った	執行部		34	100
埼玉県	久喜市	B	8/22	子ども議会	●市政に対する質問、提言	執行部		20	50

都道府県	市区名	人口 段階	開催 月日	会議名	テーマ・議題	主催者	※「その他」 の記述	当日 議員 数	傍聴 者数
埼玉県	三郷市	C	10/26	外国籍市民による 模擬議会	●市内在住の外国籍市民が「だれもが住みやすい多文化共生のまちを目指して」をテーマに、市政について質問し、感じていることなどを述べた	その他	三郷市国際 交流協会	21	50
埼玉県	蓮田市	B	8/6	子ども議会	●未来を担う子ども達の自由な意見を聴いて、まちづくりの参考にさせていただくとともに、まちの将来について関心を高めてもらうことをねらいとする。今年度は中学生が対象	執行部		15	15
千葉県	千葉市	H	8/1	千葉市中学生議 会	●本市の将来を担う子どもたちが、千葉市民としての意識を高め、市政や議会の仕組みへの理解・関心を高めることを目的とする	議会 執行部 教育委員 会		58	60
千葉県	船橋市	G	11/16	子ども市議会	●市政に対する質疑●誰もが安心して気持ちよく暮らせる住みやすいまちづくりの決議	執行部		73	89
千葉県	茂原市	B	11/7	茂原市小学生議 会	●市行政に係わるもの	教育委員 会		29	61
千葉県	成田市	C	10/9	中学生議会	●議会のしくみや役割を体験的に学習し、市政に対する関心を深める	執行部		24	34
千葉県	佐倉市	C	11/7	第3回(平成20 年度)佐倉市こ ども議会	●佐倉市に生活し、学んでいる小学生・中学生に模擬議事を体験させることによって、地方自治、地方行政のしくみについて学習し、併せて、地域に対する関心を高め、郷土愛を育成することを目的とする	教育委員 会		21	
千葉県	旭市	B	7/29	旭市子ども議会	●一般質問	執行部		25	45
千葉県	勝浦市	A	10/7	中学生議会	●市制施行50周年を記念して、21世紀を担う市内の中学生に、市政への関心、まちづくりへの参加意欲を高めてもらうため開催	執行部		18	12
千葉県	流山市	C	1/30	女性議会	●男女共同参画社会の実現に向けて、市政への女性の参画やまちづくりに女性の視点から提案を行うことを目的とする	執行部		19	40
千葉県	八千代市	C	8/21	平成20年度子 供模擬議会	●災害対策や社会問題について	教育委員 会		48	
千葉県	鎌ヶ谷市	C	1/23	子ども議会	●市政に関する一般質問	教育委員 会		38	45
千葉県	四街道市	B	7/30	平成20年四街 道市中学生模 擬議会	●住み続けたいまち四街道	議会 執行部 教育委員 会		25	26
千葉県	八街市	B	1/17	育て八街っ子 推進事業 子 ども模擬議 会	●未来を担う児童生徒が地域や将来について考え、議会について認識を深め市政への理解と関心を高める	教育委員 会		30	30
千葉県	匝瑳市	A	11/19	平成20年度匝 瑳市中学生模 擬議会	●市内中学生による「匝瑳市中学生模擬議会」を開催して、中学校社会課(公民)「地方政治と自治」の学習内容について体験を通して理解するとともに、市議会の果たす役割について、市民としての認識を深める機会とする	教育委員 会		26	33

都道府県	市区名	人口 段階	開催 月日	会議名	テーマ・議題	主催者	※「その他」 の記述	当日 議員 数	傍聴 者数
千葉県	香取市	B	2/15	平成19年度香取市中学生議会	●中学生から理事者へ一般質問	教育委員会		32	18
千葉県	香取市	B	11/4	平成20年度香取市中学生議会	●中学生から理事者へ一般質問	教育委員会		32	10
千葉県	いすみ市	A	8/27	平成20年度いすみ市子ども議会	●市内中学校の各代表(第3学年)による市政一般質問	教育委員会		26	16
静岡県	静岡市	H	10/15	子ども模擬議会計14回開催	●小学校6年生(学級単位又は学年単位)を対象に、議場見学だけでなく、議会の役割や仕組み等について説明を行った後、議会で用意した本会議の総括質問のやりとり等のシナリオに沿って、実際に議員や当局の席に座り、また、演壇等で発言するなど、議会の雰囲気を経験してもらう。計14回(11小学校29学級)	議会		40	0
静岡県	沼津市	D	1/13	平成20年新成人議会	●テーマ・議題は設定せず、新成人を議員とし、通常の本会議と同様の形式により一般質問を行った	執行部 教育委員会		35	41
静岡県	熱海市	A	11/2	第7回熱海子ども議会	●将来の熱海市を担う小中学生達(の代表)から出された新鮮な意見や夢を聞き、現実になげけるよう市民と共に活動を展開していくため	その他	社団法人熱海青年会議所	24	28
静岡県	富士宮市	C	10/18	富士宮市高校生議会	●<目的>高校生に市政に対する興味や関心を深めてもらう●<内容>市内5高等学校の代表生徒による一般質問(市政について高校生の目から見た疑問や意見・提案)	執行部 教育委員会		22	34
静岡県	磐田市	C	12/25	磐田市子ども議会	●一般質問	教育委員会		21	50
静岡県	御前崎市	A	11/30	子ども議会	●観光を活性化させるための取り組みについて●御前崎市の環境を守るための取り組みについて●海岸侵食を防ぐための取り組みについて●学校遊具の充実について●通学路を広くしてほしい●税金の使いみちについて●地球温暖化防止の取り組みについて	議会 執行部		16	23
静岡県	牧之原市	B	8/20	平成20年8月子ども議会	●子ども達が、「子ども議会」を通じて、議会や政治を身近に感じ、住みよいまちづくりについて考えるきっかけづくりとして行われた	議会		22	37
愛知県	岡崎市	E	8/5	第36回生徒市議会	●市政への提案①街づくり②教育③環境、福祉④岡崎のアピール⑤地震対策●中学生フォーラム岡崎市内の全中学生がいじめに立ち向かうために	教育委員会		57	80
愛知県	碧南市	B	12/25	市制60周年記念事業碧南市子ども議会	●市の課題や将来について身近なものから、夢・理想を交えながら幅広く質問・提言をしてもらう。また、第5次碧南市総合計画策定に合せ、特に向こう10年間の碧南市の将来に希望すること	議会		22	29
愛知県	知立市	B	10/29	子供議会		教育委員会		13	12

都道府県	市区名	人口段階	開催月日	会議名	テーマ・議題	主催者	※「その他」の記述	当日議員数	傍聴者数
三重県	松阪市	C	11/1	第6回松阪ジュニア市民議会	●市内14中学校の代表者(生徒)による市政全般に対しての一般質問	教育委員会 その他	松阪ライオンズクラブ、松阪中央ライオンズクラブ、松阪花しょうぶライオンズクラブ	40	
岐阜県	岐阜市	F	7/23	第5回岐阜市子ども議会	●誰にでもやさしいまち岐阜市をめざして	教育委員会		26	21
岐阜県	多治見市	C	1/29	模擬議会	●環境	その他	小学校	24	87
岐阜県	関市	B	8/28	子ども議会	●議会の体験学習の一環という枠を超えて、まちづくりに対する市民の貴重な提案の場と位置づけ、「子どもたちの声を市政に」をテーマに掲げ、広聴事業の一つとして開催しました	執行部 教育委員会		25	34
岐阜県	瑞穂市	A	8/21	瑞穂市子ども議会	●自分たちの住む瑞穂市の将来に抱く夢や、現在の課題について討議や意見交流をし、住みよいまちづくりに参画しようとする心情を育てる	教育委員会		20	46
岐阜県	海津市	A	8/12	海津っ子議会	●「僕らの思い、市長に届け！」をテーマとし、中学生が議員となり、市長や副市長に環境のこと、まちづくりのことなどの質問をし、議会の模擬体験をする。そのことにより市政や議会への理解と関心を高める	執行部		20	13
大阪府	大阪市	H	8/20	おおさか 子ども市会ー中学生市会ー	●みなぎるパワー あふれるアイデア ~笑顔を育むまち 大阪~	議会 教育委員会		89	140
大阪府	茨木市	D	8/21	子ども議会	●「希望と活力に満ちた文化のまちへ 私たちの願い」	執行部		31	100
大阪府	和泉市	C	8/11	和泉市子ども議会	●みんなの力を生かし地域が活性化するまち●多世代が豊かな心を育む学びのまち●生涯を通じて健康でいきいきと生活できるまち●市民が安全で安心して暮らせるまち●だれもが環境にやさしい生活を営んでいるまち●個性を生かした産業と働く人々の活気のあるまち●すべての人々が個人として輝き人権が尊重されるまち	教育委員会		20	33
大阪府	門真市	C	8/23	門真市子ども議会	●まちの未来を考えよう～あんなまち・こんなまち～	執行部 教育委員会		30	33
滋賀県	大津市	E	8/26	大津市子ども議会	●子どもたちが行政や市議会の仕組みを学びながら、将来のまちづくりについて意見を交流すること	教育委員会		42	70
滋賀県	東近江市	C	2/11	東近江市こども議会	●次代を担う子どもたちがまちづくりについてどのように考えているのか、その思いや意見を発言する機会として、また子どもたちの声に耳を傾け、まちづくりに活かすとともに子どもたちがまちづくりへの関心を高めることを目的とする	執行部		14	56

都道府県	市区名	人口 段階	開催 月日	会議名	テーマ・議題	主催者	※「その他」 の記述	当日 議員 数	傍聴 者数
兵庫県	芦屋市	B	11/15	芦屋こども市議会	●築こうこれからの芦屋を！	その他	社団法人 芦屋青年会 議所	25	40
兵庫県	宝塚市	D	8/22	子ども議会	●子ども自身が自分たちのまちの 仕組みや実態、施策についての正 しい情報や、まちづくりに参加する 機会を得ること、また、宝塚市の将 来のまちづくりを担う小学生、中・高 校生に議会制度の仕組みを学んで もらい、青少年の立場から日頃 思っていることを質問(提案)した	執行部		27	80
兵庫県	川西市	C	7/12	川西市子ども議 会	●子ども議員の活動を通して行政 や市議会の仕組みを学び、自由な 発想や視点で意見・質問を発表す る	教育委員 会		30	125
兵庫県	淡路市	A	1/24	第2回淡路市子ど も議会	●子ども議員が考えた淡路市のま ちづくりの提案と、淡路市に聞きたい 質問等について	教育委員 会		21	30
和歌山県	有田市	A	8/7	中学生議会	●中学生の郷土への関心と地方自 治への関心を高めるとともに、21 世紀を担う中学生の声を市政に反 映させることを目的とする。一般質 問	教育委員 会		20	19
岡山県	玉野市	B	8/27	子ども議会	●市内の中学生に議会の仕組み を実際に体験してもらい、市政への 理解と関心をもってもらおう	教育委員 会		21	40
広島県	安芸高田市	A	2/9	美土里中学校生 徒議会	●一般質問	その他	明るい選挙 推進協議会	11	30
山口県	山陽小野田 市	B	2/6	子ども市議会		その他	山陽小野田 市ふるさと づくり推進 協議会	24	56
香川県	高松市	F	11/11	高松市子ども議 会	●市政全般	教育委員 会		38	24
香川県	丸亀市	C	8/6	中学生ミニ議会	●丸亀市の政治や社会、教育や文 化、産業や環境など	教育委員 会 その他	丸亀市立学 校長会	17	16
香川県	丸亀市	C	8/7	小学生ミニ議会	●丸亀市の政治や社会、教育や文 化、産業や環境など	教育委員 会 その他	丸亀市立学 校長会	17	39
香川県	三豊市	B	11/16	輝くみとよ女性会 議	●女性の積極的な社会参加	その他	三豊市男女 共同参画推 進ネット ワーク会議	30	
愛媛県	松山市	G	2/12	松山子ども市議 会	●市民に開かれた市議会を目指 し、次の時代を担う本市の小学生 を招き、議会施設の見学や児童自 らが実際に模擬市議会を体験する ことで、市政や議会への理解を深 めてもらう	議会		6	90
愛媛県	松山市	G	11/22	親しまれる市議会 をめざして	●より一層開かれた議会を目指 し、議場を利用した講演や軽音楽 の演奏など市民参加による議場の 活用を行っている	議会		0	110
高知県	室戸市	A	1/29	第1回室戸市子ど も議会	●小学校の授業として、市議会や 行政関係の体験学習	教育委員 会		50	24
福岡県	北九州市	H	10/4	北九州ドリームサ ミット2008本会 議	●北九州市自治基本条例について	その他	北九州青年 会議所	72	

都道府県	市区名	人口 段階	開催 月日	会議名	テーマ・議題	主催者	※「その他」 の記述	当日 議員 数	傍聴 者数
福岡県	八女市	A	11/21	子ども議会	●八女ふくしまの未来を拓く子ども議会をひらこう	教育委員会		63	
佐賀県	嬉野市	A	11/22	嬉野市こども議会	●開かれた嬉野市議会づくりを目指す取り組みの一環として開催。中学校の生徒さん18名が議員となり一般質問を行い、嬉野市議会議員が課長という立場で答弁を行いました	議会		19	
長崎県	佐世保市	D	7/31	させぼこども市議会	●～声よとどけ大人のハートに～「まちの節約について」「公園について」「市営住宅について」「たばこポイ捨て禁止条例について」「挨拶運動について」「道路について」「地震災害について」「市営バスについて」「水産業について」	その他	社団法人佐世保青年会議所	38	100
長崎県	平戸市	A	8/22	平成20年度平戸市子ども議会	●議員となった子ども(中学生)が一般質問を行い、子どもの目線で市政を質した	議会教育委員会		27	8
熊本県	熊本市	G	8/7	平成20年度(第12回)熊本市中学生による子ども議会	●各班毎にテーマを設定●1.みんなに熊本市のことをもっと知ってもらうための取り組みについて●2.安心で快適な環境作りとゆとり教育について●3.身体障害者補助犬について●4.熊本市の観光の活性化について●5.公園について、公共交通機関の利用促進について●6.熊本の地下水を守るために	議会執行部教育委員会		48	66
熊本県	荒尾市	B	7/25	「市政を考える会」模擬議会	●「市民が参画していくまちづくり」いきいきと安心して暮らせる協働のまちあらおをテーマに、環境問題、行財政健全化計画、災害対策、教育問題等の議題について市執行部に質問がなされた	その他	荒尾市女性モニター連合会	24	65
熊本県	水俣市	A	1/31	女性模擬議会	●環境と健康にこだわって、みんながいきいきと安心して暮らせるまちづくり	執行部		11	60
熊本県	山鹿市	B	8/27	平成20年度山鹿市子ども議会	●市政全般に対する質問	執行部		21	52
熊本県	菊池市	B	10/18	菊池市子ども議会	●より良い菊池市にするために～あなたのまわりをより良くするために～	教育委員会		20	30
熊本県	宇土市	A	8/22	宇土市子ども議会	●市制施行50周年記念事業として開催。小中学校の代表者が、身近な問題や地域の諸問題、将来のまちづくりについて、子どもの自由な発想や視点から捉えた質問を行い、行政や市議会の仕組みを学ぶ場として、また貴重な体験の場として開催した	教育委員会		23	30
熊本県	上天草市	A	8/20	上天草市子ども議会	●夢のある私たちのまちづくり●やさしさのある人が育つ●誇りをもてる人が育つ●未来に向かう人が育つ 上天草市	教育委員会		16	20
熊本県	宇城市	B	8/1	宇城市中学生による子ども議会	●一般質問のみ実施(特にテーマは設定していない)	議会執行部教育委員会		29	51

都道府県	市区名	人口 段階	開催 月日	会議名	テーマ・議題	主催者	※「その他」 の記述	当日 議員 数	傍聴 者数
熊本県	合志市	B	2/16	合志市子ども議会	●市内中学校の生徒が、議会の仕組み等を実際に体験することにより学び、今後、市政に対しての関心を高め、社会や政治への参加意識の向上につなげる	教育委員会		22	26
大分県	別府市	C	7/28	第6回べっぶ子ども議会	●各小中学校の代表者が議員となって自分たちの住んでいる別府の諸問題、未来について、自ら課題を見つけ自ら考え、模擬市議会を体験することにより、市議会の重要性とふるさと別府を愛することの大切さを学ぶとともに、子どもたちから出された真摯な提案や課題などを今後の市政運営に活用するため開会する	議会 執行部 教育委員会 その他	別府市子ども育成会 連合会、別府市PTA連 合会	32	80
大分県	佐伯市	B	11/4	第1回佐伯市子ども議会	●1. 小学生による市政全般の一般質問。●2. 議案審査【「未来に夢と希望を抱くまち 佐伯」子ども議会宣言】	教育委員会		38	55
大分県	臼杵市	A	8/8	平成20年度 臼杵市「子ども市議会」	●児童の代表者が議員となって模擬市議会を体験することにより、地方自治に関心を持つとともに理解を深め、臼杵市の諸問題について自ら考え、自ら改善していこうとする自治意識の基礎を育てる。各小学校の代表者が議員または議長となって、市長および市執行部に対し質問をし、市政に対して意見を述べる	教育委員会		25	38
大分県	津久見市	A	8/5	子ども市議会	●児童自らが津久見市の諸問題についての課題を持ち、その課題を解決するために資料を収集したり、対策を考えたりすることで、住みよいまちづくりに積極的に関わろうという態度を培う	教育委員会		15	50
大分県	豊後大野市	A	8/21	豊後大野っ子市議会	●市議会の模擬体験を通じ、行政若しくは日頃の生活において子どもたちが抱いている疑問や地域の課題について、自ら考え、自らの言葉で発表し、市長等当局と話し合うことにより、市政・まちづくりに対する関心を高めること。議会の仕組みについても理解を深めることができる	議会 執行部 教育委員会		32	45
宮崎県	延岡市	C	8/5	平成20年こども議会	●市内の中学生が議員となり、市政に関する質問を行い、市長、教育長が答弁することで、市議会のしくみを実際に体験し、地方自治のしくみを理解してもらうとともに、中学生の声をまちづくりに反映させることを目的に実施する	執行部		38	15
宮崎県	日南市	A	8/29	未来へつなぐ子ども議会	●子ども達が考える日南市の現況、提言及び要望を次の時代の日南市を担う代表者の声として聞き、今後の行財政計画に役立てる。また、児童生徒に議会の仕組みや運営方法を学ばせ、市民としての自覚と「ふるさと日南市」への誇りと愛情を育てる	教育委員会		20	80
鹿児島県	いちき串木野市	A	8/20	いちき串木野市子ども議会	●「学校や地域にあいさつの輪を広げるためのスローガンの決定」●「市政への質問」	教育委員会		18	33

都道府県	市区名	人口 段階	開催 月日	会議名	テーマ・議題	主催者	※「その他」 の記述	当日 議員 数	傍聴 者数
沖縄県	浦添市	C	8/11	てだこ議会	●市内中学校に在学中の中学生を対象に浦添市に対する要望や未来への期待を述べてもらい行政と対話をするを通じ未来の浦添市のまちづくりに関心を持ってもらう機会	その他	浦添青年会議所 まちづくり委員会	30	20
沖縄県	うるま市	C	11/8	平成20年うるま市子ども議会	●未来を担ううるま市の子どもたちが、日ごろ市政に抱いている疑問について議論し、子どもたちの新鮮な発想をうるま市政に反映させる。また、子どもたちが議会の仕組みと運営を体験することにより、民主的な政治がどのように進められているかについて理解を深めることを目的とする	教育委員会		34	57

28. 議員提出による新規の政策的条例案

(平成20年1月1日～12月31日、61市100件)

都道府県	市区名	人口段階	条例名	議決態様	「その他」の記述
北海道	札幌市	H	●札幌市福祉灯油助成条例案	否決	
北海道	小樽市	C	●小樽市非核港湾条例案	否決	
北海道	小樽市	C	●小樽市非核港湾条例案	否決	
北海道	小樽市	C	●小樽市非核港湾条例案	否決	
北海道	小樽市	C	●小樽市非核港湾条例案	否決	
北海道	釧路市	C	●釧路市福祉灯油助成条例	否決	
北海道	釧路市	C	●釧路市福祉灯油助成条例	否決	
北海道	苫小牧市	C	●苫小牧市介護保険サービス利用者負担額軽減事業条例	否決	
北海道	根室市	A	●根室市議会議員の報酬の特例に関する条例	原案可決	
北海道	北斗市	A	●北斗市議会議員定数条例	原案可決	
岩手県	八幡平市	A	●八幡平市議会議員定数条例	原案可決	
福島県	南相馬市	B	●平成20年4月1日から平成22年11月30日までの間における議員の報酬の減額に関する条例制定について	否決	
新潟県	新発田市	C	●新発田市中心小企業活性化推進基本条例	原案可決	
新潟県	妙高市	A	●妙高市議会議員政治倫理条例	原案可決	
富山県	高岡市	C	●放置自動車の処理に関する条例	否決	
富山県	高岡市	C	●みんなでつくるまちの推進のための寄付条例	否決	
福井県	あわら市	A	●あわら市学校施設整備基金条例	原案可決	
福井県	坂井市	B	●坂井市寄附による市民参画条例	原案可決	
東京都	立川市	C	●立川市民間住宅の耐震改修への助成に関する条例	否決	
東京都	立川市	C	●立川市公契約条例	否決	
東京都	小金井市	C	●小金井市高齢者入院見舞金支給条例	否決	
東京都	小金井市	C	●小金井市高齢者特別介助等の援助の実施に関する条例	否決	
東京都	小金井市	C	●小金井市被保護世帯一時金支給条例	否決	
東京都	小金井市	C	●小金井市高齢者入院見舞金支給条例	否決	
東京都	武蔵村山市	B	●武蔵村山市高齢者入院見舞金支給条例	否決	
東京都	港区	C	●港区における平和行政の推進に関する条例	継続審議	
東京都	港区	C	●港区子どもの人権オンブズパーソン条例	継続審議	
東京都	港区	C	●港区立中学校修学旅行費の補助に関する条例	否決	
東京都	新宿区	D	●新宿区高齢者に対する家事援助の実施に関する条例	否決	
東京都	新宿区	D	●新宿区要介護者に対する生活援助・外出介助サービスの実施に関する条例	否決	
東京都	新宿区	D	●新宿区特定家庭用機器廃棄物の費用の助成に関する条例	否決	
東京都	新宿区	D	●新宿区介護保険の保険料に係る負担軽減のための助成に関する条例	否決	
東京都	新宿区	D	●新宿区インフルエンザ予防接種の実施に関する条例	否決	
東京都	新宿区	D	●新宿区生活一時金貸付条例	否決	

都道府県	市区名	人口段階	条例名	議決態様	「その他」の記述
東京都	文京区	C	●文京区無料入浴券給付に関する条例	否決	
東京都	文京区	C	●文京区訪問介護外出介助サービスに関する条例	否決	
東京都	文京区	C	●文京区建築物耐震補強工事の助成に関する条例	否決	
東京都	文京区	C	●文京区訪問介護生活援助サービスに関する条例	否決	
東京都	文京区	C	●文京区訪問介護高齢者世帯援助サービスに関する条例	否決	
東京都	品川区	E	●高齢者医療入院時負担軽減支援金の支給に関する条例	否決	
東京都	大田区	G	●大田区高齢者入院見舞金の支給に関する条例	否決	
東京都	大田区	G	●大田区小中学校等入学準備金の支給に関する条例	否決	
東京都	渋谷区	C	●中小企業緊急特別対策資金貸付条例	否決	
東京都	渋谷区	C	●学童保育条例	否決	
東京都	渋谷区	C	●重度要介護高齢者福祉手当条例	否決	
東京都	渋谷区	C	●高齢者生活支援手当条例	否決	
東京都	渋谷区	C	●高齢者生活支援手当条例	否決	
東京都	豊島区	D	●豊島区介護保険外訪問介護サービス事業に関する条例	否決	
東京都	荒川区	C	●荒川区重度要介護高齢者福祉手当条例	否決	
東京都	荒川区	C	●荒川区高齢者介護保険料負担軽減助成条例	否決	
東京都	足立区	G	●足立区ながいき応援手当支給に関する条例	否決	
東京都	足立区	G	●足立区小中学校等入学祝金の支給に関する条例	否決	
東京都	江戸川区	G	●江戸川区青年の雇用の安定と創出を図るための支援奨励金の支給に関する条例	否決	
東京都	江戸川区	G	●江戸川区小中学校等入学祝金の支給に関する条例	否決	
東京都	江戸川区	G	●江戸川区後期高齢者入院時負担軽減事業実施条例	継続審議	
茨城県	水戸市	D	●水戸市議会政治倫理条例	原案可決	
茨城県	取手市	C	●取手市環境基金設置条例について	原案可決	
群馬県	藤岡市	B	●藤岡市ポイ捨ての防止に関する条例	継続審議	
千葉県	千葉市	H	●千葉市高齢者孤独死対策会議設置条例	否決	
千葉県	千葉市	H	●千葉市食の安全・安心推進委員会設置条例	否決	
千葉県	千葉市	H	●千葉市生活保護受給世帯に対する通塾等に係る経費の助成に関する条例	否決	
千葉県	千葉市	H	●千葉市都市モノレール事業あり方検討委員会設置条例	否決	
千葉県	船橋市	G	●船橋市マンション建設と教育施設等整備の調整に関する条例	否決	
千葉県	松戸市	F	●松戸市はり、きゆう、あん摩等施術費の助成に関する条例の制定について	否決	
千葉県	松戸市	F	●松戸市議会基本条例の制定について	原案可決	
千葉県	四街道市	B	●住民投票を教訓とし住民主体の市政を推進する条例の制定について	修正可決	

都道府県	市区名	人口段階	条例名	議決態様	「その他」の記述
静岡県	静岡市	H	●静岡市めざせ茶どころ日本一条例	原案可決	
静岡県	浜松市	H	●浜松市市政に係る重要な計画の議決等に関する条例	原案可決	
静岡県	熱海市	A	●熱海市落書きの防止に関する条例	修正可決	
愛知県	一宮市	E	●一宮市落書き行為の防止に関する条例	原案可決	
愛知県	高浜市	A	●高浜市みんなでまちをきれいにしよう条例	原案可決	
愛知県	北名古屋市	B	●北名古屋市議会議員の研修に関する条例	原案可決	
三重県	桑名市	C	●桑名市行政に係る基本的な計画の議決等に関する条例の制定について	原案可決	
大阪府	高槻市	E	●高槻市議会議員政治倫理条例	原案可決	
大阪府	高槻市	E	●高槻市議会議員政治倫理条例	否決	
京都府	亀岡市	B	●亀岡市政治倫理条例	原案可決	
京都府	木津川市	B	●木津川市行政に係る基本的な計画の議決に関する条例の制定について	原案可決	
兵庫県	神戸市	H	●神戸市敬老優待乗車証の交付に関する条例	否決	
兵庫県	尼崎市	F	●尼崎市民平和条例について	否決	
兵庫県	尼崎市	F	●尼崎市における公共事業及び公契約の契約制度のあり方に関する基本条例について	継続審議	
兵庫県	尼崎市	F	●尼崎市における公契約の契約制度のあり方に関する条例について	継続審議	
兵庫県	尼崎市	F	●尼崎市における公共事業の契約制度のあり方に関する条例について	継続審議	
兵庫県	豊岡市	B	●豊岡市議会の議決に付すべき事件に関する条例	撤回	
兵庫県	三田市	C	●三田市議会議員の政治倫理に関する条例	原案可決	
奈良県	橿原市	C	●橿原市政治倫理条例	否決	
奈良県	生駒市	C	●生駒市政治倫理条例	原案可決	
和歌山県	田辺市	B	●田辺市議会議員の定数条例	原案可決	
和歌山県	岩出市	B	●岩出市地球温暖化対策条例	修正可決	
島根県	松江市	C	●松江市議会基本条例	原案可決	
島根県	出雲市	C	●出雲市大社町に計画されている出雲阿國座(仮称)建設事業について市民の賛否を問う住民投票条例	否決	
岡山県	倉敷市	F	●倉敷市中小企業地域経済振興基本条例の制定について	否決	
広島県	竹原市	A	●竹原市議会議員政治倫理条例	修正可決	
高知県	南国市	B	●南国市ふるさと寄附条例	原案可決	
高知県	南国市	B	●南国市ふるさと応援基金条例	原案可決	
福岡県	北九州市	H	●北九州市市行政に係る重要な計画の議決等に関する条例	撤回	
福岡県	北九州市	H	●北九州市市行政に係る重要な計画の議決等に関する条例	原案可決	
長崎県	対馬市	A	●ツシマヤマネコ寄付条例の制定について	原案可決	
熊本県	合志市	B	●合志市議会議員定数条例	原案可決	
大分県	大分市	F	●大分市議会基本条例	原案可決	
宮崎県	日向市	B	●日向市中小企業振興基本条例	継続審議	

29. 委員会提出による新規の政策的条例案

(平成20年1月1日～12月31日、4市4件)

都道府県	市区名	人口 段階	条例名	議決態様	「その他」 の 記述
兵庫県	豊岡市	B	●豊岡市議会の議決に付すべき事件に関する条例	原案可決	
島根県	浜田市	B	●浜田市議会議員政治倫理条例	原案可決	
福岡県	久留米市	E	●議会基本条例	原案可決	
鹿児島県	薩摩川内市	C	●薩摩川内市議会基本条例	原案可決	

30.専門的知見の活用

【30-1】専門的知見の活用の事例

(平成20年1月1日～12月31日、806市)

都道府県	市名	人口 段階	委託契約 の有無	専門的知 見を有す る者に係 る費用の 種類	事例
茨城県	水戸市	D	無	有償	5名の有識者からなる政務調査費支出等審査会を設置し、各会派で使用した政務調査費が使途基準に適合しているか審査を行った
埼玉県	所沢市	E	有	有償	議会基本条例制定に関する調査を法政大学教授に依頼
千葉県	流山市	C	有	有償	流山市議会基本条例制定に関する調査研究

31.常任委員会の複数所属制度

【31-1】常任委員会の複数所属制度の導入状況

(平成20年12月31日現在、806市)

	複数所属制 を導入
5万未満 (251市)	19市 7.6%
5～10万未満 (272市)	17市 6.3%
10～20万未満 (158市)	5市 3.2%
20～30万未満 (42市)	1市 2.4%
30～40万未満 (29市)	0市 0.0%
40～50万未満 (21市)	0市 0.0%
50万以上 (16市)	0市 0.0%
指定都市 (17市)	1市 5.9%
全市 (806市)	43市 5.3%

32. 予算常任、決算常任、予算・決算常任委員会の設置

【32-1】予算常任、決算常任、予算・決算常任委員会の設置状況

(平成20年12月31日現在、806市)

	予算常任 委員会	決算常任 委員会	予算・決 算常任委 員会
5万未満 (251市)	6市 2.4%	2市 0.8%	6市 2.4%
5～10万未満 (272市)	4市 1.5%	3市 1.1%	3市 1.1%
10～20万未満 (158市)	3市 1.9%	3市 1.9%	1市 0.6%
20～30万未満 (42市)	0市 0.0%	0市 0.0%	1市 2.4%
30～40万未満 (29市)	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%
40～50万未満 (21市)	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%
50万以上 (16市)	0市 0.0%	0市 0.0%	0市 0.0%
指定都市 (17市)	1市 5.9%	0市 0.0%	0市 0.0%
全市 (806市)	14市 1.7%	8市 1.0%	11市 1.4%

33.議長の委員選任権

【33-1】委員会条例における議長の各委員選任権の規定状況

(平成20年12月31日現在、806市、設問別)

	閉会中における常任委員の選任権の規定あり	開会中における常任委員の選任権の規定あり	閉会中における特別委員の選任権の規定あり	開会中における特別委員の選任権の規定あり	閉会中における議会運営委員の選任権の規定あり	開会中における議会運営委員の選任権の規定あり
5万未満 (251市)	179市 71.3%	124市 49.4%	176市 70.1%	124市 49.4%	175市 69.7%	123市 49.0%
5～10万未満 (272市)	206市 75.7%	140市 51.5%	204市 75.0%	140市 51.5%	203市 74.6%	139市 51.1%
10～20万未満 (158市)	123市 77.8%	76市 48.1%	121市 76.6%	76市 48.1%	120市 75.9%	75市 47.5%
20～30万未満 (42市)	33市 78.6%	20市 47.6%	33市 78.6%	20市 47.6%	33市 78.6%	20市 47.6%
30～40万未満 (29市)	26市 89.7%	18市 62.1%	26市 89.7%	18市 62.1%	26市 89.7%	18市 62.1%
40～50万未満 (21市)	19市 90.5%	10市 47.6%	19市 90.5%	10市 47.6%	19市 90.5%	10市 47.6%
50万以上 (16市)	13市 81.3%	1市 6.3%	13市 81.3%	1市 6.3%	14市 87.5%	3市 18.8%
指定都市 (17市)	16市 94.1%	4市 23.5%	16市 94.1%	4市 23.5%	15市 88.2%	3市 17.6%
全市 (806市)	615市 76.3%	393市 48.8%	608市 75.4%	393市 48.8%	605市 75.1%	391市 48.5%

34.地方自治法第100条第12項の協議等の場

【34-1】地方自治法第100条第12項による「協議等の場」の規定及び設置状況
(平成20年12月31日現在、806市、設問別)

	「協議等の場」 を、会議規則に 規定した	「協議等の場」 を、臨時に議会 の議決で設置 した
5万未満 (251市)	84市 33.5%	19市 7.6%
5～10万未満 (272市)	94市 34.6%	16市 5.9%
10～20万未満 (158市)	55市 34.8%	4市 2.5%
20～30万未満 (42市)	13市 31.0%	0市 0.0%
30～40万未満 (29市)	11市 37.9%	0市 0.0%
40～50万未満 (21市)	10市 47.6%	1市 4.8%
50万以上 (16市)	3市 18.8%	0市 0.0%
指定都市 (17市)	1市 5.9%	0市 0.0%
全市 (806市)	271市 33.6%	40市 5.0%

【34-2】地方自治法第100条第12項による「協議等の場」の構成員に対する
費用弁償の支給状況

(平成20年12月31日現在、806市、設問別)

	支給している	支給していない	その他
5万未満 (251市)	36市 14.3%	42市 16.7%	6市 2.4%
5～10万未満 (272市)	34市 12.5%	50市 18.4%	10市 3.7%
10～20万未満 (158市)	17市 10.8%	35市 22.2%	3市 1.9%
20～30万未満 (42市)	4市 9.5%	8市 19.0%	1市 2.4%
30～40万未満 (29市)	6市 20.7%	5市 17.2%	0市 0.0%
40～50万未満 (21市)	2市 9.5%	7市 33.3%	1市 4.8%
50万以上 (16市)	2市 12.5%	1市 6.3%	0市 0.0%
指定都市 (17市)	1市 5.9%	0市 0.0%	0市 0.0%
全市 (806市)	102市 12.7%	148市 18.4%	21市 2.6%

35.参考（平成20年1月1日～12月31日）

会議名	市数
公聴会の事例	2
参考人を招致した事件の事例	126
地方自治法第115条の2(修正動議)の事例	147
再議の事例	4
地方自治法第100条による調査事件の事例	14
地方自治法第100条の調査事件は付与しないが、当該市の行政事務事業の適正な執行を求めるために設置された調査特別委員会設置の事例	33
地方自治法第98条第1項による検閲・検査の事例	8
地方自治法第98条第2項による監査請求の事例	4
地方自治法第74条による住民直接請求の事例	12
地方自治法第75条による住民監査請求の事例	10
市長に対する不信任議決の事例	6
議長に対する不信任議決の事例	20
市長・議長・議員に対する辞職勧告議決の事例	27
市長・議長・議員に対する問責議決の事例	14
議員に対する懲罰の事例	10