

国と地方の協議の場

平成23年12月29日（木）
15時00分～15時30分
総理大臣官邸2階小ホール

次 第

1. 開会

2. 協議事項

「社会保障・税一体改革について」

3. 閉会

○配布資料

資料1 内閣官房・総務省・財務省・厚生労働省提出資料

資料2 総務省・財務省提出資料

国と地方の協議の場(第5回臨時会合)出席者

(国側)

藤村 修	内閣官房長官
川端 達夫	総務大臣 内閣府特命担当大臣 (地域主権推進)
安住 淳	財務大臣
小宮山洋子	厚生労働大臣
古川 元久	国家戦略担当大臣 社会保障・税一体改革担当大臣
蓮 舫	内閣府特命担当大臣 (行政刷新)

(地方側)

山田 啓二	全国知事会会長
山本 教和	全国都道府県議会議長会会長
森 民夫	全国市長会会長
水野 淳	全国市議会議長会副会長
<small>ふじはら</small> 藤原 忠彦	全国町村会会長
高橋 正	全国町村議会議長会会長

地方単独事業の総合的な整理

平成 23 年 12 月 29 日

内閣官房

総務省

財務省

厚生労働省

- 1 地方単独事業を含め、それぞれの事業の機能・性格に着目して社会保障給付の全体像を整理することは重要であり、こうした整理を統計的に行う場合には、一定の画一的な基準を設け、一つ一つの事業を仕分けていくことは避けて通れない作業である。
- 2 しかしながら、今般の社会保障・税一体改革では、全国レベルのセーフティネットである国の制度と地域の実情などに応じたきめ細かなセーフティネットである地方単独事業の 2 つのセーフティネットが組み合わさることによって社会保障制度全体が持続可能なものとなっていくとの認識を共有した上で、消費税込（国・地方）を主たる財源として安定財源を確保することとしている。
- 3 こうした改革の趣旨を踏まえれば、今回の引上げ分の消費税込（国・地方）の国・地方の配分を定める前提として社会保障給付における国と地方の役割分担を整理するに当たっては、地域の実情に応じ、それぞれの地域の判断で行われている地方単独事業の一つ一つについて個々に精査を重ねるよりも、一定の基準を設けつつ、地域の判断を尊重した上で定量的な整理に努めることが求められる。
- 4 こうした考え方の下、12 月 12 日付け「地方単独事業の総合的な整理についての論点」で示された各論点について、以下のとおり整理する。
 - ① 「社会保障四分野」（「年金、医療、介護、少子化に対処するための施策」）に該当するかどうか。

「成案」で示された「社会保障 4 経費の分野に則った範囲の社会保障給付」における地方単独事業を対象とすることを基本とする。その範囲については、厚生

労働省の分析による社会保障4分野（3.8兆円）をベースとしつつ、「則った範囲」として、実質的にこれらの分野と重複している事業及び一体として評価される事業も含めることとし、具体的には、予防接種、がん検診、乳幼児健診、老人保護措置費等を加えて整理する。

② 「給付」に該当するかどうか。

国民に現物サービスを提供しているマンパワーの人件費について、「給付」の担い手としての側面を評価する一方、受益が直接個人に帰属しない事業について精査するほか、事務費及び事務職員の人件費等を除外することにより、整理する。

③ 「制度として確立された」ものであるかどうか。

国から見れば「法令による義務づけ」は制度としての重要な要素であるが、これを過度に重視することは事業の必要性に関するそれぞれの地域の判断への配慮を欠くこととなりかねない。他方で、国民負担を伴う今般の改革において、地域の判断を尊重するとしても、標準的な行政水準を超えて行われているサービスを国民全体で負担すべき対象として評価することは必ずしも適当ではない。そこで、地方財政計画や地方交付税における需要額をメルクマールとして「制度として確立された」地方単独事業を定量的に整理する。

(以上)

(案)

成案に示されている消費税率（国・地方）の引上げ分を5%とする場合の国と地方の配分については、社会保障四経費の分野に則った範囲の社会保障給付における国と地方の役割分担に応じて以下のとおりとする。

国分 3.46%

地方分 1.54%

〔	うち	地方消費税分	1.2%
		地方交付税分	0.34%